

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL GRADO EN INGENIERÍA
NAÚTICA Y TRANSPORTE
MARÍTIMO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

Universidad de Cantabria
Fecha: 24 enero 2017



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO CURSO ACADÉMICO 2015 - 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coordinador de las Titulaciones	Francisco José Sánchez Díaz de la Campa
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Profesor del Grado (Presidente)	Antonio Trueba Cortés
Profesor del Grado (Secretario)	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor del Máster	Pedro Laborda Ortiz
PAS	Elda Poo González
Estudiante egresado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculado del Grado	Antonio Ferriol Hernández
Estudiante matriculada del Máster	Beatriz Torre Aparicio

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Grado I. Náutica y T. Marítimo	60	34	37	29	56,67%	61,67%	48,33%
Rama Conocimiento	-	632	633	577	72%	72%	66%
Universidad	-	2.201	2.097	1.987	87%	83%	79%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	149	2.758	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	49	813	5.645
Estudiantes nuevo ingreso	29	577	1.987
Estudiantes procedentes de Cantabria	15	494	1.639
% de Estudiantes de Cantabria	51,72	85,62	82,49
Estudiantes de fuera de Cantabria	14	83	348
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	48,28	14,38	17,51
% Acceso por PAU	89,66	92,20	87,37
% Acceso por FP	3,45	5,89	10,57
% Otros Accesos	6,89	1,91	2,06
% Mujeres	13,79	21,14	47,96

La demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en la UC ha mantenido una línea estable con un ligero aumento, pasando de 33 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2011-2012 a 37 nuevos estudiantes matriculados en el curso 2014-2015, pero en el curso 2015-2016 experimentó un descenso a 29 estudiantes de nuevo ingreso.

Por otro lado, destaca que la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo que se imparte en la Escuela de Santander tiene cierta capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues como se observa en el cuadro el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo es del 48,28%, cifra que supera ampliamente el de su rama de conocimiento y el de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015- 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono Curso 13-14
Titulación	45	64,98	81,17	80,05	88,47	25
Rama Conocimiento	50	66,14	77,44	85,40	85,38	21,70
Universidad de Cantabria	53	75,64	83,88	90,18	90,97	18,86

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han ido mejorando a medida que se ha implantado la titulación completa; En cambio, la tasa de abandono es del 25%, mucho más elevada que la media de la rama de conocimiento y de las titulaciones de Grado de la UC.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2015-2016 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 66,01%, el de suspensos del 9,83% y el de no presentados fue del 24,08% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Si entramos en el análisis de resultados por curso académico, las principales situaciones problemáticas las podemos encontrar especialmente en el primer curso de Grado, donde la asignatura *Física I* tiene más del 30% de alumnos suspensos y más del 25% de no presentados. También las asignaturas *Informática* y *Matemáticas I* registran más del 40% de alumnos no presentados.

En segundo de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo destaca el caso de la asignatura *Electrónica* por tener más de un 30% de alumnos suspensos y un 25% de no presentados. También llama la atención por el elevado porcentaje de alumnos no presentados de las asignaturas *Navegación I, II y III* (34,69%, 50,91% y 42,31% respectivamente).

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 - 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	1
Titulares y Contratados Doctores	19
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6
Asociados	14
Otros	5
Total	44
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	31
1	5
2	6
3	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Entre 5 y 15 años	38,64%
Más de 15 años	61,36%

* Información consolidada a fecha 15 de octubre de 2015.

En el caso de los datos de participación en las encuestas de calidad lo primero que hay que destacar es el cambio habido en el procedimiento de realización de las encuestas, así como en el propio formato de la encuesta.

La encuesta de los estudiantes se realiza cada curso académico, en formato online a través del Campus Virtual, a todos los alumnos matriculados.

La encuesta tiene dos partes. La primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda parte contiene preguntas específicas sobre el profesor; los estudiantes deben cumplimentar una por cada profesor que imparta al menos, 15 horas de docencia.

En el caso del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, de las 35 asignaturas objeto de evaluación del título de Grado, se han evaluado 33; el porcentaje de participación, tanto en la encuesta de valoración de asignaturas como de profesorado, está en la media de la rama de conocimiento.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
GRADO INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	12,2%	20,7%	67,1%
Rama de Conocimiento	9,8%	32,2%	58,0%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	7,4%	27,3%	65,3%

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 - 2016.

PLAN	Unidades con media X^*					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GRADO INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	6	18,18%	13	39,39%	14	42,42%
Rama de Conocimiento	85	16,87%	178	35,32%	241	47,82%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	124	10,63%	382	32,73%	661	56,64%

Tabla 8.2. Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

PLAN	Unidades con media X^*					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
GRADO INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	11	21,15%	8	15,38%	33	63,46%
Rama de Conocimiento	140	14,63%	239	24,97%	578	60,40%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	232	9,91%	535	22,84%	1575	67,25%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado I. Náutica	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,18	3,12	3,37
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,07	3,14	3,35
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,92	2,84	3,18
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	2,91	3,12	3,34
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,05	3,51	3,68
6	El sistema de evaluación es adecuado.	2,80	3,00	3,27
MEDIA		2,99	3,12	3,37

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado I. Náutica	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	3,25	3,27	3,52
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,24	3,31	3,56
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,47	3,58	3,78
4	El profesor cumple con el horario de clase.	3,60	3,92	4,16
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,30	3,31	3,50
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,35	3,36	3,62
MEDIA		3,00	3,46	3,69

Los problemas que reflejan los estudiantes de la titulación de Grado en la encuesta sobre las asignaturas y en conjunto por los estudiantes de la rama de conocimiento y de UC son los que derivan de los siguientes ítems:

- El profesorado de la asignatura está bien coordinado.
- El sistema de evaluación es adecuado.

En cuanto a los aspectos peor considerados por los alumnos de Grado en Ingeniería Náutica en la encuesta de opinión sobre el profesorado, son los siguientes:

- El profesor explica con claridad.
- El profesor evalúa adecuadamente.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADOS I. MARINA, MARITIMA Y NAUTICA	10	5	50,0%	4,00	3,75	3,60	3,50
GRADO I. NAUTICA Y T. MARITIMO	74	57	77,0%	4,24	4,02	4,04	4,10
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1731	1299	75,0%	4,28	4,01	4,01	4,07
MEDIA UC	4177	2691	64,4%	4,31	4,11	4,10	4,14

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

En cuanto a la participación, han respondido al informe 57 de los 74 profesores de la titulación, es decir hay un 77% de unidades evaluadas.

Los profesores de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo señalan como principales aspectos negativos el problema de que por estar trabajando muchos alumnos no pueden asistir con regularidad, la coincidencia de las asignaturas con las prácticas académicas, las deficiencias de conocimientos previos en algunas materias, el problema generado por que las asignaturas de Navegación no sean llaves entre sí, o los problemas que genera el hecho de que un profesor no responsable de asignatura no tenga opción de lectura de las calificaciones de la asignatura en el Campus Virtual.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

ÍTEMS	Grado I. Náutica y T. Marítimo	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	36,8%	43,2%	32,8%
Participación PDI	44,7%	54%	50,1%
Participación egresados	50%	44%	45%
Participación PAS	64,3%	-	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,86	3,27	3,38
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,35	3,36	3,62
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,50	3,46	3,61
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,88	4,03	3,98
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,18	3,98	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	2,40	3,18	3,32
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	-	3,89

En cuanto a los resultados de satisfacción global de los estudiantes con el título, rellenaron la encuesta 7 de 19 estudiantes, es decir, el 37% de la muestra. Los alumnos valoran muy positivamente el Consejo de Estudiantes, el CIUC, y algunas instalaciones como el Aula Virtual.

En la encuesta de satisfacción del profesorado docente e investigador, la participación fue del 45%, y los resultados son en general muy positivos en todos los ítems, sin que haya ninguno con valoración inferior a 2,5 puntos.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con el título, se aborda de manera más completa este aspecto en el apartado 9 de este informe.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 64,29% de participación. En general su satisfacción es alta, sin que haya aspectos a destacar pues todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

ITEMS		G.I.Marítima	Media UC
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,0	4,0
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,7	4,0
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,7	4,0
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,0	3,9
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,6	4,6
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,1	4,4
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,8	4,2
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,0	3,8
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,0	4,1
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	2,4	4,2
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,9	4,4
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,7	4,6
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,1	4,7
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,7	3,9
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		3,8	4,1
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,0	4,0
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,3	4,3

Los resultados de la encuesta de prácticas externas que se presentan son los datos agregados para las tres titulaciones de Grado impartidas en la Escuela de Náutica, ya que en el momento de la recogida de los formularios no se diferencian las titulaciones a las que pertenecen los estudiantes.

En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas es alto, a la luz de las elevadas puntuaciones otorgadas en la encuesta. Los estudiantes valoran muy positivamente la utilidad de las prácticas para su desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.), su integración en la entidad externa, el trabajo en equipo y adquisición de nuevos conocimientos y, en general, su satisfacción con las tareas llevadas a cabo y con la entidad externa.

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela valora positivamente el hecho de que todos los alumnos han manifestado mucho interés en las prácticas realizadas, y algunos se han movilizado buscándose prácticas por su cuenta; también los tutores académicos están a disposición del alumno y colaboran

con la comisión de prácticas siempre que se les solicita, así como los tutores profesionales que siempre han actuado de manera positiva y colaboradora.

8. MOVILIDAD

Solamente 2 de los estudiantes de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo que han participado en programas de movilidad como estudiantes enviados han respondido la encuesta de evaluación de la calidad. En la tabla se incluye un resumen de los datos reflejados en las encuestas de calidad.

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Grado I. Náutica	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,50	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,00	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,50	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,00	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,50	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	5,00	3,23
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	5,00	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	3,00	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,50	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,50	4,06
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,00	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	4,00	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,50	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	2,50	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,00	4,30

Escala 0 a 5

El coordinador del Programa de Movilidad de la Escuela también ha realizado un informe donde incluye los siguientes comentarios:

Aspectos Positivos:

- Aumento del número de estudiantes que ha solicitado movilidad.
- Universidades suficientes para todos los alumnos que solicitan movilidad

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

- Falta de planificación y de toma de decisiones de los estudiantes para integrarse en un programa de movilidad.
- Algunas universidades de destino no ofrecen demasiados cursos en inglés

Propuestas de Mejora:

- Se debe dejar claro a los estudiantes los plazos de los diferentes pasos y que no dejen todo para última hora.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	10	331	1157
Respuestas	5	146	518
Participación (%)	50%	44%	45%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	2,50	2,96	3,08
Satisfacción con los estudios	2,40	3,18	3,32
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	82%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	60%	61%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	20%	28,2 %	15,6%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0,7%	0,2%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	7%	7,9%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	20%	2,8%	9,7%
% empleos relacionados con la titulación	67%	58%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	79%	66%
Satisfacción con el empleo	3,50	3,65	3,66

Escala de valoración 0 a 5.

El 50% de los estudiantes que finalizaron la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en el curso 2014-2015 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los titulados son las prácticas obligatorias.

De los estudiantes que han participado en la encuesta, el 60% están trabajando en el momento de rellenarla. La encuesta incluye una serie de preguntas relacionadas con las características del trabajo que ejercen los encuestados, que se pueden consultar en la tabla.

Por último, destaca que el 100% de los estudiantes que respondieron a la pregunta en cuestión, consideran que tienen necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional.

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo no se registró durante el curso 2015-2016 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Recomendar las reuniones de coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, e incluso entre el profesorado de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.	En proceso	El coordinador del título se ha puesto en contacto con todo el profesorado que imparte docencia en la titulación para que le transmitan los problemas de coordinación que detectan.
Estudiar la reubicación de las prácticas de embarque en el segundo cuatrimestre.	Realizado	Se ha estudiado esta posibilidad sin que finalmente haya prosperado esta propuesta debido a que implicaba otras modificaciones que no eran factibles en la organización del TFG. En cualquier caso, sí que ha habido otros avances en este sentido, como es la posibilidad que se les ha empezado a ofrecer a los alumnos de
Continuar actuando en los casos de asignaturas/profesores con baja puntuación, especialmente en aquellos casos de asignaturas y/o profesores donde esta situación se repite un curso tras otro.	Realizado	Se han llevado a cabo reuniones con el profesorado de la asignatura de Informática, que sufre reiteradamente una puntuación muy desfavorable en las encuestas de los alumnos, para exponer el problema y estudiar posibles soluciones al mismo. En estas reuniones ha participado el profesorado afectado, el equipo directivo de la Escuela y los representantes de los estudiantes.
Mejorar el sistema de evaluación de la calidad en el Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados en el Programa e incrementar la participación.	Realizado	Se ha producido una mejora en el sistema de recogida de datos, de manera que se da la oportunidad de participar en la evaluación a todos los colectivos implicados en el programa de prácticas externas.
Fomentar la participación de los egresados de la Escuela en los estudios de inserción laboral.	Realizado	Se ha fomentado la participación a través de los mecanismos previstos por la Universidad de Cantabria, y se ha realizado refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Calidad asignatura a la Escuela.
Seguir promocionando el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente.	Realizado	De forma continua desde la Escuela se realiza la promoción para el uso del Buzón del SGIC, sin que de todas formas se haya detectado un incremento de su uso.
Estudiar la posibilidad de establecer un convenio con la asociación de prácticos del Puerto para que los alumnos puedan asistir en directo a las maniobras de entrada/salida, atraque y desatraque de los buques.	Realizado	Ha habido contactos por parte de la Jefa de Estudios para intentar aprovechar este recurso para la docencia en la titulación.
Fomentar los recursos que facilita la guía docente y la memoria de verificación del título para fomentar la asistencia a clases prácticas (por ejemplo utilizando las actividades no recuperables).	Realizado	Cada responsable de la asignatura elabora la guía docente conforme a las pautas generales y respondiendo al modelo que para ello facilita la UC.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

- Continuar en el proceso de mejora de la coordinación entre el profesorado, ya sea de la misma asignatura, o de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.
 - Responsable: Equipo de dirección y coordinación del título.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Trabajar en la mejora de los resultados de participación en las encuestas a los estudiantes.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Revisión de los casos de asignaturas y profesorado con baja puntuación en las encuestas: Se pedirán los comentarios realizados por los estudiantes en las encuestas de asignaturas y profesores que hayan obtenido puntuaciones inferiores a 2,5 durante dos años consecutivos, y se analizarán en la Comisión de Calidad del Título para, en su caso, formular propuestas de mejora.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Se informará a los responsables de asignaturas sobre las deficiencias en la formación recibida expresadas por los egresados en la encuesta de inserción laboral.
 - Responsable: Equipo de dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1742) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	22	5	27	20	90,91	2	40	22	81,48	0	0	0	0	0	0	2	9,09	3	60	5	18,52
(G435) Empresas	29	8	37	17	58,62	3	37,5	20	54,05	7	24,14	1	12,5	8	21,62	5	17,24	4	50	9	24,32
(G437) Expresión Gráfica	27	6	33	19	70,37	1	16,67	20	60,61	3	11,11	0	0	3	9,09	5	18,52	5	83,33	10	30,3
(G439) Física I	25	10	35	11	44	4	40	15	42,86	8	32	3	30	11	31,43	6	24	3	30	9	25,71
(G441) Física II	33	7	40	15	45,45	2	28,57	17	42,5	8	24,24	2	28,57	10	25	10	30,3	3	42,86	13	32,5
(G443) Informática	29	8	37	13	44,83	4	50	17	45,95	5	17,24	0	0	5	13,51	11	37,93	4	50	15	40,54
(G445) Inglés	22	5	27	15	68,18	0	0	15	55,56	2	9,09	1	20	3	11,11	5	22,73	4	80	9	33,33
(G447) Matemáticas I	26	5	31	13	50	2	40	15	48,39	3	11,54	0	0	3	9,68	10	38,46	3	60	13	41,94
(G449) Matemáticas II	37	9	46	23	62,16	5	55,56	28	60,87	2	5,41	1	11,11	3	6,52	12	32,43	3	33,33	15	32,61
(G451) Química	21	4	25	15	71,43	2	50	17	68	2	9,52	0	0	2	8	4	19,05	2	50	6	24

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1041) Automatización	33	9	42	26	78,79	7	77,78	33	78,57	3	9,09	2	22,22	5	11,9	3	9,09	0	0	3	7,14
(G1042) Electrónica	34	9	43	16	47,06	3	33,33	19	44,19	9	26,47	4	44,44	13	30,23	9	26,47	2	22,22	11	25,58
(G1043) Electricidad y Electrotecnia	30	9	39	16	53,33	7	77,78	23	58,97	4	13,33	1	11,11	5	12,82	10	33,33	1	11,11	11	28,21
(G1044) Seguridad Marítima I	24	7	31	23	95,83	7	100	30	96,77	0	0	0	0	0	0	1	4,17	0	0	1	3,23
(G1045) Formación Sanitaria y Calidad	24	6	30	21	87,5	6	100	27	90	0	0	0	0	0	0	3	12,5	0	0	3	10
(G1046) Teoría del Buque y Construcción Naval I	26	9	35	23	88,46	8	88,89	31	88,57	1	3,85	1	11,11	2	5,71	2	7,69	0	0	2	5,71
(G1047) Legislación Marítima	24	8	32	19	79,17	6	75	25	78,13	2	8,33	2	25	4	12,5	3	12,5	0	0	3	9,38
(G1048) Sistemas Auxiliares	26	8	34	26	100	8	100	34	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1049) Navegación I	39	10	49	15	38,46	5	50	20	40,82	10	25,64	2	20	12	24,49	14	35,9	3	30	17	34,69
(G1050) Navegación II	46	9	55	11	23,91	2	22,22	13	23,64	10	21,74	4	44,44	14	25,45	25	54,35	3	33,33	28	50,91

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1051) Navegación III	21	5	26	10	47,62	4	80	14	53,85	0	0	1	20	1	3,85	11	52,38	0	0	11	42,31
(G1052) Navegación IV	18	4	22	11	61,11	4	100	15	68,18	0	0	0	0	0	0	7	38,89	0	0	7	31,82
(G1054) Carga y Estiba	18	3	21	16	88,89	3	100	19	90,48	0	0	0	0	0	0	2	11,11	0	0	2	9,52
(G1055) Inglés Técnico Marítimo	18	4	22	16	88,89	4	100	20	90,91	0	0	0	0	0	0	2	11,11	0	0	2	9,09
(G1056) Teoría del Buque y Construcción Naval III	15	2	17	14	93,33	2	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	6,67	0	0	1	5,88
(G1057) Seguridad Marítima II	20	4	24	20	100	4	100	24	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1058) Radiocomunicaciones	16	2	18	15	93,75	2	100	17	94,44	1	6,25	0	0	1	5,56	0	0	0	0	0	0
(G1059) Navegación V	16	2	18	13	81,25	2	100	15	83,33	1	6,25	0	0	1	5,56	2	12,5	0	0	2	11,11
(G1071) Maniobra	20	4	24	19	95	4	100	23	95,83	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	4,17
(G1676) Ship Theory and Naval Construction II	17	2	19	16	94,12	2	100	18	94,74	0	0	0	0	0	0	1	5,88	0	0	1	5,26

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1060) Prácticas de Embarque I	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29
(G1061) Prácticas de Embarque II	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29
(G1062) Prácticas de Embarque III	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29
(G1063) Prácticas de Embarque IV	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29
(G1064) Prácticas de Embarque V	7	0	7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29
(G1065) Meteorología Náutica y Oceanografía	17	1	18	14	82,35	1	100	15	83,33	0	0	0	0	0	0	3	17,65	0	0	3	16,67
(G1066) Negocio Marítimo	19	2	21	18	94,74	2	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	5,26	0	0	1	4,76
(G1067) English as a Communication Tool in the Professional Sphere	4	1	5	3	75	1	100	4	80	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	20
(G1069) Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias	13	1	14	10	76,92	1	100	11	78,57	3	23,08	0	0	3	21,43	0	0	0	0	0	0
(G1070) Trabajo Fin de Grado	14	1	15	13	92,86	1	100	14	93,33	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	6,67
(G1745) Prácticas Externas	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1295) Inglés(*)	26	3	29	8	30,77	1	33,33	9	31,03	0	0	0	0	0	0	18	69,23	2	66,67	20	68,97
(G1298) Trabajo Fin de Grado(*)	28	3	31	5	17,86	0	0	5	16,13	0	0	0	0	0	0	23	82,14	3	100	26	83,87
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	914	195	1109	610	66,74	122	62,56	732	66,01	84	9,19	25	12,82	109	9,83	219	23,96	48	24,62	267	24,08