

2017-  
2018

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

Universidad de Cantabria  
Fecha: 23 enero 2019



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA. CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA</b>	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	José Iván Martínez García
Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Francisco José Sánchez Díaz de la Campa
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Profesor junior del Grado	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor junior del Máster	Álvaro Herrero Martínez
Profesor senior del Grado ( <b>Presidente</b> )	Antonio Trueba Cortés
Personal de Administración y Servicios	Elda Poo González
Técnico de Organización y Calidad ( <b>Secretaria</b> )	M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculada del Grado	Catherine Martínez Carnero
Estudiante matriculado del Máster	Iván Uranga Sánchez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2017-2018

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Náutica	40	35	39	39	87,50%	97,5%	97,5%
Rama Conocimiento	660	278	243	210	52%	36,82%	30,9%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1538</b>	<b>680</b>	<b>661</b>	<b>599</b>	<b>53%</b>	<b>42,98%</b>	<b>38,56%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	66	314	<b>1.066</b>
Estudiantes nuevo ingreso	39	210	<b>599</b>
% Mujeres	12,82%	26%	<b>48%</b>
% Hombres	87,18%	74%	<b>52%</b>

La titulación de Máster en Ingeniería Marina se implantó en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado progresivamente desde entonces. Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial. La demanda de esta titulación es alta, e inicialmente se cubrieron todas las plazas, aunque posteriormente hubo una anulación de matrícula que no pudo cubrirse con un nuevo alumno de la lista de espera por estar ya avanzado el curso y fuera de plazo.

### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Náutica		55	45	77,11	87,03	78,2	99,61	99,69	97,63
Rama Conocimiento	48	47	41	91,67	90,02	87,66	96,54	96,12	95,9
Universidad de Cantabria	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>46</b>	<b>92,24</b>	<b>91,68</b>	<b>90,71</b>	<b>97,85</b>	<b>97,76</b>	<b>97,6</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Máster I. Náutica	77,41	87,3	80,09	97,01	91,5	96,94	0	9,52	35,29
Rama Conocimiento	94,98	93,65	91,4	97,64	96,01	94,43	6,25	5,28	8,49
Universidad de Cantabria	<b>94,27</b>	<b>93,78</b>	<b>92,94</b>	<b>97,38</b>	<b>96,82</b>	<b>95,45</b>	<b>9,32</b>	<b>8,16</b>	<b>8,54</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU

### **Definición de Indicadores**

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores muy satisfactorios, siendo incluso la tasa de éxito del 100%, es decir, se han aprobado todos los créditos presentados a examen.

La tasa de abandono es elevada, pues de los estudiantes matriculados en el curso 2015-2016 no egresaron ni se matricularon un 35,29% en ninguno de los dos cursos siguientes; este porcentaje es elevado respecto a la media de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Se cree que podría estar teniendo una repercusión en la tasa de abandono la demora de los estudiantes del Máster en la elaboración y presentación del TFM.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2017-2018 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 87,03%, el de suspensos un 0,27% y el de no presentados del 12,70% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2017 – 2018

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos		1	1
Titulares y Contratados Doctores	4	4	6
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	2	3
Asociados	5	3	3
Otros			1
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>14</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	9	8	10
1	1	1	2
2			1
3	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años			14,29%
Entre 5 y 15 años	54,55%	30%	21,43%
Más de 15 años	45,45%	70%	64,29%

Información consolidada a fecha 29-10-2018

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que el 50% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo titulares o contratados doctores, y el 64% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Los estudiantes valoran la actividad docente del profesorado de forma cuatrimestral a través de encuestas que realizan de forma online. La encuesta divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellena una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

Se han evaluado todas las asignaturas del título, consiguiéndose una participación del 67% de los matriculados; en el caso de la encuesta sobre el profesorado de la titulación, se han obtenido resultados de todos los profesores objeto de evaluación.

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Náutica	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	82%	81%	88%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>86%</b>	<b>83%</b>	<b>79%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Náutica	2	1	0	5	3	3	2	5	6
Rama Conocimiento	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>72</b>	<b>58</b>	<b>37</b>	<b>76</b>	<b>100</b>	<b>149</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>95</b>	<b>55</b>	<b>33</b>	<b>149</b>	<b>145</b>	<b>107</b>	<b>231</b>	<b>290</b>	<b>343</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Náutica	1	1	1	5	3	0	3	5	10
Rama Conocimiento	27	27	32	58	45	48	98	112	198
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>38</b>	<b>145</b>	<b>107</b>	<b>77</b>	<b>266</b>	<b>320</b>	<b>405</b>

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación en los tres últimos cursos académicos. La mayor parte de las asignaturas y casi todo el profesorado han obtenido valoraciones que se sitúan en el rango "muy favorable", con puntuaciones superiores a los 3,5 puntos.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster I. Náutica	Rama de conocimiento	UC
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		100%	88%	<b>79%</b>
<b>Participación (%)</b>		67,12%	50,8%	<b>51,9%</b>
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,68	3,63	<b>3,67</b>
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,59	3,52	<b>3,53</b>
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,61	3,63	<b>3,62</b>
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,89	3,83	<b>3,77</b>
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,94	3,99	<b>3,86</b>
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,56	3,78	<b>3,70</b>
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	3,76	3,75	<b>3,71</b>
<b>MEDIA</b>		<b>3,72</b>	<b>3,73</b>	<b>3,69</b>

Escala 0 a 5 puntos

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster I. Náutica	Rama de conocimiento	UC
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		100%	85%	<b>77%</b>
1	El profesor explica con claridad.	3,57	3,72	<b>3,72</b>
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,67	3,80	<b>3,78</b>
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,89	3,91	<b>3,95</b>
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,21	4,19	<b>4,26</b>
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,86	3,70	<b>3,65</b>
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,75	3,79	<b>3,78</b>
<b>MEDIA</b>		<b>3,82</b>	<b>3,85</b>	<b>3,86</b>

Escala 0 a 5 puntos

La valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es satisfactoria en ambos bloques de la encuesta, con puntuaciones globales que se sitúan en la media de la rama de conocimiento.

En la encuesta sobre asignaturas, los ítems mejor valorados son aquellos que puntúan la existencia de solapamientos innecesarios, así como la coordinación entre el profesorado.

En cuanto a la encuesta sobre la actividad docente del profesorado, se puntúan más alto las cuestiones relativas al cumplimiento del horario de clase, o la accesibilidad del profesor y resolución de dudas. Todas las asignaturas tienen puntuaciones elevadas, superiores a los 3 puntos.

En la valoración del profesorado, todos tienen valoraciones positivas, y están puntuados por encima de 3,5 puntos; únicamente hubo un profesor (que en el curso 2018-2019 ya no imparte docencia en el Máster) con valoración por debajo de 2,5 puntos en la encuesta de los estudiantes.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster I. Náutica	11	9	81,8%	3,78	4,22	4,67	4,44
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>426</b>	<b>295</b>	<b>69,2%</b>	<b>4,42</b>	<b>4,34</b>	<b>4,41</b>	<b>4,21</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>936</b>	<b>627</b>	<b>67,0%</b>	<b>4,44</b>	<b>4,39</b>	<b>4,46</b>	<b>4,29</b>

Escala 0 a 5 puntos

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 9 de los 11 profesores de la titulación, se obtienen valores altos, destacando en los comentarios que hace el profesorado en su informe el descontento con el hecho de que al profesorado no se le reconozca la docencia virtual en su actividad docente, tal y como comenta el responsable de la titulación.

También se hace referencia al perfil especial de los estudiantes del Máster, que es muy diverso en función de su procedencia, y además se trata de estudiantes que ejercen a la vez una actividad laboral.

El responsable del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima destaca la gran implicación de todos los profesores del Máster, la celebración de reuniones de coordinación y, como aspecto negativo, el descontento entre los profesores por la valoración de la actividad docente de las asignaturas semipresenciales.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster I. Náutica			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	30,8%	64%	42%	42,9%	42%	46%	35,4%	36%	41%
Participación PDI	70%	70%	45,5%	59,7%	59,7%	52,6%	58,8%	59%	57,4%
Participación egresados	50%	77%	43%	59%	58%	47%	52%	51%	45%
Participación PAS	64,3%	64,3%	78,57%	-	-	-	70,6%	70,6%	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,5	4,13	3,13	3,58	3,52	3,69	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,41	3,42	3,75	3,58	3,75	3,79	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,67	3,78	3,38	3,70	3,96	3,78	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM		3,57	2,75	-	4,0	4,03	-	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,57	3,57	3,50	3,95	3,95	3,9	3,99	3,99	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,29	4,29	3,20	4,01	4,01	3,88	4,04	4,04	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,64	2,39	3,33	3,43	3,63	3,38	3,50	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	4,14	4,38	-	-	-	3,89	3,89	

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés se ha recogido la opinión de estudiantes, PDI, egresados y Personal de Administración y Servicios; salvo en el caso de estos últimos, la participación se ha reducido respecto a cursos anteriores, aunque se sitúa en cifras medias de la rama de conocimiento o de la UC.

Los estudiantes muestran su satisfacción más baja con el TFM, aludiendo en sus comentarios a que sería deseable una mayor implicación de los tutores en la dirección de los TFM. En cualquier caso, los estudiantes comentan de manera positiva el formato semipresencial del Máster, que les permite compaginar los estudios con su actividad laboral.

En el caso de los egresados, el 43% participaron en la encuesta sobre inserción laboral, cuyos resultados se desarrollan más ampliamente en el apartado 9 de este informe. Aunque este porcentaje de participación ronda la media de la UC, no se considera satisfactorio, ya que hay un descenso respecto al curso anterior. En cualquier caso, se quiere destacar la dificultad que entraña conseguir la participación de este perfil de egresados, que habitualmente se encuentran navegando y sin conexión telefónica o de internet.

Más del 78% del Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha participado en la encuesta de satisfacción, donde únicamente el ítem que valora si se considera adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeña el PAS en su unidad o servicio obtiene una puntuación inferior a 4 puntos.



## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha aplicado ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

## 8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2017-2018 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	198	560
Nº de Respuestas	6	94	252
Participación (%)	42,86%	47,47%	45%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,33	3,28	3,15
Satisfacción con los estudios	3,33	3,38	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	25%	59,09%	53,16%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100%	92,47%	89,16%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	3,23%	4,02%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1,61%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	4,30%	3,61%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1,61%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación**	100%	86,05%	71,36%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	60%	75,90%	62,56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96,51%	90,05%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96,43%	80,73%
Satisfacción con el empleo	3,75	3,74	3,80

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

\* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

\*\* % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

De los 14 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en el curso 2015-2016, 6 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral tras un año desde que finalizaron la titulación. Todos ellos trabajan actualmente a jornada completa, la mayoría en un empleo muy relacionado con la titulación cursada.

En cuanto a las necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios, hacen referencia a una formación con casos prácticos de navegación.

**Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	127	445
Nº de Respuestas	5	54	181
Participación (%)	36%	42,52%	40,67%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	100%	94%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	4%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	1,2%
% egresados que no encuentran trabajo	-	2%	2,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1,8%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100%	80%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	98%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	20%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	20%	15%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	60%	74%	54%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,61	3,72

*Escala de valoración: 0 a 5 puntos.*

En cuanto a los egresados que terminaron la titulación en el curso 2014-2015, tras tres años desde la finalización, de un total de 14 egresados de la promoción han participado en la encuesta 5 de ellos, de los cuales trabajan actualmente el 100%, siempre a jornada completa y siempre en un empleo muy relacionado con la titulación cursada, que encontraron en menos de 6 meses. Se trata de puestos de trabajo para los cuales se les exigió una titulación universitaria, y todos ellos situados en el rango salarial superior. La satisfacción con el empleo es muy alta, valorada con 4 puntos sobre 5, por encima de la rama de conocimiento y de la media de la UC.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2017-2018 se registraron tres entradas en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un alumno relacionada con las encuestas de los profesores.
- Una queja de un profesor sobre el sistema de evaluación a los alumnos.
- Una reclamación de un alumno sobre un reconocimiento de asignatura.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado reuniones durante el curso 2017-2018, donde se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html">https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2017-2018.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
En previsión de la modificación de la encuesta de los estudiantes que se va a poner en marcha en el curso 2017-2018, se propone reforzar las medidas para favorecer la participación de los estudiantes.	Realizado	Se han realizado las encuestas en las aulas, con los alumnos de forma presencial, de manera que se han evaluado el 100% de las asignaturas y profesorado, con una participación superior al 67% en las encuestas sobre asignaturas, porcentaje que supera con amplitud la media de la UC y la rama de conocimiento.
Seguir trabajando en la mejora del material didáctico específico para el periodo semipresencial.	Realizado	Se trabaja de forma continua en la mejora del material didáctico específico para el periodo semipresencial, tratando de que éste se ajuste a la carga de cada asignatura, y se realizan reuniones de coordinación del título donde se hace un seguimiento de todas las cuestiones relacionadas con la docencia en el título.
Estudiar la posible modificación de la estructura del horario de las clases presenciales.	Realizado	Se ha valorado y discutido esta posibilidad, sin que finalmente se haya acordado modificar el horario, ya que esta modificación trae consigo otros inconvenientes que no serían sostenibles ni tampoco interesantes para el perfil del alumnado del Máster.

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018, que recaen en el equipo de dirección y coordinador del título, y se establece un plazo hasta el final del curso académico:

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título.
- Prestar especial atención a la tasa de abandono en el Máster, y estudiar si puede estar influyendo en el aumento de esta tasa la demora de los alumnos en la presentación del TFM. Para ello se estudiará la evolución de la presentación de TFM de los estudiantes del Máster en los últimos años.
- Promover la mejora en los mecanismos de lectura de los TFM, así como de la atención del profesorado en la tutorización de los mismos.

## ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

## Escuela Técnica Superior de Náutica

## Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

## CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1477) Formación Investigadora	35	5	40	24	68,57	4	80	28	70	5	14,29	0	0	5	12,5	6	17,14	1	20	7	17,5
(M1478) Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	36	5	41	23	63,89	4	80	27	65,85	2	5,56	0	0	2	4,88	11	30,56	1	20	12	29,27
(M1479) SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	37	5	42	34	91,89	4	80	38	90,48	0	0	0	0	0	0	3	8,11	1	20	4	9,52
(M1480) SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	37	5	42	34	91,89	4	80	38	90,48	0	0	0	0	0	0	3	8,11	1	20	4	9,52
(M1481) Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	35	5	40	28	80	4	80	32	80	1	2,86	0	0	1	2,5	6	17,14	1	20	7	17,5
(M1482) Gestión de Fletamientos Marítimos	35	5	40	29	82,86	4	80	33	82,5	0	0	0	0	0	0	6	17,14	1	20	7	17,5
(M1483) Gestión y Explotación Comercial del Buque	37	5	42	34	91,89	4	80	38	90,48	0	0	0	0	0	0	3	8,11	1	20	4	9,52
(M1484) Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	37	5	42	34	91,89	4	80	38	90,48	0	0	0	0	0	0	3	8,11	1	20	4	9,52
(M1485) Inglés Técnico Comercial Marítimo	37	5	42	35	94,59	4	80	39	92,86	0	0	0	0	0	0	2	5,41	1	20	3	7,14
(M1486) Trabajo Fin de Máster	45	6	51	18	40	1	16,67	19	37,25	0	0	0	0	0	0	27	60	5	83,33	32	62,75
<b>Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima</b>	<b>371</b>	<b>51</b>	<b>422</b>	<b>293</b>	<b>78,98</b>	<b>37</b>	<b>72,55</b>	<b>330</b>	<b>78,2</b>	<b>8</b>	<b>2,16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1,9</b>	<b>70</b>	<b>18,87</b>	<b>14</b>	<b>27,45</b>	<b>84</b>	<b>19,91</b>