

2018-
2019

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA. CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	José Iván Martínez García
Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Emma Díaz Ruiz de Navamuel
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Profesor junior del Grado	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor junior del Máster	Álvaro Herrero Martínez
Profesor senior del Grado (Presidente)	Antonio Trueba Cortés
Personal de Administración y Servicios	Sandra Horna Fernández
Técnico de Organización y Calidad (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculada del Grado	Catherine Martínez Carnero
Estudiante matriculado del Máster	Iván Uranga Sánchez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2018-2019

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Náutica	40	39	39	40	97,5%	97,5%	100%
Rama Conocimiento	660	243	204	236	36,82%	30,9%	35,76%
Universidad de Cantabria	1538	661	593	661	42,98%	38,56%	42,98%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	78	340	1.105
Estudiantes nuevo ingreso	40	236	661
% Mujeres	12,82%	30,93%	69,07%
% Hombres	87,18%	47,66%	52,34%

La titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se implantó en el curso 2013-2014. Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial. Esta titulación es muy demandada, de hecho en el curso 2018-2019 se preinscribieron en primera opción casi el doble de alumnos que plazas existentes. De los 78 preinscritos en primera opción, accedieron al Máster 40 alumnos de nuevo ingreso, cubriendo así el 100% de las plazas ofertadas.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Náutica	55	45	43	87,03	78,2	74,03	99,69	97,63	98,78
Rama Conocimiento	47	41	39	90,02	87,66	85,7	96,12	95,9	96,5
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,68	90,71	89	97,76	97,6	98,2

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Máster I. Náutica	87,3	80,09	74,94	91,5	96,94	89,39	9,52	35,29	27,78
Rama Conocimiento	93,65	91,4	88,8	96,01	94,43	93	5,28	8,49	8,4
Universidad de Cantabria	93,78	92,94	90,6	96,82	95,45	94,6	8,16	8,54	7,7

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2018 – 2019

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018	2018 – 2019
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	1	1
Titulares y Contratados Doctores	4	6	5
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	3	2
Asociados	3	3	3
Otros		1	
Total	10	14	11
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	8	10	8
1	1	2	1
2		1	1
3	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años		14,29%	9,09%
Entre 5 y 15 años	30%	21,43%	9,09%
Más de 15 años	70%	64,29%	81,82%

*Información consolidada a fecha 12 de septiembre de 2019.

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que el 55% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo catedráticos, titulares o contratados doctores. Además, más del 80% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Náutica	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	81%	88%	74%
Universidad de Cantabria	83%	79%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Náutica	1	0	2	3	3	1	5	6	6
Rama Conocimiento	26	23	16	58	37	23	100	149	140
Universidad de Cantabria	55	33	25	145	107	84	290	343	381

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster I. Náutica	1	1	2	3	0	0	5	10	8
Rama Conocimiento	27	32	17	45	48	32	112	198	203
Universidad de Cantabria	63	38	22	107	77	52	320	405	419

Las tablas muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación en los tres últimos cursos académicos. Al igual que en los cursos anteriores, se han evaluado todas las asignaturas de la titulación, y la participación de los alumnos en la encuesta sobre las asignaturas ha sido muy elevada, cercana al 75%. Destaca que 6 de las asignaturas del Máster han obtenido una puntuación media "muy favorable", superior a los 3,5 puntos.

En cuanto al profesorado de la titulación, ocho de los diez profesores que intervienen en la docencia impartiendo más de 15 horas han obtenido puntuaciones por encima de 3,5 puntos, en el rango considerado como "muy favorable".

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster I. Náutica 18-19	Rama de conocimiento	UC
Asignaturas evaluadas (%)		100%	74%	79%
Participación (%)		74,65%	57%	53%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,52	74%	79%
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,48	57%	53%
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,37	74%	79%
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,68	57%	53%
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,80	74%	79%
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,37	57%	53%
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	3,45	74%	79%
MEDIA		3,52	3,93	3,92

Escala 0 a 5 puntos

En la encuesta de opinión de los estudiantes realizada sobre las asignaturas en el curso 2018-2019 se consiguió evaluar el 100% de las asignaturas, y participaron prácticamente el 75% de los estudiantes del Máster. Por tanto, las cifras de participación son muy satisfactorias, y superan con creces la media de la UC y de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura.

En cuanto a la puntuación obtenida en la encuesta, la media obtenida es de 3,52 puntos, habiendo descendido ligeramente respecto al curso anterior. Todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos; los alumnos valoran especialmente la ausencia de solapamientos entre asignaturas, y la coordinación del profesorado de las asignaturas.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster I. Náutica 18-19	Rama de conocimiento	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		91%	76%	74%
1	El profesor explica con claridad.	3,56	4,00	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,67	4,04	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,91	4,20	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,41	4,32	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,79	4,04	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,72	4,07	4,15
MEDIA		3,84	4,11	4,19

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a la encuesta sobre la actividad docente del profesorado, los aspectos mejor considerados por los alumnos son los relativos al cumplimiento del horario de clase, o la accesibilidad del profesor y resolución de dudas.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster I. Náutica	11	10	90,9%	4,30	3,90	4,00	4,20
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	413	269	65,1%	4,44	4,38	4,49	4,28
MEDIA UC	903	574	63,6%	4,49	4,47	4,52	4,33

Escala 0 a 5 puntos

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 10 de los 11 profesores de la titulación, se obtienen valores altos, aunque inferiores a los registrados por la rama de conocimiento y la media de la UC. Los principales comentarios que hace el profesorado en su informe se refieren a la procedencia variada de los estudiantes, algunas deficiencias que presentan en el manejo de herramientas ofimáticas, la gran utilidad y apoyo de las plataformas virtuales que son valoradas muy positivamente, así como la renovación de equipos informáticos en el aula donde se desarrolla la docencia presencial. Además, se pone en valor el amplio seguimiento y aprovechamiento de la docencia presencial por parte de todos los estudiantes, así como la buena labor que realiza el CeFont en la resolución de incidencias en el Aula Virtual, y la calidad de los cursos de formación del profesorado.

El responsable académico formula las siguientes consideraciones en su informe sobre la titulación en el curso 2018-2019:

- Además de las reuniones de la Comisión de Postgrado, se realizan diversas reuniones de Coordinación entre los profesores que imparten las asignaturas del master. En dichas reuniones se tratan aspectos del curso o cuatrimestre anterior que puedan aportar mejoras al curso o cuatrimestre siguiente. Se tratan aspectos de la evaluación, aula virtual y guías docentes
- El seguimiento de la parte virtual del curso, aun siendo irregular en algunos casos, es satisfactorio en general. El seguimiento es mayoritario en la parte presencial. Los procedimientos administrativos se cumplen adecuadamente, Los resultados académicos son buenos y no hay reclamaciones por parte de los estudiantes
- Las guías docentes están en mejora continua. Es un tema recurrente en todas las reuniones de coordinación. Al ser las asignaturas semipresenciales la utilización de las nuevas tecnologías es intenso. Es de destacar el apoyo del CeFont en este aspecto

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster I. Náutica			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	64%	42%	0%	42%	46%	37%	36%	41%	36%
Participación PDI	70%	45,5%	45,5%	59,7%	52,6%	52,6%	59%	57,4%	57,4%
Participación egresados	77%	43%	68%	58%	47%	63%	51%	45%	56%
Participación PAS	64,3%	78,6%	78,6%	-	-	-	70,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,13	3,13	-	3,52	3,69	3,56	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,42	3,75	-	3,75	3,79	3,67	3,82	3,78	3,57
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,78	3,38	-	3,96	3,78	3,82	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,57	2,75	-	4,0	4,03	4,1	3,71	3,72	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,57	3,50	3,50	3,95	3,9	3,9	3,99	3,96	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,29	3,20	3,20	4,01	3,88	3,88	4,04	3,99	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	2,39	3,33	3,81	3,63	3,38	3,6	3,56	3,34	3,4
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	4,38	4,38	-	-	-	3,89	-	-

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a satisfacción de los grupos de interés se ha recogido la opinión de PDI, egresados y Personal de Administración y Servicios, pero no se consiguieron respuestas a las encuestas de satisfacción de ninguno de los 17 estudiantes que finalizaron la titulación en el curso 2018-2019. En cambio, la participación de los egresados se ha incrementado respecto al curso anterior, y el porcentaje de participación es superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

En el caso de los egresados, el 68% participaron en la encuesta sobre inserción laboral, superando el porcentaje de participación respecto al curso anterior, y también es superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC. La satisfacción de los egresados es elevada, la puntuación media es de 3,81 puntos, mejorando los datos de años anteriores. Los resultados de satisfacción de egresados se desarrollan más ampliamente en el apartado 9 de este informe.

Más del 78% del Personal de Administración y Servicios de la Escuela de participó en la encuesta de satisfacción realizada en el curso 2017-2018 (es una encuesta de carácter bienal), donde únicamente el ítem que valora si se considera adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeña el PAS en su unidad o servicio obtiene una puntuación inferior a 4 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2018-2019 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	19	198	539
Nº de Respuestas	13	125	301
Participación (%)	68%	63%	56%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,5	3,5	3,2
Satisfacción con los estudios	3,8	3,6	3,4
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	58%	55%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	85%	90%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	8%	2%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	8%	5%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación**	91%	85%	72%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	73%	71%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	91%	97%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	91%	95%	80%
Satisfacción con el empleo	3,5	3,9	3,8

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

** % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

De los 19 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Marina en el curso 2017-2018, ha habido 13 (el 68%) que han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. La mayoría de ellos (el 85%) están trabajando, generalmente a jornada completa, en empleos muy relacionados con la titulación cursada, donde casi siempre (91%) se les exigió titulación universitaria para el acceso. Además, el 73% de ellos encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios, y generalmente se trata de un empleo con mucha relación con los estudios cursados. Entre los requisitos más demandados para el acceso al puesto de trabajo se encuentra la experiencia laboral (82% de los casos) y el conocimiento de idiomas (55% de los casos), y el tipo de contrato más habitual es indefinido (55% de las ocasiones) o por obra o servicio (27%).

En cuanto al salario, el 82% de los titulados se sitúan en el rango superior considerado, por encima de los 2.000 euros, porcentaje muy superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC, donde el salario medio de los titulados de Máster se sitúa en este rango en el 21% y en el 13% de los casos respectivamente.

El 50% de los egresados encuestados considera que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante sus estudios. Preguntados sobre cuáles son dichas necesidades, destacan el inglés y más horas en simuladores de navegación.

También se registran en las encuestas a egresados comentarios muy positivos sobre el profesorado de la titulación.

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	13	182	505
Nº de Respuestas	6	106	201
Participación (%)	46%	58%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	89%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	9%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0,0%	0,9%	2,5%
% egresados que están preparando oposiciones	0,0%	0,0%	1,0%
% egresados que no encuentran trabajo	0,0%	0,9%	1,0%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	0,0%	0,5%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	72%	64%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	83%	93%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	83%	91%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	20%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	60%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	0%	66%	57%
Satisfacción con el empleo	4,3	3,7	3,7

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En cuanto a los egresados que terminaron la titulación en el curso 2015-2016, tras tres años desde la finalización, de un total de 13 egresados de la promoción han participado en la encuesta 6 de ellos, de los cuales trabajan actualmente el 100%, casi siempre a jornada completa y en un empleo muy relacionado con la titulación cursada. Se trata de puestos de trabajo para los cuales se les exigió una titulación universitaria en el 83% de las ocasiones, y el 60% son puestos de trabajo como mando intermedio. La satisfacción con el empleo es muy alta (4,3 puntos sobre 5), muy superior a la media de la UC y de la rama de conocimiento.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2018-2019 se registraron tres entradas en el en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un profesor relacionada con las altas temperaturas que se alcanzan en las aulas y despachos de la Escuela, especialmente en las orientadas al sur, ya que el sistema de encendido de calefacción está centralizado y no discrimina la ubicación de los edificios del Campus ni de los despachos, en muchos de los cuales no es necesaria la calefacción. La Administradora de la Escuela contactó con el Servicio de Infraestructuras, que estableció un horario para la calefacción que estaría de 7:00 a 11:00 y por las tardes no se encendería.
- Una queja de un alumno en relación a las prácticas en el centro de formación Jovellanos (Gijón), en concreto porque considera que el número de plazas ofertadas y financiadas por la Escuela es muy bajo (20 plazas). Se elevó la cuestión a la Dirección de la Escuela. En el futuro se prevé gestionar estas prácticas desde la Administración de la Escuela, para mantener siempre el mismo criterio y fijar unas bases conocidas por todos. El criterio seguido este año para la asignación de plazas ha sido el de número de créditos pendientes, y se prevé mantenerlo en el futuro. En cualquier caso, se irán perfilando todos los requisitos y la gestión para mejorar el sistema de asignación de plazas. Por otro lado, y en cuanto al número de plazas financiadas por la Escuela, realmente es la propia universidad quien financia esta actividad, para que al alumno le resulte menos costosa. De todas formas, se da traslado del contenido de esta queja a la Dirección de la Escuela para que actúe en consecuencia.
- Una felicitación de un profesor asociado, que valora positivamente la información a la que se le da acceso para conocer la opinión de los alumnos sobre la actividad docente del profesorado.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado reuniones durante el curso, donde se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2018-2019.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título.	Realizado	Desde la Escuela se hace un esfuerzo constante para favorecer la participación de todos los colectivos implicados en el sistema de calidad. Gracias a ello se consigue una participación muy alta en las encuestas de alumnos sobre la calidad de la docencia. A pesar de este esfuerzo, aún se debe mejorar en la tasa de participación de los estudiantes en el resto de las encuestas (satisfacción e inserción laboral).
Prestar especial atención a la tasa de abandono en el Máster, y estudiar si puede estar influyendo en el aumento de esta tasa la demora de los alumnos en la presentación del TFM. Para ello se estudiará la evolución de la presentación de TFM de los estudiantes del Máster en los últimos años.	Realizado	La tasa de abandono en el Máster ha descendido en el curso 2018-2019, aun así hay que seguir trabajando porque todavía es elevada. En cualquier caso, se considera que no se trata de abandono real sino de una dilación de los alumnos en la matrícula y lectura del TFM.
Promover la mejora en los mecanismos de lectura de los TFM, así como de la atención del profesorado en la tutorización de los mismos.	Realizado	Este aspecto se trabaja de forma continua, respetándose el reglamento de TFM, y haciendo un seguimiento durante las reuniones de coordinación del Máster. Durante el curso 2018-2019 no se han registrado quejas en este aspecto.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019- 2020.

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es más baja (encuestas de los estudiantes sobre satisfacción e inserción laboral).
 - o Responsable: Coordinadora del Máster y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - o Plazo: Final del curso académico.

- Seguir controlando la evolución de la tasa de abandono en el Máster.
 - o Responsable: Coordinadora del Máster y Comisión de Calidad del Título.
 - o Plazo: Final del curso académico.

- Continuar con el trabajo que se hace de forma constante desde la coordinación del Máster para favorecer la adaptación de asignaturas y profesorado a la enseñanza semipresencial.
 - o Responsable: Coordinadora del Máster.
 - o Plazo: Final del curso académico.

- Analizar la situación de las asignaturas con menor valoración tratando de identificar los posibles problemas y buscar soluciones.
 - o Responsable: Coordinadora del Máster y Comisión de Calidad del Título.
 - o Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1477) Formación Investigadora	43	5	48	31	72,09	2	40	33	68,75	2	4,65	1	20	3	6,25	10	23,26	2	40	12	25
(M1478) Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	44	5	49	35	79,55	3	60	38	77,55	0	0	0	0	0	0	9	20,45	2	40	11	22,45
(M1479) SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	36	5	41	31	86,11	3	60	34	82,93	0	0	0	0	0	0	5	13,89	2	40	7	17,07
(M1480) SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	36	5	41	29	80,56	3	60	32	78,05	0	0	0	0	0	0	7	19,44	2	40	9	21,95
(M1481) Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	39	5	44	32	82,05	3	60	35	79,55	0	0	0	0	0	0	7	17,95	2	40	9	20,45
(M1482) Gestión de Fletamientos Marítimos	38	5	43	32	84,21	3	60	35	81,4	0	0	0	0	0	0	6	15,79	2	40	8	18,6
(M1483) Gestión y Explotación Comercial del Buque	36	5	41	31	86,11	3	60	34	82,93	0	0	0	0	0	0	5	13,89	2	40	7	17,07
(M1484) Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	36	5	41	31	86,11	3	60	34	82,93	0	0	0	0	0	0	5	13,89	2	40	7	17,07
(M1485) Inglés Técnico Comercial Marítimo	36	5	41	31	86,11	3	60	34	82,93	0	0	0	0	0	0	5	13,89	2	40	7	17,07
(M1486) Trabajo Fin de Máster	44	6	50	15	34,09	1	16,67	16	32	1	2,27	0	0	1	2	28	63,64	5	83,33	33	66
Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	388	51	439	298	76,8	27	52,94	325	74,03	3	0,77	1	1,96	4	0,91	87	22,42	23	45,1	110	25,06