

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA NAÚTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

Universidad de Cantabria
Fecha: 24 enero 2017



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA. CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coordinador de las Titulaciones	Francisco José Sánchez Díaz de la Campa
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Profesor del Grado (Presidente)	Antonio Trueba Cortés
Profesor del Grado (Secretario)	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor del Máster	Pedro Laborda Ortiz
PAS	Elda Poo González
Estudiante egresado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculado del Grado	Antonio Ferriol Hernández
Estudiante matriculada del Máster	Beatriz Torre Aparicio

La Comisión de Calidad de la titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2015-2016

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-2014	2014-15	2015-16	2013-2014	2014-15	2015-16
Titulación	40	14	22	35	35%	55%	87,50%
Rama Conocimiento	540	145	266	278	26,85%	49,3	51,5
Universidad	1338	532	674	694	39,76%	50,4	51,9

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	48	450	1.299
Estudiantes nuevo ingreso	35	259	665
% Mujeres	14,29	25,48%	50,53%
% Hombres	85,71	74,52%	49,47%

La titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se implantó en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha ido en aumento desde entonces, pasando de 14 estudiantes en el año de su implantación hasta 35 en el curso 2015-2016. Es una titulación muy demandada, donde el curso pasado se cubrieron el 87,50% de las plazas ofertadas. Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Titulación	55	77,11	99,61	77,41	97,01
Rama Conocimiento	48	91,67	96,54	94,96	97,64
Universidad de Cantabria	50	92,24	97,85	94,27	97,38

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIUU*

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2015-2016 se consideran también satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 77,38%, el de suspensos de 0,3% y el de no presentados del 22,32% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Titulares y Contratados Doctores	4
Ayudantes	2
Asociados	5
Total	11
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	9
1	1
3	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Entre 5 y 15 años	54,55%
Más de 15 años	45,45%

*Información consolidada a fecha 15-10-2015

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que más del 45% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	11,5%	30,8%	57,7%
Rama Conocimiento	11,7%	28,5%	59,8%
Universidad	9,5%	28,6%	61,9%

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 – 2016

PLAN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	2	22%	5	56%	2	22%
Rama de Conocimiento	35	19%	72	39%	76	42%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	95	20%	149	31%	231	49%

Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

PLAN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	1	11%	5	56%	3	33%
Rama de Conocimiento	27	15%	58	32%	98	54%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	64	13%	145	31%	266	56%

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación, en comparación con su rama de conocimiento y con las titulaciones de postgrado de la Universidad.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	2,70	3,46	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,65	2,78	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,04	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,67	3,37	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,00	3,76	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,22	3,91	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	2,41	2,89	2,56
MEDIA PARTE COMÚN		2,81	3,37	3,03

Relación de Asignaturas	Denominación	Participación	Media Total	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M1482	Gestión de Fletamientos Marítimos	82%	4,67	4,79	4,56
M1477	Formación Investigadora	79%	3,41	3,52	3,30
M1481	Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	77%	3,11	3,09	3,13
M1478	Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	62%	3,37	3,45	3,29
M1479	SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	79%	3,19	3,44	2,93
M1480	SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	77%	2,98	3,19	2,78
M1483	Gestión y Explotación Comercial del Buque	73%	1,89	2,04	1,74
M1484	Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	79%	4,06	4,26	3,85
M1485	Inglés Técnico Comercial Marítimo	79%	2,65	2,93	2,37

Las tablas anteriores incluyen la valoración otorgada por los estudiantes en las encuestas sobre calidad de la docencia. Los estudiantes de Máster realizan el proceso de encuestas de valoración sobre la docencia recibida una vez por cada cuatrimestre, al finalizar la docencia presencial de las asignaturas. Estas encuestas constan de una parte común y otra parte donde se valora el profesorado y las asignaturas.

En la parte común se pide una valoración sobre cuestiones generales como la información contenida en las Guías Docentes, la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, el material proporcionado para el

desarrollo de las asignaturas, la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios..., la atención del profesorado y los conocimientos que tiene sobre las materias y la coordinación entre asignaturas.

En el caso del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se han evaluado el 100% de las asignaturas y la participación de los estudiantes en las encuestas ha sido elevada, lo cual apoya la representatividad de los resultados obtenidos.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster I. Náutica y G. Marítima	12	9	75,0%	4,11	3,56	3,89	4,13
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	535	389	72,7%	4,16	4,04	4,20	4,15
MEDIA UC	1392	892	64,1%	4,30	4,26	4,34	4,24

El informe del profesorado sobre la docencia en el Máster ha sido formalizado por 9 de los 12 profesores de la titulación (el 75%), 7 de los cuales eran responsables de asignaturas. En dichos informes se obtienen valores altos sin que se detecten aspectos a destacar.

El profesorado hace referencia en su informe a las dificultades que se derivan del elevado volumen de alumnos en el Máster, las deficiencias en la preparación previa de algunos alumnos, así como también a la densidad del periodo de clases presenciales.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima destaca positivamente la colaboración entre los profesores, los resultados académicos, el esfuerzo dedicado a la guía docente del TFM, la labor del aula virtual, el CEFONT y el plan de calidad y comisión de calidad del título, cuyos miembros trasladan a las reuniones de profesores cualquier propuesta de mejora.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

ÍTEMS	Máster I. Náutica y G. Marítima	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	30,8%	42,9%	35,4%
Participación PDI	70%	59,7%	58,8%
Participación egresados	50%	59%	52%
Participación PAS	64,3%	-	70,6%
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	2,50	3,58	3,46
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,41	3,58	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,67	3,70	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,57	3,95	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,29	4,01	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,64	3,43	3,50
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	-	3,89

Escala 0 a 5

De los datos de satisfacción de los grupos de interés destaca el descenso en el grado de satisfacción global de los estudiantes con el título, que el curso anterior había recibido una puntuación media de 4,67 puntos.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes, realizada entre aquellos que han entregado el TFM y han finalizado la titulación, revela como principales puntos débiles los aspectos que afectan al TFM, tanto la oferta de temas para el TFM, la información recibida para su desarrollo y la satisfacción general del alumno con el TFM. En cambio los estudiantes valoran positivamente la atención recibida, los servicios generales de la UC y las instalaciones e infraestructuras.

También destaca la buena opinión de los egresados con el título, que se desarrollará más ampliamente en el apartado 9 de este informe.

También el profesorado ha realizado la encuesta de satisfacción con el título, que se le solicita cada dos años. En ella han participado el 70% de los profesores y su satisfacción con el título es alta en función de la puntuación otorgada en las encuestas.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 64,29% de participación. En general su satisfacción es alta, sin que haya aspectos a destacar pues todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2015-2016 debido a que no ha habido alumnos que hayan participado en programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	127	445
Nº de Respuestas	7	75	230
Participación (%)	50%	59%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,50	3,14	3,18
Satisfacción con los estudios	3,65	3,43	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	57%	67%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	83%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	7%	4,5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	8,5%	10,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	17%	1,4%	4,5%
% empleos relacionados con la titulación	100%	78%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	93%	75%
Satisfacción con el empleo	4,30	3,82	3,69

Escala de valoración 0 a 5.

El 50% de los estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima en el curso 2014-2015 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación supera la media de la rama de conocimiento y de la Universidad en general.

De los alumnos que han participado en la encuesta el 83% están trabajando, en un 100% de los casos en un empleo relacionado con la titulación que han cursado.

Destaca el elevado grado de satisfacción con el empleo de los egresados, que otorgan a este ítem un valor medio de 4,30 puntos, muy superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima no se registró durante el curso 2015-2016 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2015-2016.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Fomentar la asistencia del profesorado a los cursos de Blackboard que se imparten en el CEFONT para paliar las deficiencias detectadas en cuanto al conocimiento de esta plataforma.	Realizado	Actualmente la Universidad tiene previsto el paso de Blackboard a Moodle; en cualquier caso, se ha tratado de motivar al profesorado del Máster para que aproveche las acciones formativas realizadas por el CEFONT de la UC en plataformas virtuales.
Mejora continua y actualización de los contenidos de las asignaturas y de su diseño en el aula virtual adecuándolos a las exigencias de los alumnos.	Realizado	El proceso de mejora y actualización de los contenidos de las asignaturas y de su diseño en el aula virtual tiene lugar de forma continua, y se detecta una mejora toda vez que en el curso académico 2015-2016 no se han registrado quejas de los alumnos en este sentido.
Intentar unificar el formato de las asignaturas de modo que haya una homogeneidad entre ellas.	Realizado	Este aspecto es siempre objeto de tratamiento en las reuniones de coordinación del Máster, donde se insiste constantemente en ello. Aprovechando el cambio de la plataforma virtual a Moodle se intentará también incidir en este tema y tratar de que todas las asignaturas tengan el mismo formato.
Solicitar a la Escuela una solución al problema que hay de tamaño de las aulas de informática.	Realizado	Este año no se han vuelto a registrar quejas en este sentido. Cada alumno lleva habitualmente su portátil y el aula está bien equipada para ello, y cuenta con suficientes enchufes.
Tener en cuenta la dificultad de conexión de los alumnos embarcados y actuar en consecuencia.	Realizado	Siempre se tienen en cuenta estas dificultades, puesto que son inherentes al colectivo de alumnos con el que se trabaja, y por ello se intenta adaptar los plazos de las tareas establecidas para el periodo no presencial. En cualquier caso, este problema siempre va a estar presente dado el perfil y situación de los alumnos del Máster.
Estudiar la posibilidad de reorganizar el periodo presencial para intentar reducir la intensidad de la docencia en el mismo.	En proceso	Se están estudiando acciones en este sentido, en particular se plantea incluir docencia en la semana que actualmente está reservada para exámenes.
Abundar en la información ofrecida a los alumnos sobre la necesidad de que se involucren desde el principio y la alta intensidad de trabajo que requiere el Máster.	En proceso	Siempre se trata de mejorar la información ofrecida a los alumnos sobre la estructura y formato del Máster y sobre las implicaciones que ello tiene para el alumno. Principalmente, se utiliza la página web para la difusión de esta información, además de la que ofrece el personal de la Secretaría de la Escuela.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

- Aprovechar el cambio que se va a realizar de la plataforma virtual Blackboard a Moodle para tratar de unificar el formato de las asignaturas.
 - Responsable: Coordinación del título.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Fomentar las acciones de formación del profesorado en Moodle.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
 - Plazo: Final del curso académico.

Se recogen además las siguientes propuestas de mejora derivadas de las recomendaciones realizadas por la ANECA en su informe de renovación de la acreditación del título:

- Revisar y completar en su caso la información de la totalidad de las asignaturas en las guías académicas.
 - Responsable: Coordinación del título
 - Plazo: Final del curso académico.

- Incluir en la Web la información que consta en la memoria verificada relativa a los requerimientos físicos.
 - Responsable: Coordinación del título
 - Plazo: Final del curso académico.

- Seguir prestando atención al desarrollo de la enseñanza semipresencial de tal manera que si se detectan dificultades en su desarrollo se puedan establecer las acciones de mejora oportunas en materia de: formación del profesorado en estas metodologías, guía a los estudiantes para el seguimiento de las actividades formativas, adecuación de los recursos materiales u otra acción que se considere pertinente.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación del título
 - Plazo: Final del curso académico.

- Revisar la asignación de las funciones de coordinación de manera que impliquen a profesores cuya dedicación no sea a tiempo parcial.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación del título
 - Plazo: Final del curso académico.

- Elaborar material didáctico específico para el periodo semipresencial.
 - Responsable: Coordinación del título
 - Plazo: Final del curso académico.

- Realizar estudios de inserción laboral de los egresados del título y sobre la satisfacción de los empleadores, con el objeto de que la información recogida pueda servir como elemento de análisis, revisión y mejora del título.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación del título
 - Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1477) Formación Investigadora	28	4	32	25	89,29	4	100	29	90,63	0	0	0	0	0	0	3	10,71	0	0	3	9,38
(M1478) Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	28	4	32	24	85,71	4	100	28	87,5	0	0	0	0	0	0	4	14,29	0	0	4	12,5
(M1479) SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	30	4	34	23	76,67	3	75	26	76,47	0	0	0	0	0	0	7	23,33	1	25	8	23,53
(M1480) SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo	31	4	35	23	74,19	3	75	26	74,29	1	3,23	0	0	1	2,86	7	22,58	1	25	8	22,86
(M1481) Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	28	4	32	25	89,29	4	100	29	90,63	0	0	0	0	0	0	3	10,71	0	0	3	9,38
(M1482) Gestión de Fletamientos Marítimos	28	4	32	24	85,71	4	100	28	87,5	0	0	0	0	0	0	4	14,29	0	0	4	12,5
(M1483) Gestión y Explotación Comercial del Buque	33	4	37	26	78,79	3	75	29	78,38	0	0	0	0	0	0	7	21,21	1	25	8	21,62
(M1484) Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	30	4	34	23	76,67	3	75	26	76,47	0	0	0	0	0	0	7	23,33	1	25	8	23,53
(M1485) Inglés Técnico Comercial Marítimo	30	4	34	23	76,67	3	75	26	76,47	0	0	0	0	0	0	7	23,33	1	25	8	23,53
(M1486) Trabajo Fin de Máster	30	4	34	11	36,67	2	50	13	38,24	0	0	0	0	0	0	19	63,33	2	50	21	61,76
Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima	296	40	336	227	76,69	33	82,5	260	77,38	1	0,34	0	0	1	0,3	68	22,97	7	17,5	75	22,32