

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN
CUIDADOS
DE SALUD

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020–2021



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE SALUD CURSO ACADÉMICO
2020 – 2021**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020 – 2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO Y POSGRADO. FACULTAD DE ENFERMERÍA.	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	María José Noriega Borge
Responsable del Grado en Enfermería	Cristina Blanco Fraile
Responsable Másteres	Raquel Sarabia Lavín
Responsable de programas de intercambio	Francisco José Amo Setién
Técnico de Organización y Calidad	Javier Abril Martín
Personal de Administración y Servicios	María del Carmen Cosío González
Estudiante	Oscar Gutiérrez Sanchez
Egresada	Paula González Salmón
Profesora Junior	Laura Ruiz Azcona
Profesor	Miguel Santibañez Margüello
Profesora	María Paz Zulueta
Profesora	María Madrazo Pérez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	25	9	17	10	36%	68%	40%
Ciencias de la Salud	150	79	112	107	54%	75%	71%
Universidad de Cantabria	1193	661	666	694	55%	56%	58%

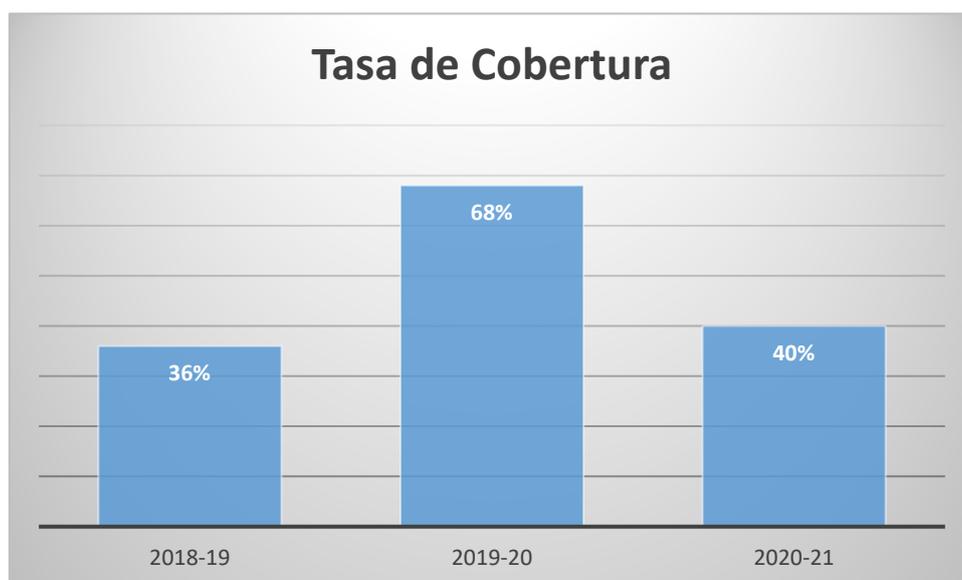
*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 – 2021

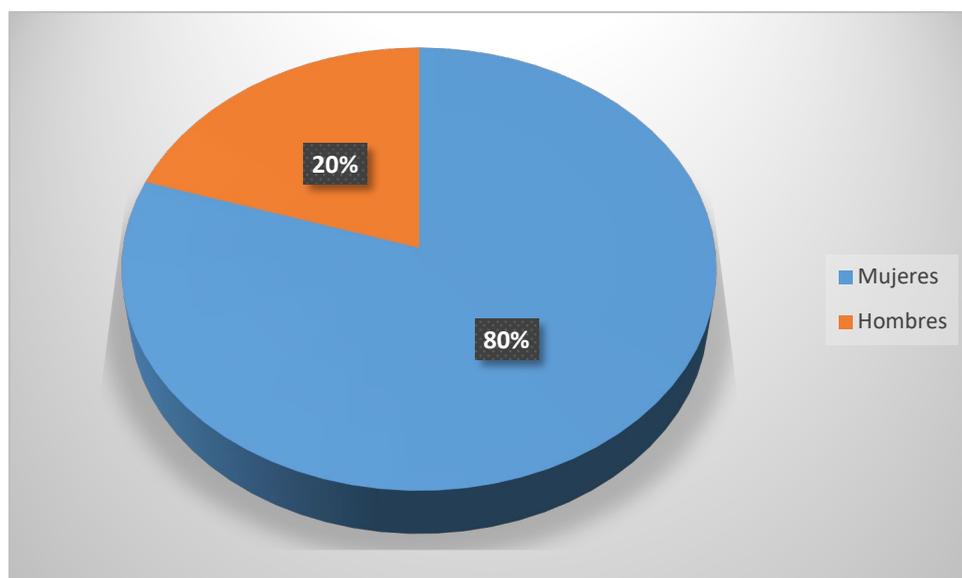
	Titulación	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	14	122	1415
Estudiantes nuevo ingreso	10	107	694
% Mujeres	80%	65%	46%
% Hombres	20%	35%	54%
Total de estudiantes matriculados	16	129	1062

Desciende el número de estudiantes de nuevo ingreso respecto al curso anterior. Hay que tener en cuenta que el perfil mayoritario del alumnado de este Máster son profesionales sanitarios en activo que buscan ampliar conocimientos, un colectivo

que ha sufrido una sobrecarga de trabajo debido a la pandemia de COVID-19 lo que impide que la mayoría no pueda compatibilizar el trabajo con la realización de nuevos estudios. Pese a este descenso, estos datos de acceso se consideran adecuados debido al condicionante de la Pandemia.



Como sucede habitualmente, el número de mujeres que acceden al Máster es muy superior al del número de hombres. Sin embargo, se rompe la tendencia detectada en cursos anteriores donde los porcentajes se iban igualando y cada vez más hombres accedían a la titulación.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	48	48	46	86,74%	90,1%	92,6%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	55	51	51	91,7%	93,7%	95,6%	99,5%	99,9%	99,3%
Universidad de Cantabria	46	48	43	89%	92,4%	90,4%	98,2%	98,7%	98,5%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2020-21
Titulación	86,74%	90,1%	92,6%	94,3%	88,5%	93%	15%	11,1%	11,1%
Ciencias de la Salud	92,2%	93,8%	96,3%	99%	96,7%	97,8%	8,9%	3,3%	1,9%
Universidad de Cantabria	90,6%	93,6%	91,7%	94,6%	88,5%	95,8%	11,7%	9,7%	11,5%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

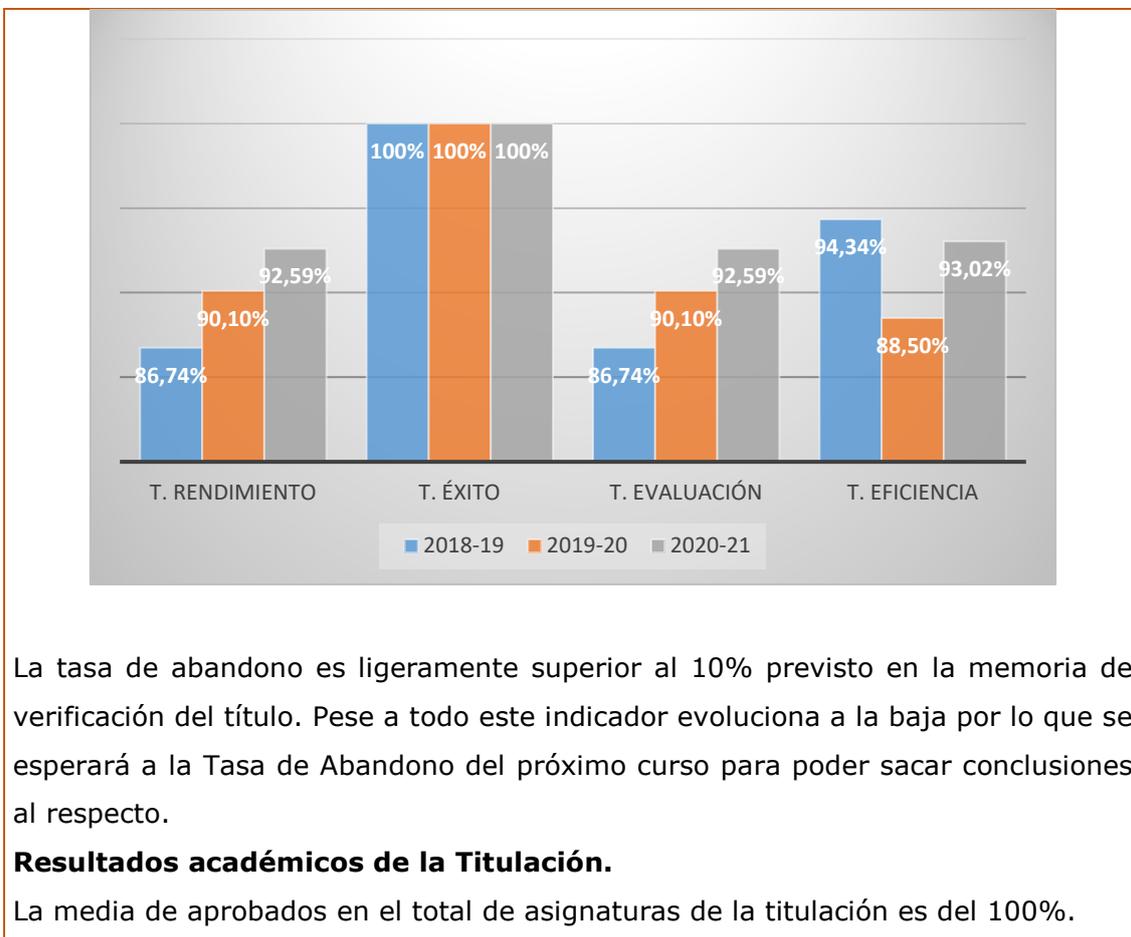
Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

Disminuye ligeramente la dedicación lectiva media, aunque la media de créditos matriculados es inferior a la de las titulaciones de la Rama de Conocimiento es superior a la media de la Universidad de Cantabria en general.

Mejoran todos los indicadores académicos respecto al curso anterior. La Tasa de Éxito se mantiene por tercer curso consecutivo en el 100%



La tasa de abandono es ligeramente superior al 10% previsto en la memoria de verificación del título. Pese a todo este indicador evoluciona a la baja por lo que se esperará a la Tasa de Abandono del próximo curso para poder sacar conclusiones al respecto.

Resultados académicos de la Titulación.

La media de aprobados en el total de asignaturas de la titulación es del 100%.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2018-19	2019-20	2020-21
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	0	0	0
Titulares y Contratados Doctores	8	8	8
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	4	3
Asociados	3	4	4
Otros	4	5	5
Total	20	21	20
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	15	16	14
1	2	1	3
2	2	3	2

	3	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	%
Menos de 5 años	15%	19,05%	10%	
Entre 5 y 15 años	45%	42,86%	55%	
Más de 15 años	40%	38,10%	35%	

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	70	100	100%
Ciencias de la Salud	66	80	86
Universidad de Cantabria	79	73	80

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	0%	0%	10%	57,1%	0%	10%	42,8%	100%	80%
Ciencias de la Salud	0%	3,6%	1,7%	9,5%	8,9%	5%	90,5%	87,5%	93,3%
Universidad de Cantabria	5,1%	4,7%	6,3%	17,1%	11,7%	15,2%	77,8%	83,6%	78,5%

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	8,3%	0%	13,3%	4,8%	6,2%	0%	95,2%	93,8%	86,7%
Ciencias de la Salud	3,8%	2,2%	4%	3,8%	4,4%	0%	92,4%	93,4%	96%
Universidad de Cantabria	4,5%	4%	5,1%	10,5%	13,2%	11%	85%	82,8%	83,9%

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	86%	80%
Participación (%)		23%	34%	39%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,00	4,28	3,88
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,08	4,14	3,78
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,16	4,26	3,94
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,88	4,26	3,98
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,40	4,16	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,08	4,26	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,72	4,29	3,88
MEDIA		4,05	4,24	3,93

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	Titulación	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)	94%	64%	75%
1 El profesor explica con claridad.	4,21	4,41	4,02
2 El profesor evalúa adecuadamente.	4,33	4,37	4,13
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,26	4,41	4,28
4 El profesor cumple con el horario de clase.	4,36	4,54	4,52
5 La asistencia a clase es de utilidad.	4,59	4,35	3,92
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	4,41	4,52	4,09
MEDIA	4,36	4,43	4,16

*Escala de valoración 0-5 puntos.

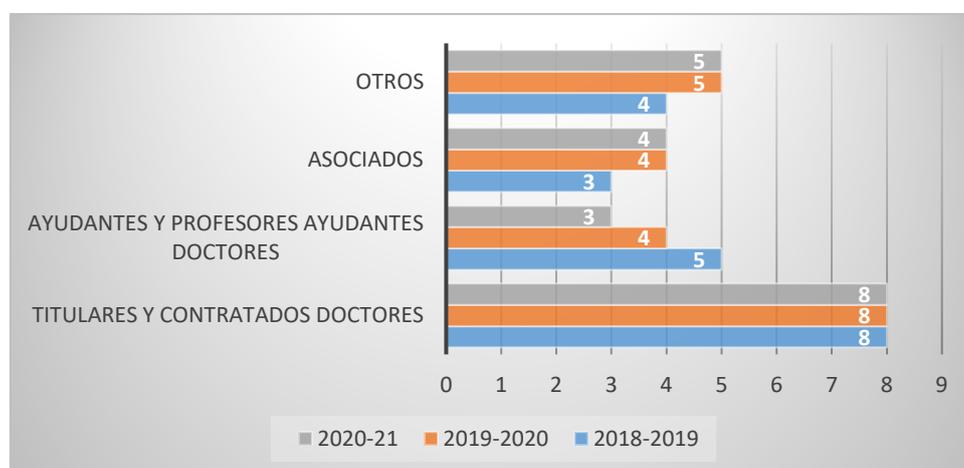
Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,44	4,79	4,62
DESARROLLO	4,56	4,79	4,55
RESULTADOS	4,78	4,79	4,56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,67	4,64	4,48

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

El perfil del profesorado de la titulación se mantiene estable, apenas sufre variaciones respecto a los cursos anteriores. Únicamente se registra un ligero descenso en el número de profesores ayudantes y ayudantes doctores.



Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Aumenta la participación en la encuesta respecto a cursos anteriores, aunque sigue siendo muy baja de cara a sacar conclusiones significativas.

Una asignatura del primer cuatrimestre fue calificada de forma desfavorable con una puntuación inferior a los 2,5. El caso fue analizado por la Comisión de Calidad del Centro, debido a la baja participación no se llegó a ninguna conclusión a la espera de futuros resultados. Hay que tener en cuenta que los resultados de cursos anteriores de esta asignatura fueron favorables y no se ha realizado ningún cambio respecto a la impartición de la misma.

El resto de las asignaturas fueron valoradas dentro del rango "Muy favorable" con puntuaciones superiores a los 3.5.

Todos los ítems de la encuesta fueron valorados dentro del rango "Muy favorable", los estudiantes destacan que no se hayan producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas otorgando la máxima nota de la encuesta.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Dos unidades docentes recibieron una valoración por debajo del 2,5. Ambos enviaron un informe a la Comisión de Calidad respecto al asunto y mantuvieron una reunión con la Coordinadora de la titulación.

En ambos casos la puntuación se obtuvo con apenas dos encuestas contestadas y era la primera vez que recibían una valoración desfavorable. Se esperará a la evolución de los próximos resultados para sacar conclusiones.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Los profesores evaluaron todas las dimensiones de la encuesta dentro del rango "Muy favorable" con puntuaciones superiores a los 4 puntos sobre un total de 5.

Dentro de los comentarios emitidos, se realizó una propuesta para cambiar el sistema de adjudicación de los Trabajos de Fin de Máster que fue valorada en la Comisión de Grado y Posgrado del Centro.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes	80%	56%	42%	31%	42%	32%	36%	39%	34%
Participación PDI	-	83%	-	-	35%	-	-	53%	-
Participación egresados	33%	40%	38%	42%	55%	34%	56%	58%	49%
Participación PAS	-	43%	-	-	35%	-	-	33%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,00	4,22	3,20	3,29	3,95	3,63	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,33	4,00	3,40	3,61	3,97	3,83	3,57	3,85	3,60
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,00	4,44	4,20	3,27	4,16	4,00	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,67	4,78	3,00	3,22	3,92	3,27	3,75	4,03	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,33	-	-	4,17	-	-	4,04	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,20	-	-	3,99	-	-	3,92	-
Satisfacción de los egresados con el título	4,5	2,25	4,58	3,91	3,64	3,73	3,37	3,46	3,22
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	5,00	-	-	4,56	-	-	4,29	-

Estudiantes y Egresados:

Baja la participación respecto al curso anterior aunque es superior a la media de las titulaciones de la Rama de Conocimiento y de la de la Universidad de Cantabria en general.

Baja la satisfacción con la titulación y la labor de los profesores respecto al curso anterior, pero siguen dentro del rango "favorable"

Se detectan varias puntuaciones dentro del rango "desfavorable":

- Los estudiantes puntúan con un 2 sobre 5 la orientación respecto a los programas de movilidad. El título no tiene programa de movilidad.
- Los estudiantes valoran de forma desfavorable la orientación, información y asesoramiento respecto a prácticas y empleo del Título.
- Los estudiantes valoran de forma desfavorable con unas puntuaciones muy bajas una serie de Servicios Generales que se enumeran a continuación
 - COIE
 - SERVICIO DE DEPORTES

- CONSEJO DE ESTUDIANTES
- DELEGACIÓN DE ALUMNOS
- Los estudiantes valoran de forma desfavorable los siguientes ítems relacionados con la organización docente del título:
 - Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.
 - Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.
 - Oferta de asignaturas optativas.
 - Medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística.
- Aunque la satisfacción con el TFG es favorable, los estudiantes valoran de forma desfavorable los siguientes ítems relacionados
 - Oferta de temas para el TFG.
 - Proceso de asignación del Tutor

La valoración emitida por los Egresados del curso 19/20 es muy favorable por encima de los 4 puntos sobre un total de 5. Muy superior a la del curso anterior donde la valoración fue desfavorable.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

*Escala de valoración 0-5 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

La titulación no cuenta con prácticas externas.

8. MOVILIDAD

La titulación no cuenta con programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	16	95	563
Nº de Respuestas	6	32	278
Participación (%)	38%	34%	49%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,67	7,47	6,45
Satisfacción con los estudios	9,17	7,31	6,73
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33%	55%	53%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	84%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	6%	4%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	6%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	6%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	83%	96%	89%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	80%	61%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	89%	76%
Satisfacción con el empleo	7,50	7,00	7,69

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	67	540
Nº de Respuestas	-	17	258

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)	-	20%	47%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	82%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	12%	6%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación		0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	4%
% egresados que no encuentran trabajo	-	0%	5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	18%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	100%	86%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	100%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	-	88%	85%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	-	7%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	-	21%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	-	64%	56%
Satisfacción con el empleo	-	7,94	7,79

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación baja del 38% aunque ligeramente superior a la media de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento.

Los egresados valoran con puntuaciones muy altas los conocimientos adquiridos, su utilidad para el acceso al mercado laboral. Destaca la puntuación otorgada a la satisfacción con los estudios realizados con un 9,17 sobre 10, lo que supone una valoración muy superior a la media registrada para las titulaciones de posgrado de la Universidad de Cantabria en general.

Todos los egresados encuestados se encontraban trabajando en el momento de realizar la encuesta, dato que coincide con el perfil habituales de los estudiantes

de la titulación. La mayoría de los estudiantes suelen ser profesionales del sector que buscan ampliar sus conocimientos con el Master.

El 83% de los encuestados afirma que trabaja en un empleo relacionado con la titulación, a través de los datos extraídos de la encuesta y de los comentarios a la misma no hemos podido determinar a que se dedica el otro 17%.

Se exigió titulación universitaria a todos los encuestados a la hora de acceder al trabajo. Todos los contratos realizados fueron a jornada completa.

La puntuación otorgada a la satisfacción con el empleo es alta, dentro de la media de la Universidad de Cantabria en general.

Se registro un comentario que se ha repetido en años anteriores donde se considera que los contenidos del Máster son muy densos y que impartirlo en dos cursos en lugar de uno facilitaría el trabajo de los estudiantes de cara a poner asimilar los mismos.

Los egresados del curso 2017-18 no completaron ninguna encuesta, por lo que no se tiene datos respecto a la Inserción Laboral de los titulados de ese curso.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

No se registró ninguna entrada en el Buzón SGIC de la Facultad de Enfermería durante el curso 2020-2021.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizó ninguna modificación de la memoria de verificación del título a lo largo del curso 2020/2021

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Adecuar el lugar de impartición de la parte presencial	Cambio del Aula de impartición de la parte presencial del Máster	Realizado
Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés	Utilizar todos los medios disponibles para que todos los grupos de interés conozcan la política de calidad del Centro	En ejecución
Información tipos de matrícula a estudiantes de nuevo ingreso	Informar a los alumnos de nuevo ingreso de la posibilidad de matrícula a turno parcial	Realizado

Cambio del Aula de impartición de la parte presencial del Máster.

Se realizó el cambio de aula previsto en el Plan de Mejoras sin ningún tipo de incidencia destacable.

Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés

Actualmente la Facultad de Enfermería se encuentra en pleno proceso de modificación de su política y objetivos de calidad. Una vez se apruebe por la Junta de Centro se procederá a realizar una campaña informativa para todos los grupos de interés (Alumnos de Grado y Máster, PDI, PAS) de la Facultad.

Se realizó una campaña de cartelería por toda la Facultad informando de las funciones y responsables del SGIC del Centro.

Información tipos de matrícula a estudiantes de nuevo ingreso

Tanto desde el personal de Secretaría como desde los coordinadores de la titulación se dio información respecto a los distintos tipos de matrícula a los que pueden optar los futuros estudiantes del Máster. Debido al perfil habitual de estudiantes de la titulación, resulta interesante que estén informados respecto a la posibilidad de realizar el Máster a tiempo parcial para poder compatibilizar el mismo con el desempeño de su puesto de trabajo.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 – 2021

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés	Utilizar todos los medios disponibles para que todos los grupos de interés conozcan la política de calidad del Centro	Centro y Técnico en Organización y Calidad.
Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación	Coordinadora del Máster, Técnico en Organización y Calidad
Cambio de la Modalidad de Impartición de Presencial a Híbrido	Cumplir la recomendación de la ANECA en el último Informe de Renovación de la Acreditación	Decanato, Coordinadora, Vicedecanato de Intercambio, Internacionalización y Calidad

ANEXO AL INFORME

% APROBADOS 2020/2021 Total Asignaturas

Normativa reguladora: Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

Título	Código	Asignatura	Curso	Tipo	Matriculados	Aprobados	Porcentaje	Media Curso	Media Curso disminuida un 25%	Media curso incrementada un 25%
M1-CUIDADOS	M1384	Introducción a la Investigación	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M1385	Documentación y Bases de Información	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M1386	Aspectos Éticos-Legales	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M1387	Economía y Gestión de la Salud	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M1388	Aspectos Psicosociales y Antropológicos	1	OBLIGATORIA	10	10	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M1389	Metodología de Investigación Cuantitativa	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M1390	Análisis de Datos Cuantitativos	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M1391	Metodología de Investigación Cualitativa	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M1393	Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125
M1-CUIDADOS	M2053	Análisis de Datos Cualitativos	1	OBLIGATORIA	11	11	100	100	75	125

Porcentaje % de estudiantes aprobados en la asignatura

Media Título Media de aprobados en el total de asignaturas de la titulación

Media Curso Media de aprobados en las asignaturas del mismo curso de la titulación

Media Curso disminuida un 25% Límite inferior que se tienen en cuenta para la selección. Se calcula disminuyendo un 25% la Media Curso

Media curso incrementada un 25% Límite superior que se tiene en cuenta para la selección. Se calcula incrementando un 25% la Media Curso