

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019–2020



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019 – 2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO Y POSGRADO EN ENFERMERÍA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decana de la Facultad y Resp. de Grado y Practicum	Cristina Blanco Fraile
Responsable del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Raquel Sarabia Lavín
Coordinador de movilidad	Francisco José Amo Setien
Profesora de Grado (Presidenta)	María José Noriega Borge
Profesora de Grado	Laura Ruiz Azcona
Profesor de Grado	Elías Rodríguez Martín
Profesora de Grado	María Madrazo Pérez
Responsable de Máster	María Paz Zulueta
Vicedecano de estudios de Posgrado y Política de Calidad	Miguel Santibáñez Margüello
Estudiante	Oscar Gutiérrez Sanchez
Egresada	Paula González Salmon
Representante del PAS	María del Carmen Cosío González

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas

cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	25	10	9	17	40%	36%	68%
Ciencias de la Salud	150	70	79	117	48%	54%	78%
Universidad de Cantabria	1186	593	661	666	49%	55%	56%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

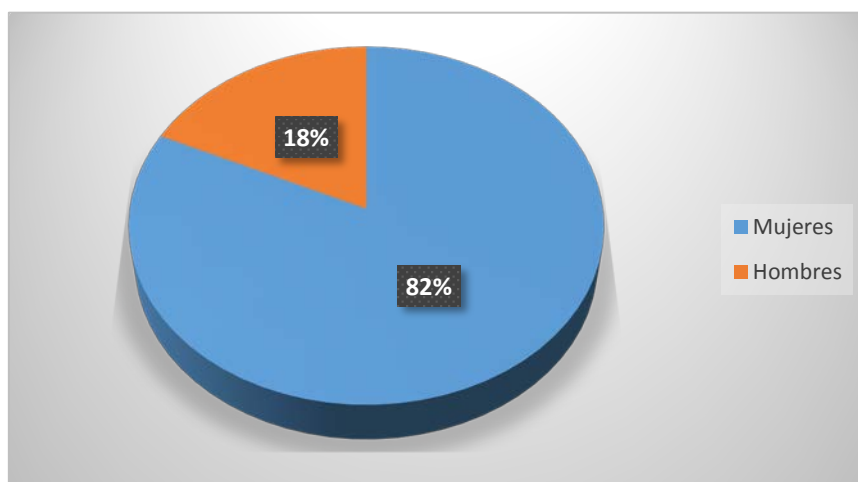
Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 – 2020

	M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	20	100	1125
Estudiantes nuevo ingreso	17	117	666
% Mujeres	82%	63%	46%
% Hombres	18%	37%	54%
Total de estudiantes matriculados	23	134	990

Aumenta de forma considerable el número de preinscripciones y de alumnos de nuevo ingreso rompiéndose la tendencia a la baja de los últimos cursos. De esta forma se consigue una tasa de cobertura del 68% lo que supone un aumento de 32 puntos porcentuales respecto a la alcanzada el curso anterior. Aunque es una tasa que sigue siendo inferior a la de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento consigue después de varios años situarse por encima de la media de los Masters de la Universidad de Cantabria.

Se consideran estos datos como satisfactorios a la espera que la evolución de los cursos siguientes confirmen esta tendencia a la alza.

Las plazas de nuevo ingreso, al igual que ha venido ocurriendo históricamente en este Máster son cubiertas en un porcentaje muy alto por mujeres. Se rompe la tendencia que se había detectado durante los últimos años respecto al aumento en el número de hombres matriculados. El porcentaje de hombres matriculados este curso cae de forma considerable respecto a los datos registrados en años anteriores.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	46	48	48	89,67%	86,74%	90,1%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	53	55	61	94,4%	91,7%	93,7%	99,5%	99,5%	99,9%
Universidad de Cantabria	46	46	48	90,7%	89%	92,4%	97,6%	98,2%	98,7%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2015-16	2016-17	2017-18
M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	89,67%	86,74%	90,1%	100%	94,34%	88,5%	8,3%	15%	11,1%
Ciencias de la Salud	94,9%	92,2%	93,8%	98%	99%	96,7%	10,5%	8,9%	3,3%
Universidad de Cantabria	92,9%	90,6%	93,6%	95,4%	94,6%	88,5	15,1%	11,7%	9,7%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

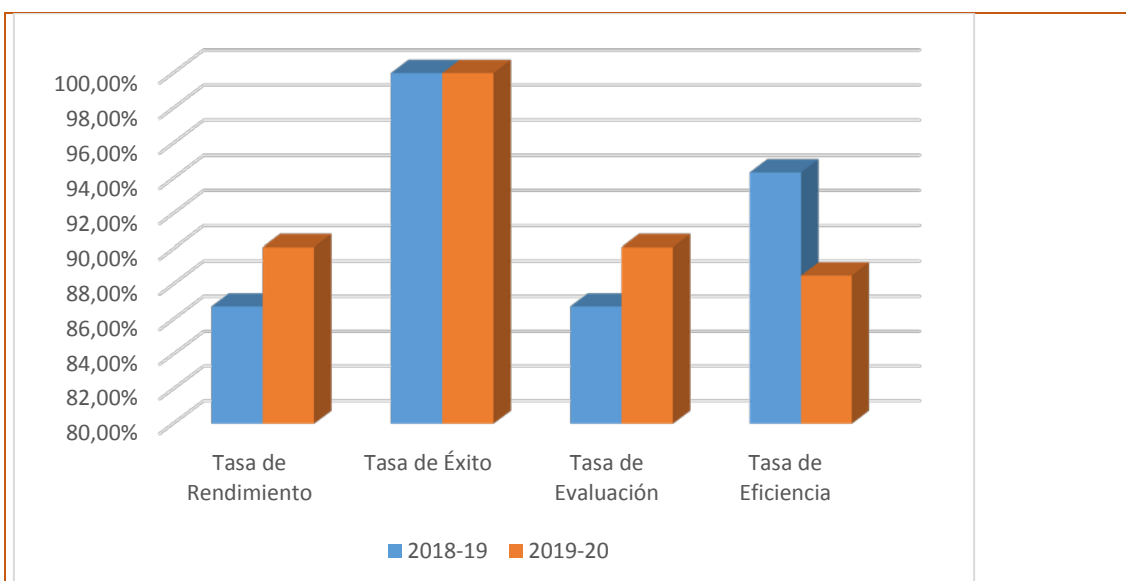
[Ver Anexo al informe](#)

Indicadores de la titulación

Aumenta ligeramente la dedicación lectiva media respecto al curso anterior, sigue siendo inferior a la registrada en las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento, pero se sitúa dentro de la media de los Masters de la Universidad de Cantabria.

Aumentan las tasas de Rendimiento y Evaluación, mientras que la tasa de Éxito se mantiene en un 100%, lo que supone que todos los alumnos presentados a examen superaron los mismos. Todos estos indicadores se encuentran en porcentajes normales, dentro de los previstos en la memoria de verificación del título.

Disminuye considerablemente la Tasa de Eficiencia respecto a las registradas durante los cursos anteriores. Esto supone un aumento del número de alumnos que iniciaron el Máster en cursos anteriores y que tuvieron que matricularse de nuevo en alguna asignatura durante este curso para poder completarlo.



Parece registrarse un ligero aumento en la Tasa de Abandono respecto a los cursos anteriores, situándose ligeramente por encima de lo previsto en la memoria de verificación del título. Habrá que esperar para ver si este aumento se consolida ya que la Tasa total se calcula pasados tres años de la cohorte de alumnos de nuevo ingreso analizada.

A la hora de analizar todos los datos en su conjunto debemos tener en cuenta la situación de confinamiento por la Pandemia de COVID-19 que obligo a realizar modificaciones en la impartición de docencia y evaluación durante el segundo cuatrimestre. Podemos considerar que esta situación no influyó de manera considerable en los resultados del Máster y que todas las tasas son adecuadas a la hora de alcanzar los resultados de aprendizaje establecidos.

Resultados Académicos de la titulación.

Todos los alumnos presentados a examen superaron los mismos. Únicamente se registraron alumnos No Presentados en el Trabajo de Fin de Máster.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2017-18	2018-19	2019-20
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	0	0	0

Titulares y Contratados Doctores	9	8	8
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	5	4
Asociados	5	3	4
Otros	2	4	5
Total	21	20	21
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	17	15	16
1	1	2	1
2	3	2	3
3	0	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,52%	15%	19,05%
Entre 5 y 15 años	47,62%	45%	42,86%
Más de 15 años	42,86%	40%	38,10%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	100	70	100
Ciencias de la Salud	57	66	80
Universidad de Cantabria	79	79	73

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	0%	0%	0%	20%	57,1%	0%	80%	42,8%	100%
Ciencias de la Salud	0%	0%	3,6%	11,7%	9,5%	8,9%	88,2%	90,5%	87,5%
Universidad de Cantabria	6,8%	5,1%	4,7%	22,2%	17,1%	11,7%	71%	77,8%	83,6%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	0%	8,3%	0%	30%	4,8%	6,2%	70%	95,2%	93,8%
Ciencias de la Salud	0%	3,8%	2,2%	6,1%	3,8%	4,4%	93,9%	92,4%	93,4%
Universidad de Cantabria	7,3%	4,5%	4%	14,7%	10,5%	13,2%	78%	85%	82,8%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)	100%	80%	73%

Participación (%)		28,3%	46,3%	46,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,11	4,11	3,90
	Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje. *			
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,00	3,96	3,79
	La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas. *			
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,80	4,06	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,35	4,08	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,41	4,24	4,13
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,07	3,97	3,86
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,18	4,08	3,93
MEDIA		4,13	4,07	3,93

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		94%	98%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4,20	4,34	3,98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,27	4,22	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,50	4,39	4,21
	El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. *			
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,83	4,53	4,36
	El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. *			
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,30	4,22	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,30	4,32	4,02
MEDIA		4,40	4,34	4,08

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

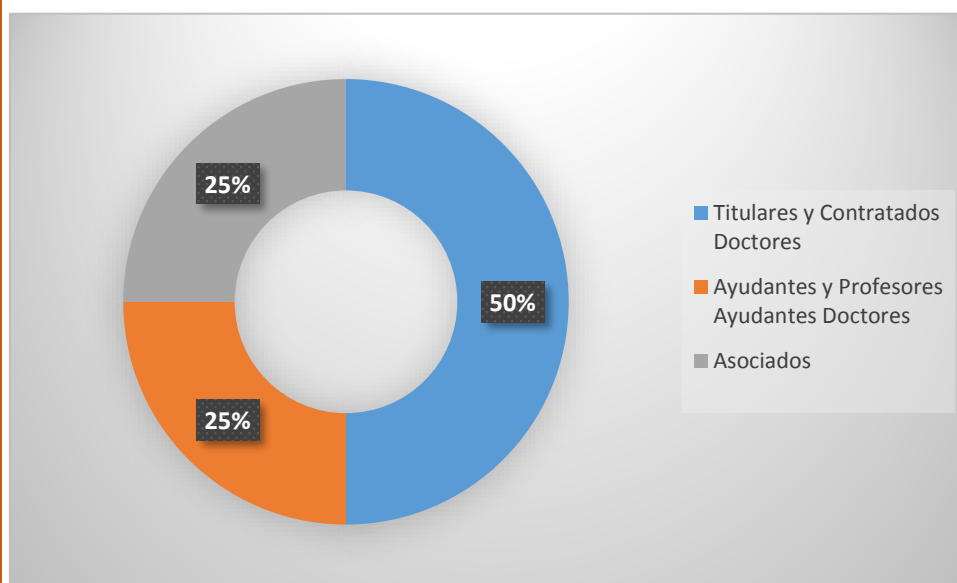
Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M.U en Investigación en Cuidados de la Salud	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,46	4,65	4,59
DESARROLLO	4,38	4,65	4,47
RESULTADOS	4,62	4,71	4,52

INNOVACIÓN Y MEJORA	4,62	4,47	4,36
---------------------	------	------	-------------

Evolución del perfil del profesorado de la titulación

El profesorado apenas varía respecto a los años anteriores, la mayoría de los profesores del Máster pertenecen a la Universidad lo que resulta apropiado al tratarse de un máster cuyo principal objetivo es la investigación.



Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Pese a que se han evaluado el 100% de las asignaturas, la participación en las encuestas es muy baja al igual que viene sucediendo durante los últimos cursos.

Pese a los esfuerzos de la Coordinadora del Máster insistiendo a los alumnos respecto a la importancia de participar en estas encuestas, no se ha conseguido subir el porcentaje de participación en las mismas. El plazo de realización para la realización de las encuestas se desarrolló una vez finalizado el periodo lectivo presencial del Máster, a esto hay que unir la situación especial de confinamiento por la Pandemia de COVID-19 en las que se desarrolló el segundo cuatrimestre.

Todas las asignaturas e ítems de la encuesta fueron valorados dentro del rango “Muy favorable” con puntuaciones muy altas la mayoría por encima de los 4 puntos sobre un máximo de 5.

Debido a la escasa participación no podemos llegar a ninguna conclusión significativa.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad del profesorado.

Se evaluó al 94% de las unidades docentes, pero al igual que con las asignaturas la participación resultó escasa.

Todo el profesorado fue evaluado dentro del rango de “Favorable” o “Muy Favorable” y todos los ítems evaluados obtuvieron puntuaciones muy altas por encima de los 4 puntos sobre un total de 5.

La baja participación hace que no podamos extraer ningún tipo de conclusión respecto a los resultados de las evaluaciones.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Los profesores del Máster valoraron todos los criterios evaluados de forma “Muy Favorable” con puntuaciones por encima de los 4 puntos sobre un total de 5.

No se realizaron comentarios al respecto dentro de la encuesta por parte de los docentes.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	M.U en Investigación en Cuidados de la Salud			Ciencias de la Salud			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes	33%	80%	56%	31%	31%	42%	41%	36%	39%
Participación PDI	56%	-	83%	51,7	-	35%	57%	-	53%
Participación egresados	21%	33%	40%	34%	42%	55%	45%	56%	58%
Participación PAS	42,9	-	43%	-	-	35%	-	-	33%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	5,00	3,00	4,22	4,47	3,29	3,95	3,43	3,41	3,72

Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,00	3,33	4,00	4,50	3,61	3,97	3,50	3,57	3,85
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	3,00	4,44	4,16	3,27	4,16	3,87	3,89	4,09
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,00	3,67	4,78	4,10	3,22	3,92	3,72	3,75	4,03
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,44	-	4,33	4,43	-	4,17	3,96	-	4,04
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,22	-	4,20	4,30	-	3,99	4,06	-	3,92
Satisfacción de los egresados con el título	3,50	4,5	2,25	3,98	3,91	3,64	3,33	3,37	3,46
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,77	-	5,00	-	-	4,56	-	-	4,29

Estudiantes.

Baja la participación respecto al curso anterior situándose en un 56%.

Todas las valoraciones relacionadas con el Máster están dentro del rango "Muy favorable" salvo los ítems que evalúan la oferta de asignaturas optativas y la duración de las clases que se sitúan dentro del rango considerado como "Favorable". Destacan principalmente las valoraciones recibidas respecto al PAS, Instalaciones y el Trabajo de Fin de Máster con puntuaciones superiores al 4,5 sobre un total de 5.

Los estudiantes no han evaluado los Servicios Generales de la Universidad salvo el Centro de Orientación e Información al Empleo al que otorgan una puntuación "No favorable" de 2,00 sobre un total de 5, lo que constituye la peor valoración de la encuesta.

Se registran dos comentarios de alumnos que coinciden en que él se detecta una sobrecarga de contenidos en algunos de los periodos de impartición del Máster. Sugieren una reestructuración del Plan de Estudios para evitar que se concentren muchas materias en poco tiempo e incluso se apunta la posibilidad de que el Máster debería impartirse en más de un curso para evitar estas sobrecargas.

Egresados.

Los egresados valoran con una puntuación muy baja la satisfacción con el título, con 2,25 puntos sobre un total de 5 dentro del rango "No favorable".

Pese a que se registra una participación porcentual del 40% sólo se recibieron 2 encuestas sobre un total de 5 egresados, por lo tanto no podemos llegar a conclusiones significativas una vez analizados los resultados.

PDI.

El PDI de la titulación valora todos los ítems de la encuesta con puntuaciones dentro del rango “Muy favorable”, de tal forma que se constata un grado de satisfacción muy alto con el Título por su parte.

Únicamente se registra un comentario que va en la línea de los realizados por los alumnos en la encuesta de satisfacción. Considera que se imparte mucho contenido que se concentra en un corto espacio de tiempo, por lo que plantea una posible reestructuración del Plan de Estudios contemplando la posibilidad de ampliar a dos años el periodo de impartición del mismo.

PAS.

La participación se mantiene en el mismo porcentaje de la última realizada a este colectivo.

La encuesta realizada de forma bianual al PAS constata un alto grado de satisfacción de este colectivo respecto a la titulación y el funcionamiento de la Facultad de Enfermería en general. Casi todos los ítems valorados han sido puntuados o se aproximan a la nota máxima que es un 5.

Únicamente el ítem que evalúa el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en mi unidad o servicio es algo más bajo que el resto y es puntuado con un 3 sobre 5, aun así, sigue siendo una valoración satisfactoria.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con prácticas externas.

8. MOVILIDAD

La titulación no cuenta con programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	62	513
Nº de Respuestas	2	34	299
Participación (%)	40%	55%	58%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	4,00	6,88	6,43
Satisfacción con los estudios	4,50	7,29	6,93
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	50%	49%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100%	84%	79%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	4%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	3%	5%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	13%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	4%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	0%	81%	87%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	60%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	93%	78%
Satisfacción con el empleo	9,00	8,33	7,73

*Incluye a los egresados que trabajan y continúan estudiando y ampliando su formación.

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	19	73	552
Nº de Respuestas	7	32	274
Participación (%)	37%	44%	50%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	100%	84%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	0%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	94%	90%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	97%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	97%	81%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	17%	7%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	50%	79%	55%
Satisfacción con el empleo	7,71	7,58	7,64

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Únicamente se recibieron dos encuestas sobre un total de 5 egresados correspondientes al curso 2018/19.

Las dos encuestas valoraron con puntuaciones muy bajas por debajo del 5 sobre un máximo de 10, tanto los conocimientos adquiridos y su utilidad en el mercado laboral como la satisfacción general con la titulación. Ambas encuestas consideran que tienen necesidades formativas que no fueron cubiertas con los estudios.

No se registraron comentarios por parte de los egresados dentro de la encuesta.

Los dos egresados encuestados se encuentran trabajando desde la finalización de la titulación. Debemos tener en cuenta que el perfil de los estudiantes del Máster suele coincidir con profesionales del ámbito sanitario que realizan la titulación para ampliar conocimientos y ya están trabajando al iniciar la titulación.

Pese a valorar con un 9 sobre 10 la satisfacción con el empleo conseguido, ambas encuestas indican que son empleos sin ninguna relación con la titulación cursada.

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 37% con siete encuestas recibidas.

Todos los egresados se encuentran trabajando a los tres años de finalizar la titulación. El 100% de los empleos se encuentra relacionados con el Máster, con un perfil mayoritario de Técnico/Profesional cualificado a jornada completa como suele suceder con todos los profesionales que han estudiado una titulación de la Rama de Ciencias de la Salud.

El 29% de los contratos conseguidos son temporales, lo que seguramente se deba al uso que hacen las administraciones de las bolsas de empleo para la contratación de personal interino lo que es habitual en la rama de profesionales de la Salud.

El grado de satisfacción con el empleo conseguido es alto, puntuado con un 7,71 sobre 10 dentro de la media de las puntuaciones recibidas en la Rama de Conocimiento y la Universidad de Cantabria.

No se realizaron comentarios por parte de los egresados encuestados.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

No se recibió ninguna reclamación o sugerencia en el Buzón SGIC, relacionada con el Máster Universitario en Investigación en Cuidados de la Salud.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su Artículo 9. Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación, a partir de ese momento la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia pasando de presencial a distancia durante el tiempo que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas extensiones, la UC decidió por Resolución Rectoral 202-2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

La Facultad de Enfermería aprobó en reunión del 29 de abril de la Junta de Facultad las siguientes adendas a las Guías Docentes de las asignaturas de cara a adaptarse a la modalidad de docencia y evaluación a distancia:

- M2053 Análisis de Datos Cualitativos
- M1390 Análisis de Datos Cuantitativos
- M1993 Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud basados en la Evidencia.

No fue necesario realizar modificaciones de cara a la entrega y presentación del Trabajo de Fin de Máster.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
	publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Conseguir el 100% de participación	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación	En proceso
Evitar problemas con calificaciones pendientes a la hora de presentar el TFM	Adelantar la fecha de cierre de actas	A petición de los alumnos se va a proponer a los profesores acordar un adelanto en la fecha de cierre de actas para evitar problemas con las calificaciones a la hora de presentar el TFM	Ejecutado

Estado de las propuestas de mejora:

1. Mejorar la participación del alumnado en las encuestas:

Se enviaron correos electrónicos a todos los alumnos, se recordó en las clases presenciales la importancia de realizar las encuestas, se realizó

promoción en las redes sociales del Máster y la plataforma Moodle, se realizaron reuniones con los Delegados del Máster para que animasen a sus compañeros a participar. Pese a todo lo realizado no se consiguió mejorar los resultados de los años anteriores.

2. Adelantar la fecha de cierre de actas:

Se adelantaron las fechas de cierre de actas al 28 de febrero en el primer cuatrimestre y al 30 de mayo en el segundo tal como habían solicitado los alumnos.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 – 2021.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Adecuar el lugar de impartición de la parte presencial	Cambio del Aula de impartición de la parte presencial del Máster	Centro y Coordinadora del Máster	Debido a las quejas recibidas respecto a la idoneidad del Aula donde se imparte la parte presencial del Máster se propondrá cambiar el lugar de impartición al Aula "Pilar Río" reformada recientemente
Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés	Utilizar todos los medios disponibles para que todos los grupos de interés conozcan la política de calidad del Centro	Centro y Técnico en Organización y Calidad.	A través de correos electrónicos, mensajes en las redes sociales de la Titulación, cartelería y cualquier otro medio se informará a los Grupos de Interés respecto a la Política de Calidad del Centro.
Información tipos de matrícula a estudiantes de nuevo ingreso	Informar a los alumnos de nuevo ingreso de la posibilidad de matrícula a turno parcial	Coordinación del Máster y Secretaría del Centro	Debido a que se han recibido varios comentarios que consideran muy denso el contenido del Plan de Estudios para un solo año, se prestará especial atención de cara a informar a los nuevos estudiantes de la posibilidad de cursar el Máster con matrícula a tiempo parcial, prevista en la normativa de Gestión Académica de la Universidad, siempre que se cumplan los requisitos.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Enfermería

Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%	
(M1384) Introducción a la Investigación	3	13	16	3	100	13	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1385) Documentación y Bases de Información	3	14	17	3	100	14	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1386) Aspectos Ético-Legales	3	14	17	3	100	14	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1387) Economía y Gestión de la Salud	3	14	17	3	100	14	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1388) Aspectos Psicosociales y Antropológicos	3	14	17	3	100	14	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1389) Metodología de Investigación Cuantitativa	3	14	17	3	100	14	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1390) Análisis de Datos Cuantitativos	3	13	16	3	100	13	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1391) Metodología de Investigación Cualitativa	3	14	17	3	100	14	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1393) Investigación Aplicada: Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	3	13	16	3	100	13	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1394) Trabajo Fin de Máster	5	17	22	3	60	13	76.47	16	72.73	0	0	0	0	0	0	0	2	40	4	23.53	6	27.27	100
(M2053) Análisis de Datos Cualitativos	3	13	16	3	100	13	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
M1-CUIDADOS	35	153	188	33	94.29	149	97.39	182	96.81	0	0	0	0	0	0	0	2	5.71	4	2.61	6	3.19	