

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE SALUD

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2021–2022



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE SALUD  
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 – 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO Y POSGRADO. FACULTAD DE ENFERMERÍA.</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidenta	María José Noriega Borge
Responsable del Grado en Enfermería	Raquel Sarabia Lavín
Responsable Máster en Investigación en Cuidados de Salud	María Paz Zulueta
Responsable del Prácticum	Cristina Blanco Fraile
Responsable de programas de intercambio	Francisco José Amo Setién
Profesora	María Madrazo Pérez
Profesor	Miguel Santibañez Margüello
Estudiante	Beatrice Dobrin
Egresada	Paula González Salmón
Personal de Administración y Servicios	Pilar Parrado Gutierrez
Técnico de Organización y Calidad	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	25	17	10	9	68%	40%	36%
Rama Conocimiento	120	112	107	92	75%	71%	77%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1186</b>	<b>666</b>	<b>694</b>	<b>650</b>	<b>56%</b>	<b>58%</b>	<b>55%</b>

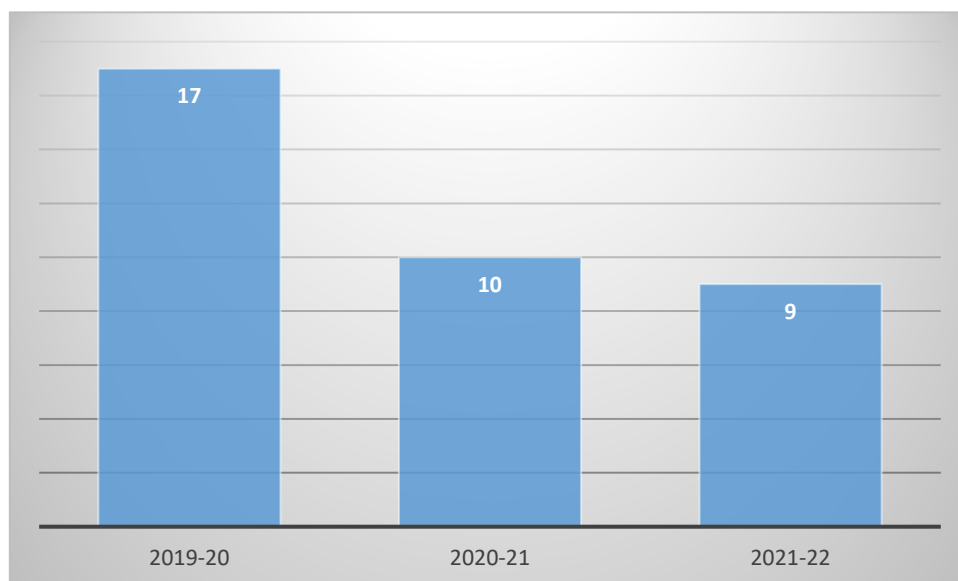
\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 – 2022**

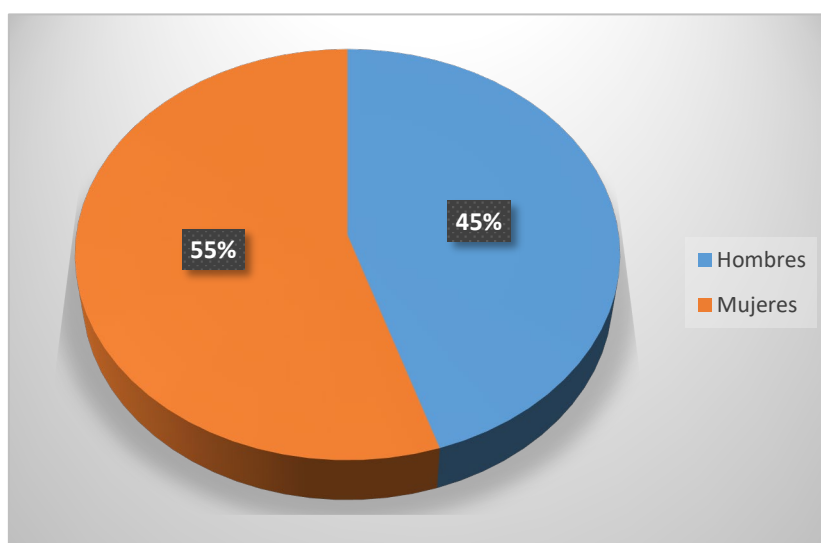
	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	13	106*	<b>1564*</b>
Estudiantes nuevo ingreso	9	92	<b>650</b>
% Mujeres	55%	55%	<b>45%</b>
% Hombres	45%	45	<b>55%</b>
Total de estudiantes matriculados	11	106	<b>1096</b>

\*. No disponemos de datos de preinscritos en primera opción en los Másteres impartidos en la Escuela de Fisioterapia Gimbernat, que sí se incluyen a la hora de contabilizar los estudiantes de nuevo ingreso y el total de estudiantes matriculados para las titulaciones de la Rama de Conocimiento y de toda la Universidad de Cantabria.

Vuelve a bajar el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados, consolidando la tendencia a la baja del curso anterior:



El número de mujeres sigue siendo superior al de hombres que se matriculan de nuevo ingreso en el Máster, aunque en ese curso en porcentajes inferiores a los habituales, en proporciones muy similares.



#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	48	46	54	90,1%	92,6%	80,7%	100%	100%	96,3%
Rama Conocimiento	51	51	53	93,7%	95,6%	93,9%	99,9%	99,3%	99,1%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>48</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>92,4%</b>	<b>90,4%</b>	<b>89,9%</b>	<b>98,7%</b>	<b>98,5%</b>	<b>98,5%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Titulación	90,1%	92,6%	83,8%	88,5%	93%	95,9%	11,1%	11,1%	5,8%
Rama Conocimiento	93,8%	96,3%	94,7%	96,7%	97,8%	96,6%	3,3%	1,9%	3%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>93,6%</b>	<b>91,7%</b>	<b>90,5%</b>	<b>88,5%</b>	<b>95,8%</b>	<b>95,1%</b>	<b>9,7%</b>	<b>11,5%</b>	<b>10,8%</b>

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2018	2019	2020	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	75%	92,3%	88,9%	1,5	1,3	1,3
Rama Conocimiento	97,8%	92,7%	96,4%	1,3	1,1	1,2
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>76,9%</b>	<b>80,8%</b>	<b>94,8%</b>	<b>1,8</b>	<b>1,8</b>	<b>1,8</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

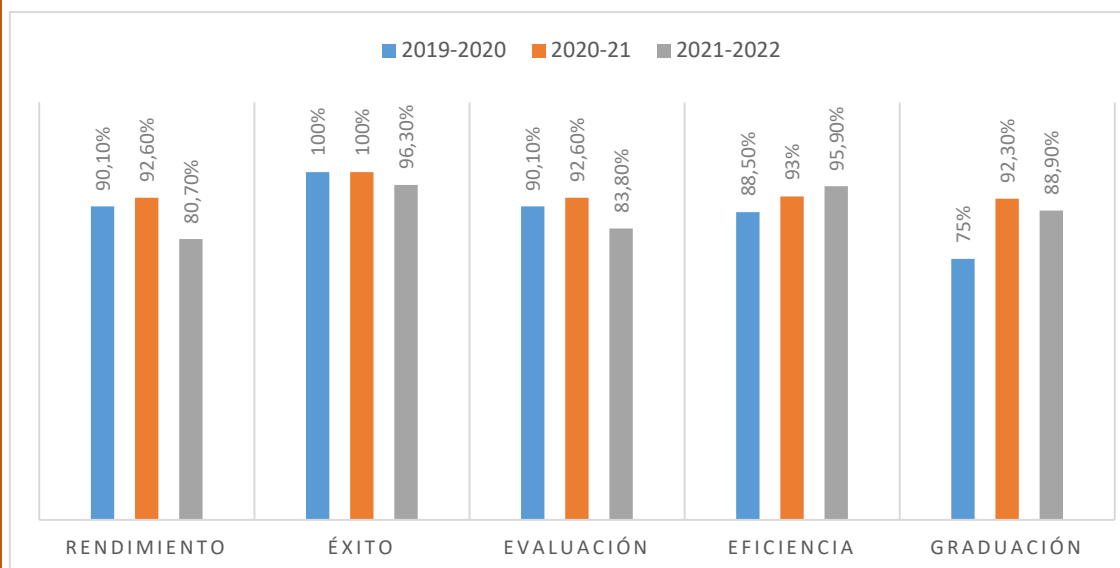
**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

**Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

Aumenta de forma considerable la dedicación lectiva media en comparación con la registrada en los cursos anteriores.

Las Tasas de Rendimiento, Evaluación y Graduación evolucionan a la baja de forma considerable. Analizando los resultados de las asignaturas para encontrar una explicación a esta bajada, podemos comprobar que hay varias asignaturas con un porcentaje de alumnos no presentados a examen superior a lo habitual, sobre todo en el Trabajo de Fin de Máster que concentra hasta un 36% de estudiantes no presentados. La Tasa de Éxito también desciende ligeramente y, sin embargo, la Tasa de Graduación aumenta ligeramente respecto a la del año anterior.



La Tasa de Abandono desciende hasta un 5,8%, la menor de la serie histórica analizada, mientras que la duración media de los estudios se mantiene en su media ligeramente superior al año de duración del Máster.

**Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

Todas las asignaturas se situaron cerca de la media que quedo registrada en un 89,33% de aprobados.

Se constata un aumento de alumnos no presentados a examen superior al de cursos anteriores, sobre todo en el Trabajo Fin de Máster con un 36% de alumnos no presentados. Algunos estudiantes optan por no presentar el TFM durante el primer año y matricularse únicamente del mismo en años sucesivos. Al tratarse de una titulación con un número de alumnos pequeño, si uno o dos estudiantes no presentan el TFM el porcentaje se eleva de forma considerable tal como ha sucedido este curso.

**5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-20	2020-21	2021-2022
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	0	0	0
Titulares y Contratados Doctores	8	8	10
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	4	3	1
Asociados	4	4	7
Otros	5	5	2
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	16	14	11
1	1	3	6
2	3	2	1
3	1	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	19,05%	10%	10%
Entre 5 y 15 años	42,86%	55%	55%
Más de 15 años	38,10%	35%	35%

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22

Titulación	100	100	100
Rama Conocimiento	80	86	71
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>76</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	0%	10%	0%	0%	10%	0%	100%	80%	100%
Rama Conocimiento	3,6%	1,7%	0%	8,9%	5%	14%	87,5%	93,3%	86%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4,7%</b>	<b>6,3%</b>	<b>4,6%</b>	<b>11,7%</b>	<b>15,2%</b>	<b>14,8%</b>	<b>83,6%</b>	<b>78,5%</b>	<b>80,6%</b>

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	Curso X	2019-20	2020-21	Curso X	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	0%	13,3%	0%	6,2%	0%	0%	93,8%	86,7%	100%
Rama Conocimiento	2,2%	4%	0%	4,4%	0%	0%	93,4%	96%	100%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>4%</b>	<b>5,1%</b>	<b>3,3%</b>	<b>13,2%</b>	<b>11%</b>	<b>8,5%</b>	<b>82,8%</b>	<b>83,9%</b>	<b>88,2%</b>

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		100%	71,4%	76%
<b>Participación (%)</b>		44,7%	43,6%	48,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,50	4,19	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,38	4,04	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,40	4,12	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,64	4,27	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,69	4,29	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,11	4,36	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,64	4,20	3,91
<b>MEDIA</b>		4,52	4,19	3,93

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		100%	96%	72
1	El profesor explica con claridad.	4,75	4,52	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,74	4,47	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,79	4,56	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,78	4,70	4,52



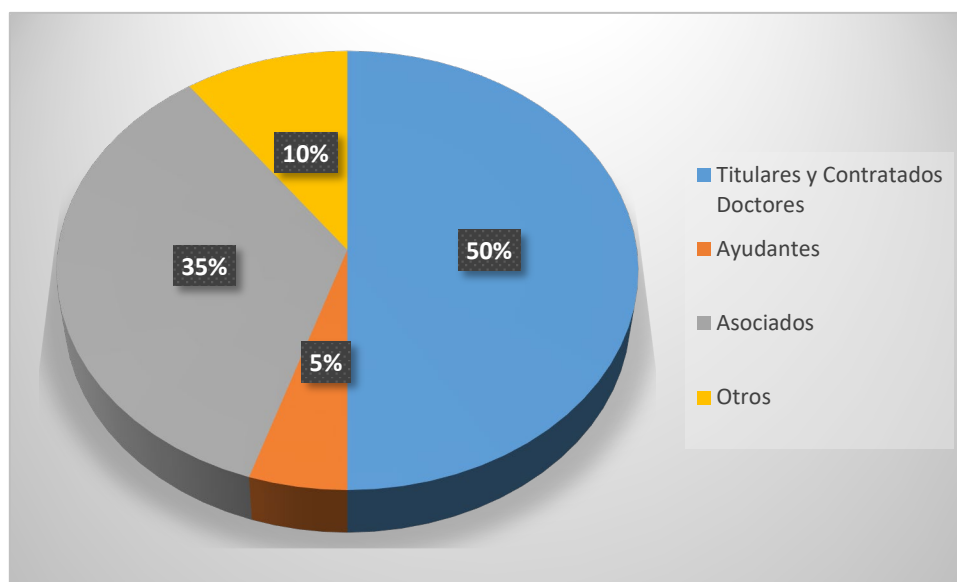
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,66	4,37	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,73	4,47	4,06
<b>MEDIA</b>		4,74	4,52	4,15

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,25	4,81	<b>4,65</b>
DESARROLLO	4,38	4,75	<b>4,51</b>
RESULTADOS	4,63	4,79	<b>4,53</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,38	4,58	<b>4,48</b>

#### **Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

El número de profesores que imparten el Máster se mantiene estable respecto al curso anterior constatándose un ligero aumento en el número de Profesores Titulares y Asociados a costa de un descenso de categorías no permanentes como ayudantes y los encuadrados como "otros".



Se mantienen los porcentajes de los cursos anteriores respecto a la experiencia docente de los profesores, considerándose la misma adecuada.

#### **Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

Se evaluaron el 100% de las asignaturas de la Titulación con una participación del 44,7%.

Se registra un exitoso 100% de asignaturas evaluadas dentro del rango máximo contemplado en la encuesta, "muy favorable" con una puntuación superior a los 3,5 puntos sobre un máximo de 5.

#### **Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

Se ha evaluado al 100% de los docentes de la titulación Al igual que sucede con las asignaturas evaluadas, todos los profesores fueron puntuados dentro del rango máximo "Muy Favorable" con valoraciones por encima de los 3,5 puntos sobre un total de 5. Estos datos suponen una clara mejora respecto a los del curso anterior.

#### **Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

Todos los ítems que se puntuaban en la encuesta no sólo están dentro del rango "Muy Favorable" sino que también superan el promedio de 4 puntos sobre una puntuación máxima de 5.

Los estudiantes han valorado con la máxima puntuación de la encuesta el ítem que evalúa si se han producido solapamientos innecesarios entre asignaturas, con un 4,69. También hay que destacar la puntuación otorgada al ítem que evalúa la labor del profesorado de las asignaturas con un 4,64 sobre un máximo de 5.

#### **Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

Todos los ítems que se puntuaban en la encuesta no sólo están dentro del rango "Muy Favorable" sino que también superan el promedio de 4 puntos sobre una puntuación máxima de 5.

Los estudiantes han valorado con la máxima puntuación de la encuesta el ítem que evalúa el cumplimiento del horario por parte de los profesores, con un 4,78. También hay que destacar la puntuación otorgada al ítem que evalúa si el profesor es un buen docente con un 4,73 sobre un máximo de 5.

#### **Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

Los profesores han valorado todas las dimensiones evaluadas en la encuesta con puntuaciones por encima de los 4 puntos dentro del rango "Muy favorable" aunque

con medias ligeramente inferiores a las de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

No se han registrado comentarios negativos dentro de la encuesta.

**Informe del responsable del Título.**

**PLANIFICACIÓN**

**Aspectos Positivos Destacables:**

Validación de la Guía/Ficha Docente en el plazo consignado.

No se han producido desviaciones en la impartición de la Docencia en relación a lo previsto en la Guía Docente.

**Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:**

Dificultades para la planificación y asignación de los directores de TFM por el escaso número de profesores disponibles.

**DESARROLLO**

**Aspectos Positivos Destacables:**

Cumplimiento del programa docente previsto.

Asistencia regular a las clases.

Atención regular, durante todo el curso, a los estudiantes.

Cumplimiento de las directrices sobre evaluación dictadas por la UC.

**RESULTADOS**

**Aspectos Positivos Destacables:**

Presentación de actas en tiempo y forma.

Resultados Académicos obtenidos.

**Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:**

En relación a la satisfacción de los estudiantes, carecemos de un número significativo de encuestas cumplimentadas por la falta de participación de los estudiantes en las mismas.

**INNOVACIÓN Y MEJORA**

**Aspectos Positivos Destacables:**

Modificación de las Guías Docentes como resultado de las propuestas recibidas, en los casos oportunos.

Utilización de Nuevas Tecnologías en la Docencia.

Cumplimiento de las Recomendaciones sobre mejora de la docencia, en los casos oportunos.

Utilización de Plataformas Virtuales de apoyo a la docencia.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.**

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes	56%	42%	57%	42%	32%	43%	39%	34%	36%
Participación PDI	83%	-	62%	35%	-	49%	53%	-	62%
Participación egresados	40%	38%	-	55%	34%	28%	58%	49%	42%
Participación PAS	43%	-	25%	35%	-	24%	33%	-	35%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,22	3,20	4,50	3,95	3,63	3,31	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,00	3,40	4,50	3,97	3,83	3,42	3,85	3,60	3,44
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,44	4,20	4,50	4,16	4,00	4,22	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,78	3,00	4,25	3,92	3,27	3,83	4,03	3,62	3,67
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,33	-	4,38	4,17	-	4,52	4,04	-	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,20	-	3,75	3,99	-	4,42	3,92	-	4,07
Satisfacción de los egresados con el título	2,25	4,58	-	3,64	3,73		3,46	3,22	3,22
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	-	5,00	4,56	-	4,36	4,29	-	4,24

### **Estudiantes:**

Se registra una participación del 57%, superior a la de los años anteriores y por encima de la media de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

No se registró ninguna valoración "desfavorable" con puntuaciones inferiores a los 2,5 puntos sobre un total de 5.

La mayoría de los ítems fueron valorados por encima de los 4 puntos, únicamente los relacionados con los Servicios Generales de la Universidad obtuvieron puntuaciones algo más bajas, aunque debemos tener en cuenta que este programa

no cuenta ni con programa de prácticas, ni de movilidad, por lo tanto sus alumnos no son usuarios de Servicios como el COIE o la ORI que si han sido puntuados.

Los ítems relacionados con las instalaciones y recursos son los mejor valorados, la mejor puntuación la obtiene el ítem que valora el Aula Virtual o Moodle con un 4,75 sobre un máximo de 5.

La satisfacción general con la Titulación registra una valoración muy alta, un 4,5 sobre un máximo de 5.

No se registra ningún comentario negativo, se registra una felicitación a la labor del profesorado dentro de los mismos.

#### **PDI**

Casi todos los ítems valorados por el profesorado obtienen calificaciones por encima de los 4 puntos sobre un máximo de 5.

Únicamente los ítems que valoran la actividad investigadora obtienen un promedio menor, pero siempre dentro del rango "favorable" por encima de los 2,5 puntos.

La máxima valoración la obtiene el ítem que evalúa el Campus Virtual con un 4,67. También destaca la puntuación dada a los resultados alcanzados por los estudiantes que han superado las asignaturas impartidas por los profesores en el Título con un 4,63 sobre un máximo de 5.

La satisfacción general con el Título es muy alta, con una puntuación de 4,38.

No se registró ningún comentario en la encuesta.

#### **PAS**

Desciende la participación del PAS de forma considerable respecto a la anterior encuesta realizada dos años atrás. La encuesta se realizó coincidiendo con varios cambios en el personal motivados por los recientes procesos de oposiciones y concursos realizados recientemente en la Universidad de Cantabria.

Todos los ítems fueron valorados dentro del rango "Muy favorable" adjudicando la máxima puntuación de 5 sobre una puntuación máxima de 5 a casi todos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **7. PRÁCTICAS EXTERNAS**

La titulación no cuenta con programa de prácticas externas.

## 8. MOVILIDAD

La titulación no participa en programas de movilidad

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	101	<b>599</b>
Nº de Respuestas	1	28	<b>251</b>
Participación (%)	8%	28%	<b>42%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	7,46	<b>6,45</b>
Satisfacción con los estudios	-	7,36	<b>6,80</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	73%	<b>58%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	85%	<b>87%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	<b>2%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	<b>3%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	-	11%	<b>6%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	4%	<b>2%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	-	64%	<b>87%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	63%	<b>63%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	88%	<b>92%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	-	88%	<b>71%</b>

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Satisfacción con el empleo	-	7,58	<b>7,71</b>

**Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	60	<b>513</b>
Nº de Respuestas	0	27	<b>205</b>
Participación (%)	0%	45%	<b>40%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	-	82%	<b>86%</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	11%	<b>9%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	3%	<b>1%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	<b>1%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	-	4%	<b>3%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	<b>0%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	-	88%	<b>89%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	96%	<b>93%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	-	88%	<b>84%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	-	0%	<b>0%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	-	6%	<b>13%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	-	50%	<b>57%</b>
Satisfacción con el empleo	-	7,29	<b>7,80</b>

Se ha recibido una única encuesta, por lo tanto, no contamos con resultados de inserción laboral.

Hay que tener en cuenta que el perfil de la titulación es el de personal sanitario en activo que realiza el Máster en sus horas libres para ampliar conocimientos

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Ninguna de las entradas recibidas en el Buzón SGIC de la Facultad de Enfermería estaba relacionada con el Máster.

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones en la memoria de verificación a lo largo del curso.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2020/2021.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación	Realizado
Evitar solapamientos en las asignaturas.	Revisión anual de las asignaturas de carácter básico y clínico.	Realizar una revisión anual (al final del curso académico) de los contenidos de las asignaturas de carácter básico y clínico para evitar solapamientos.	Realizado

### Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas

Se consiguió mejorar la participación en las encuestas de Calidad Docente respecto a cursos anteriores.



### Revisión anual de las asignaturas de carácter básico y clínico.

Se realizó la revisión anual prevista por parte de los profesores y la coordinación del Máster, modificando algunos de los contenidos impartidos en las distintas asignaturas para evitar posibles solapamientos.

## 13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021 - 2022

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Entrega de documento de datos de los Egresados al realizar los trámites para la obtención del Título	Supervisión por parte de los responsables de Administración que se realice el procedimiento de solicitud de entrega de datos a los egresados que solicitan el título de Grado o Máster	Administradora y Secretaría del Centro	El curso anterior apenas se recibieron hojas con los datos de los egresados. Eso supuso la menor participación de toda la Universidad en la encuesta de Inserción Laboral, tanto en el Grado como en los Másteres.
Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas de calidad docente	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Coordinación del Máster y Técnico en Organización y Calidad	Se han mejorado los porcentajes de participación en las encuestas de calidad docente, pero se mantiene la propuesta para intentar seguir aumentando los mismos

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Enfermería

Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			
(M1384) Introducción a la Investigación	4	5	9	3	75	5	100	8	88,89	1	25	0	0	0	0	1	11,11	0	0	0	0	0	0	100
(M1385) Documentación y Bases de Información	4	5	9	3	75	5	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	1	11,11	100	
(M1386) Aspectos Éticos-Legales	4	5	9	3	75	5	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	1	11,11	100	
(M1387) Economía y Gestión de la Salud	4	5	9	3	75	5	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	1	11,11	100	
(M1388) Aspectos Psicosociales y Antropológicos	4	6	10	3	75	6	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	1	10	100	
(M1389) Metodología de Investigación Cuantitativa	4	5	9	3	75	5	100	8	88,89	1	25	0	0	0	1	11,11	0	0	0	0	0	0	100	
(M1390) Análisis de Datos Cuantitativos	4	6	10	3	75	6	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	1	10	100	
(M1391) Metodología de Investigación Cualitativa	4	5	9	3	75	5	100	8	88,89	1	25	0	0	0	1	11,11	0	0	0	0	0	0	100	
(M1393) Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	4	6	10	3	75	6	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	1	10	100	
(M1394) Trabajo Fin de Máster	4	7	11	1	25	6	85,71	7	63,64	0	0	0	0	0	0	3	75	1	14,29	4	36,36	100		
(M2053) Análisis de Datos Cualitativos	4	6	10	3	75	6	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	1	10	100	
<b>M1-CUIDADOS</b>	<b>44</b>	<b>61</b>	<b>105</b>	<b>31</b>	<b>70,45</b>	<b>60</b>	<b>98,36</b>	<b>91</b>	<b>86,67</b>	<b>3</b>	<b>6,82</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>2,86</b>	<b>10</b>	<b>22,73</b>	<b>1</b>	<b>1,64</b>	<b>11</b>	<b>10,48</b>		