



CALIFICACIÓN	No conseguido	5 - 6	7 - 8	9 - 10						
<b>Calidad técnica y formal</b> (punto 12 del reglamento)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faltan apartados considerados imprescindibles.</li> <li>Evidencia una mala estructuración de los contenidos.</li> <li>Faltan títulos, índices, numeración en las páginas, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Posee los mínimos apartados necesarios para entender el trabajo.</li> <li>Mantiene una mínima coherencia estructural.</li> <li>Respeto las pautas mínimas de presentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El documento está bien estructurado. Supera los mínimos aunque podría estar mejor estructurado.</li> <li>La coherencia está conseguida.</li> <li>El documento presenta una cierta coherencia y se ha cuidado su aspecto visual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El documento está perfectamente estructurado. No se echan en falta apartados.</li> <li>El orden de los mismos es el idóneo.</li> <li>El documento presenta una coherencia completa en su diseño con respecto a tipografías, títulos, numeración, encabezados, etc.</li> </ul>	20 %					
<b>CALIDAD CIENTÍFICA:</b> Desarrollo teórico-práctico del documento	<ul style="list-style-type: none"> <li>El documento no presenta un contenido mínimo aceptable.</li> <li>El alumno no utiliza los conocimientos adquiridos durante sus estudios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El documento se ajusta a lo que es un contenido mínimo aceptable.</li> <li>El alumno ha recurrido a conocimientos básicos adquiridos durante sus estudios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El documento presenta un contenido aceptable, aunque se echa en falta alguna mayor especificación.</li> <li>El alumno ha recurrido a conocimientos básicos y avanzados adquiridos durante sus estudios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el documento quedan patentes todos los contenidos necesarios para la justificación del TFG.</li> <li>El alumno ha recurrido a conocimientos básicos y avanzados adquiridos durante sus estudio, aplicándolos correctamente-</li> </ul>	+	50% <b>NOTA</b>				
<b>EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL CONTENIDO DEL TFG</b> Defensa oral Capacidad de argumentación y debate	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno no se ha ajustado al tiempo de presentación propuesto.</li> <li>El alumno no ha conseguido defender su exposición de forma clara.</li> <li>El alumno no ha conseguido responder a las preguntas del tribunal claramente.</li> <li>La presentación no ha resultado entendible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno se ha ajustado mínimamente al tiempo de presentación propuesto.</li> <li>El alumno ha conseguido defender su exposición aunque con algunas imprecisiones.</li> <li>El alumno ha respondido a las preguntas del tribunal, aunque con dudas generales.</li> <li>La presentación ha resultado entendible aunque presenta bastantes aspectos mejorables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno se ha ajustado prácticamente al tiempo de presentación propuesto.</li> <li>El alumno ha sabido exponer claramente su trabajo.</li> <li>El alumno ha respondido a las preguntas del tribunal, aunque con algunas dudas.</li> <li>La presentación es entendible aunque presenta algunos aspectos mejorables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El alumno se ha ajustado al tiempo de presentación propuesto.</li> <li>El alumno ha sabido exponer claramente su trabajo.</li> <li>El alumno ha sabido responder claramente a las preguntas del tribunal.</li> <li>La presentación es clara y bien diseñada.</li> </ul>	30%	<b>NOTA</b>				
  <b>GRADO EN HISTORIA</b>					<b>GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO</b>		<b>Guía evaluación del TFG</b>		<b>NOTA FINAL</b>	