

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA
MOLECULAR Y BIOMEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018–2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Gabriel Moncalian Montes
Responsable del Máster de Biología Molecular y Biomedicina	Gabriel Moncalian Montes
Responsable del Máster de Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo	Domingo González-Lamuño Leguina
Responsable del Máster de Iniciación a la Investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Estudiante	Mateo Jacome
Egresada	Eva Florensa Zanuy
Miembro del PAS	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	Curso X
Titulación	25	7	11	9	28%	44%	36%
Rama Conocimiento	145	83	70	79	57%	48%	54%
Universidad de Cantabria	1203	661	593	661	55%	49%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	19	103	1105
Estudiantes nuevo ingreso	9	79	661
% Mujeres	67%	72%	48%
% Hombres	33%	28%	52%
Total de Matriculados	9	86	963

En conjunto con la otra sede del máster interuniversitario la oferta de plazas en el curso 18-19 fue de 60 plazas (25 UC + 35 UPV) con un índice de ocupación del 55% (9 matriculados UC y 25 matriculados UPV), algo inferior al curso anterior.

La proporción entre mujeres y hombres es similar a la de años anteriores.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	60	57	60	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	52	53	55	91,8%	94,4%	91,7%	99,4%	99,5%	99,5%
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,7%	90,7%	89%	97,8%	97,6%	98,2%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	0%
Rama Conocimiento	92,3%	94,9%	92,2%	99,3%	98%	99%	6,33%	4%	7,4%
Universidad de Cantabria	93,8%	92,9%	90,6%	96,8%	95,4%	94,6%	8,2%	8,5%	7,6%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media es de 60 ECT y las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son del 100% lo que supone que todos los alumnos aprobaron las asignaturas en primera convocatoria.

El Máster mantiene una tasa de abandono del 0% al igual que viene ocurriendo durante los últimos años.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017-2018	2018-19
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	13	12	16
Titulares y Contratados Doctores	19	21	20
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	6	5
Asociados	6	9	9
Otros	24	22	23
Total	68	70	73
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	38	38	38
1	2	3	3
2	1	5	5
3	6	5	5
4	8	8	6
5	6	4	7
6	7	7	9
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7,35%	11,43%	9,59%
Entre 5 y 15 años	47,06%	44,29%	43,84%
Más de 15 años	45,59%	44,29%	46,58%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	0	33	25
Rama Conocimiento	65	57	66
Universidad de Cantabria	83	79	79

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X <= 2,5			Favorable 2,5 < X <= 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	-	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%
Rama Conocimiento	2%	0%	0%	17%	11,7%	9,5%	81%	88,2%	90,5%
Universidad de Cantabria	11%	6,8%	5,1%	30%	22,2%	17,1%	59%	71%	77,8%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	-	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%
Rama Conocimiento	2%	0%	3,8%	7%	6,1%	3,8%	90%	93,9%	92,4%
Universidad de Cantabria	13%	7,3%	4,5%	22%	14,7%	10,5%	65%	78%	85%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		25%	66%	79%
Participación (%)		9%	30%	53,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,75	4,11	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,75	3,90	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,75	3,91	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,25	4,17	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,25	4,09	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,25	3,99	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,50	4,30	4,15
MEDIA		4,21	4,31	4,19

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		20%	63%	74%
1	El profesor explica con claridad.	4,00	4,20	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,00	4,19	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,50	4,43	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,59	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,50	4,15	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,50	4,30	4,15
MEDIA		4,42	4,31	4,19

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,83	4,61	4,49
DESARROLLO	5,00	4,72	4,47
RESULTADOS	4,83	4,77	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,50	4,57	4,33

Los 50 profesores de la UC con derecho a sexenios tienen 141 sexenios, una media de unos 3 sexenios por profesor, media muy similar en la UPV. Los profesores no pertenecientes a la plantilla UC (profesorado de otras universidades e investigadores de institutos como, por ejemplo, el CSIC) no se dispone de su categoría ni número de sexenios, por lo que el número de profesores en categoría "Otros" y "0 sexenios" no refleja el número real. Estos números demuestran una amplia experiencia investigadora de los profesores.

La participación de los alumnos en las encuestas de calidad docente ha sido muy baja. Esta baja participación puede estar motivada por el hecho de que los periodos durante los que se realizan estas encuestas no coinciden con los periodos de impartición de docencia del Máster.

Los alumnos que han realizado las encuestas valoraron de forma muy positiva tanto las asignaturas del Máster como los profesores que imparte el mismo. Todas las asignaturas y unidades docentes obtuvieron una puntuación muy favorable por encima de los 3,5 puntos sobre 5 en total.

Todos los ítems valorados, tanto sobre las asignaturas como sobre la actividad docente de los profesores fueron valorados como muy favorables, destacando los concernientes a la labor del profesorado en donde todos obtuvieron una valoración por encima de los 4 puntos sobre 5 en total.

Los profesores valoraron todas las dimensiones sobre las que fueron consultados con valoraciones muy favorables todas por encima de los 4 puntos sobre 5.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	14%	27%	44%	19%	31%	31%	36%	41%	36%
Participación PDI	-	57%	-	-	51,7	-	-	57,4	-
Participación egresados	73%	29%	46%	68%	34%	42%	51%	45%	56%
Participación PAS	-	54%	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	4,00	3,50	3,15	4,47	3,29	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	4,00	3,25	3,50	4,50	3,61	3,38	3,50	3,57
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	3,33	4,67	4,33	4,16	3,27	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	5,00	3,25	3,29	4,10	3,22	3,71	3,72	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,25	-	-	4,43	-	-	3,96	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	3,75	-	-	4,30	-	-	4,06	-
Satisfacción de los egresados con el título	2,62	4,5	4,00	3,58	3,98	3,91	3,56	3,33	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	3,69	-	-	-	-	-	-	-

Disminuyen las valoraciones respecto al curso anterior, tanto en la encuesta de satisfacción realizada a los alumnos próximos a finalizar como a los egresados, aunque todas siguen siendo favorables o muy favorables. Hay que tener en cuenta que durante este curso la participación dobla a la del curso anterior.

Los estudiantes valoran sobre todo los recursos puestos a su disposición, dato a tener en cuenta ya que es un Máster con una amplia parte práctica desarrollada en laboratorios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

La titulación no cuenta con prácticas externas.

8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

La titulación no cuenta con programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	13	67	539
Nº de Respuestas	6	28	301
Participación (%)	46%	42%	56%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7,33	7,57	6,31
Satisfacción con los estudios	8,00	7,82	6,74
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33%	40%	55%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	96%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1,6%
% egresados que están preparando oposiciones	17%	4%	7,3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	6,3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	2,8%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	80%	96%	85%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	60%	74%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	89%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	85%	80%
Satisfacción con el empleo	7,60	7,59	7,62

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	78	505
Nº de Respuestas	5	27	201
Participación (%)	45%	35%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	80%	92%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	4%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	20%	4%	2,5%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	1%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0,5%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	75%	92%	86%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	85%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	8%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	4%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	25%	63%	57%
Satisfacción con el empleo	7,50	7,73	7,38

Los egresados muestran un alto grado de satisfacción con los estudios realizados y únicamente un 33% cree que tiene necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

El Máster tiene una tasa de empleabilidad alta, más del 80% de los egresados encuestados tanto de la encuesta del primer año como del tercer año posterior a la finalización se encuentran trabajando, la mayoría en trabajos relacionados con

la titulación cursada. Se trata de contratos a jornada completa, siendo necesaria acreditar la titulación para acceder a los mismos.

Los egresados consultados en ambas encuestas puntúan con una nota alta el grado de satisfacción con el empleo conseguido por encima del 7,5 sobre un total de 10 puntos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 0
- PDI: 0
- PAS: 0

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejora de la planificación y los resultados	Mejora de la financiación del máster	Responsables del Máster y Vicerrectorado de Ordenación Académica	Pendiente
Oferta de becas/ayudas alumnos Máster	Aumentar la oferta de becas/ayudas para los alumnos del Máster	Responsables del Máster y Vicerrectorado de Ordenación Académica	Pendiente
Aumento de las clases prácticas en las asignaturas	Impartición de más clases prácticas	Profesorado del Máster	En desarrollo.

Las propuestas de mejora ajenas al propio máster se encuentran pendiente. La propuesta de aumentar las clases prácticas se encuentra en desarrollo, habiendo implementado diversas prácticas en los últimos cursos. Se espera seguir aumentando el número de clases prácticas en cursos venideros.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejora de la planificación y los resultados	Mejorar la capacidad de los alumnos y alumnas de describir sus resultados científicos.	Responsables del Máster y Vicerrectorado de Ordenación Académica	El curso 20-21 se espera contar con una asignatura en inglés sobre cómo escribir un artículo científico.
Mejora de la internacionalización	Mejorar la atracción de estudiantes extranjeros	Responsables del Máster y Vicerrectorado de Ordenación Académica	Una nueva asignatura en inglés se sumará a las 7 actuales. Difusión internacional del máster tanto por parte de la UPV como por parte de la UC.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Medicina

Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1) Workshop of Biomedicine	18	26	44	18	100	21	80,77	39	88,64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19,23	5	11,36
(M1579) Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1580) Genetic Engineering and Biotechnology	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1581) Structure of Macromolecules	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M203) Trabajo Fin de Máster	3	10	13	3	100	10	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M3) Biología Celular y del Desarrollo	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M354) Workshop in Molecular Biology	3	8	11	3	100	8	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M356) Biomembranas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M358) Bases Moleculares y Celulares de la Liporregulación	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M6) La Respuesta Inmune Normal y Patológica	2	8	10	2	100	8	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M7) Microbiología Molecular y Celular	5	6	11	5	100	6	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M8) Avances en Neuropsicofarmacología	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	48	85	133	48	100	80	94,12	128	96,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5,88	5	3,76