

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020-2021



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL
CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Medicina de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020 – 2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	María Elena Castro Fernández
Responsable del Máster de Biología Molecular y Biomedicina	Flor María Pérez Campo
Responsable del Máster de Iniciación a la Investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Estudiante	Itziar Beruete Fresnillo
Egresada	Eva Florensa Zanuy
Miembro del PAS	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	15	10	14	15	67%	93%	100%
Ciencias de la Salud	150	79	112	107	54%	75%	71%
Universidad de Cantabria	1193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 – 2021

	Titulación	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	27	122	1415
Estudiantes nuevo ingreso	15	107	694
% Mujeres	86%	65%	46%
% Hombres	14%	35%	54%
Total de estudiantes matriculados	22	129	1062

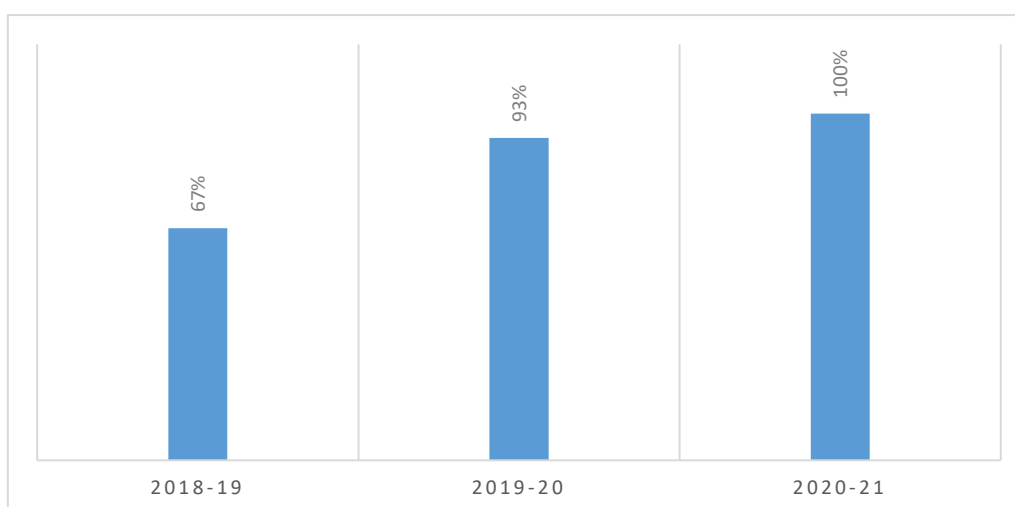
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	Curso 2020/21
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10
Matrícula de nuevo ingreso	8
Total Estudiantes matriculados	12
Preinscritos en primera opción	28
Preinscritos totales	83

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	Curso 2020/21
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10
Matrícula de nuevo ingreso	10
Total Estudiantes matriculados	13
Preinscritos en primera opción	No disponible
Preinscritos totales	No disponible

UNIVERSIDAD DE BARCELONA	Curso 2020/21
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10
Matrícula de nuevo ingreso	5
Total Estudiantes matriculados	6
Preinscritos en primera opción	No disponible
Preinscritos totales	No disponible

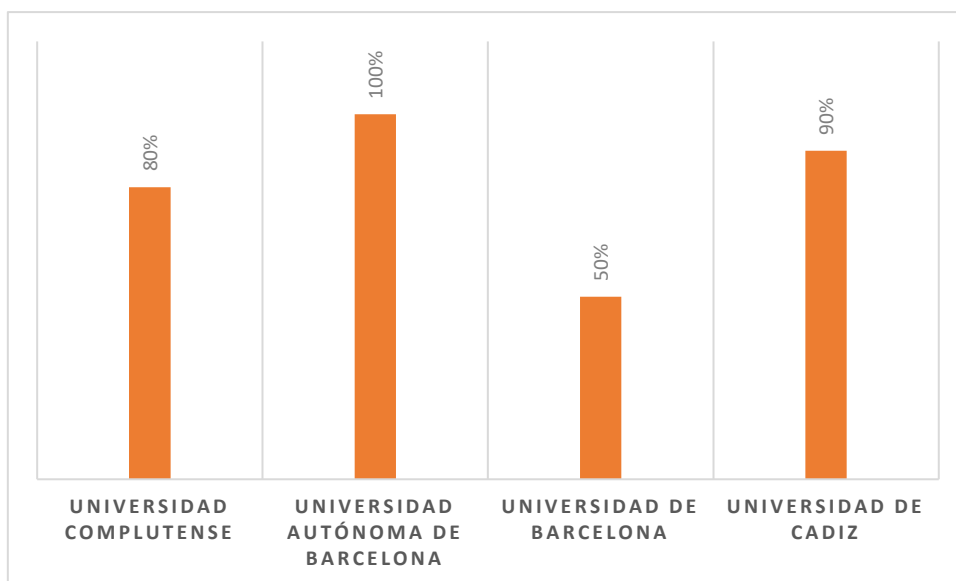
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	Curso 2020/21
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10
Matrícula de nuevo ingreso	9
Total Estudiantes matriculados	9
Preinscritos en primera opción	-
Preinscritos totales	9

La evolución de los matriculados de nuevo ingreso del Máster en comparación con los cursos anteriores es muy positiva. En el curso 2020/2021 se consiguió completar todas las plazas ofertadas en la Universidad de Cantabria.

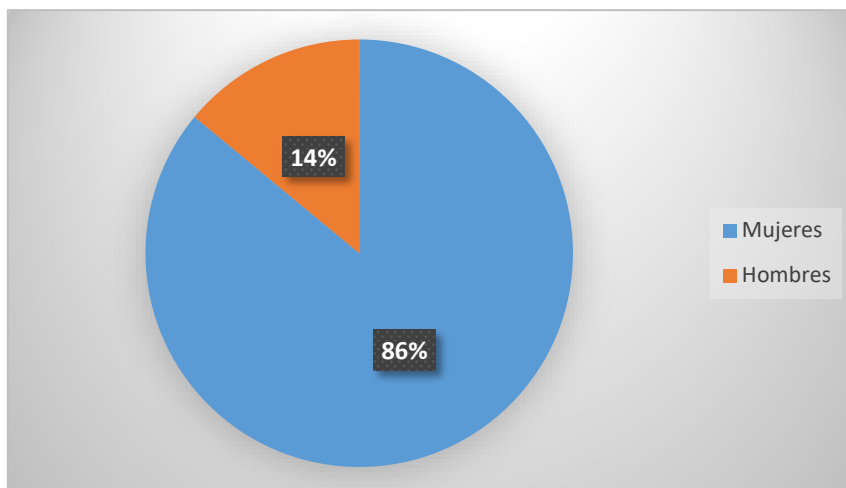


Las Tasas de Cobertura del resto de universidades participantes también fueron altas, salvo la Universidad de Barcelona que se quedó en un 50%.

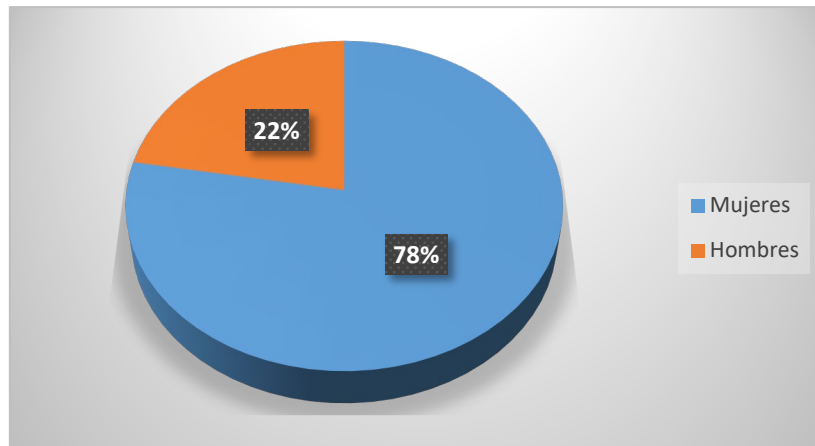
Cabe destacar el dato de la Universidad de Cádiz respecto al número total de estudiantes que intentó acceder al Máster en la segunda fase, fue de un total de 41 estudiantes, siendo el número total de plazas disponibles de 10.



En la Universidad de Cantabria, las plazas de nuevo ingreso fueron ocupadas mayoritariamente por mujeres tal como sucede en el resto de titulaciones de la misma Rama de Conocimiento.



En la Universidad de Cádiz, se cumple el mismo perfil y las plazas fueron ocupadas mayoritariamente también por mujeres.



No contamos con este dato respecto al resto de universidades participantes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	48	42	45	87,5%	90,2%	94,4%	97,6%	99,6%	98,5%
Ciencias de la Salud	55	51	51	91,7%	93,7%	95,6%	99,5%	99,9%	99,3%
Universidad de Cantabria	46	48	43	89%	92,4%	90,4%	98,2%	98,7%	98,5%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	89,6%	92,9%	95,8%	97,7%	88,5%	97,1%	33,3%	11,1%	0%
Ciencias de la Salud	92,2%	93,8%	96,3%	99%	96,7%	97,8%	8,9%	3,3%	1,9%
Universidad de Cantabria	90,6%	93,6%	91,7%	94,6%	88,5%	95,8%	11,7%	9,7%	11,5%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID		Curso 2020/21
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)		98.47%
Tasa de Éxito (según definición SIIU)		99.49%
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)		98.98%
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)		95.59%
Tasa de Graduación (según definición SIIU)		85.71%
Tasa de Abandono (según definición SIIU)		0.00%
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)		N/D
Duración media de los estudios (años)		N/D

UNIVERSIDAD DE CADIZ	Curso 2020/21
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	95.73%
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	100%
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	96.92%
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	100%
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	90%
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	10%
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	12.94%
Duración media de los estudios (años)	1.14

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

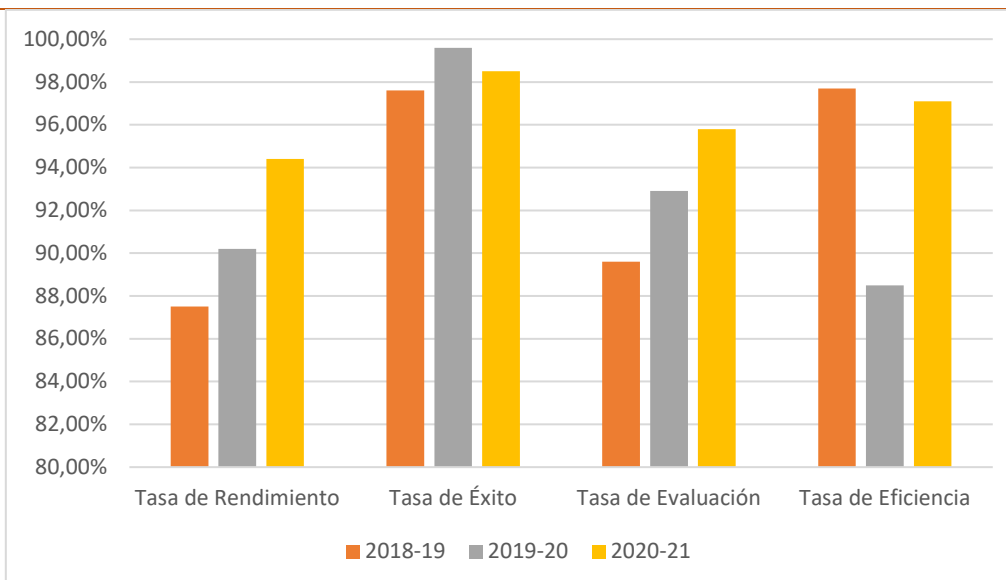
Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Universidad de Cantabria

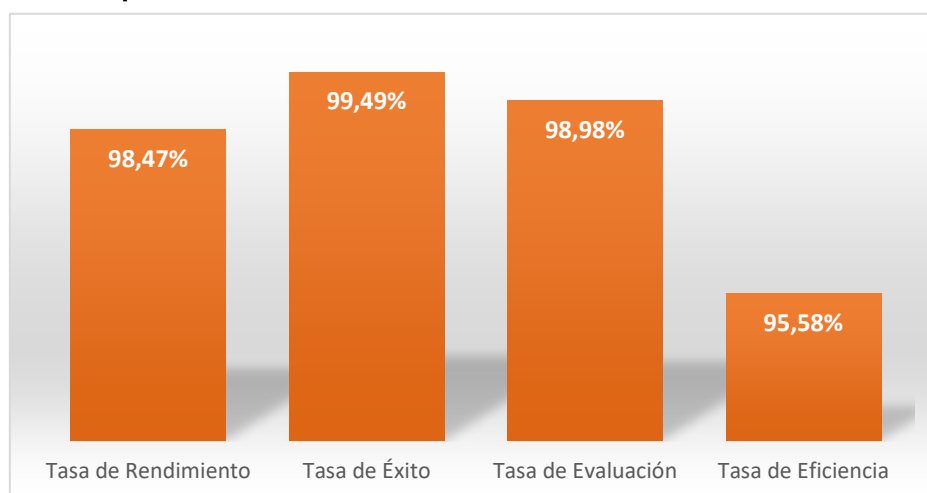
Sube ligeramente la dedicación lectiva media hasta alcanzar los 45 ECTS.

Suben también los porcentajes de los principales indicadores de la Titulación respecto al curso anterior, salvo la Tasa de Éxito que registra un ligero descenso que no se considera significativo.



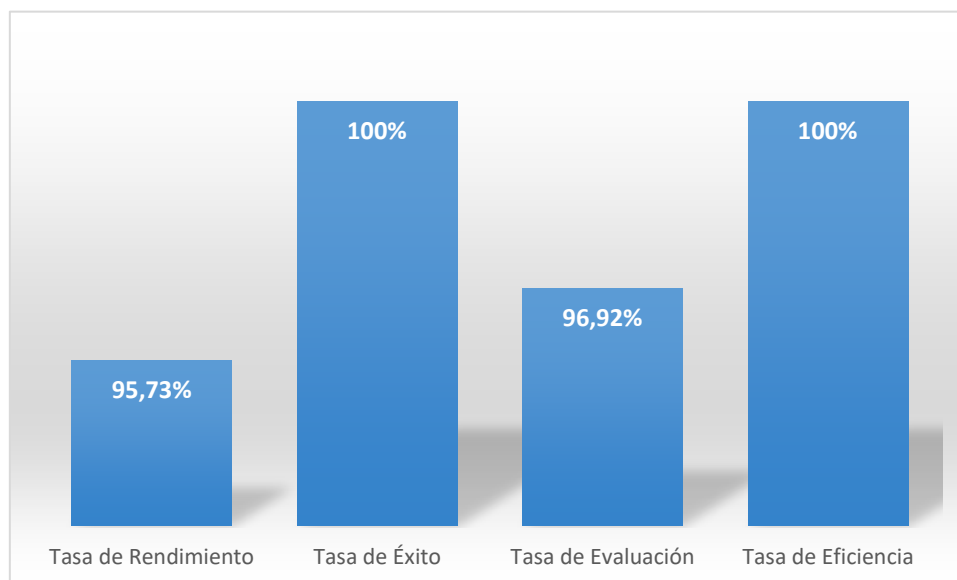
Se consigue por primera vez dentro de la serie histórica reducir la Tasa de Abandono al 0%.

Universidad Complutense de Madrid



Los principales indicadores proporcionados por la Universidad Complutense de Madrid se consideran adecuados de cara a la impartición de una docencia de calidad. Destaca la Tasa de Abandono que se consolida en un 0%, ningún estudiante de la cohorte analizada dejó los estudios sin haber obtenido el título.

Universidad de Cádiz



Los principales indicadores proporcionados por la Universidad Cádiz se consideran adecuados de cara a la impartición de una docencia de calidad.

La Tasa de Éxito alcanza el 100% lo que supone que todos los alumnos presentados a examen superaron las asignaturas.

La tasa de abandono se sitúa en un 10%, por encima de la media de las otras sedes disponibles.

No contamos con datos respecto a la Universidad de Barcelona.

La Universidad Autónoma de Barcelona, no pudo proporcionar datos debido a que sufrió un ataque informático que inhabilitó sus sistemas.

Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

La media de aprobados por curso en la Universidad de Cantabria fue de 98,46, sólo dos asignaturas estuvieron por debajo del 100% de aprobado rompiendo la media. Ninguna de esas dos asignaturas resultó inferior o superior a la media de curso un 25%.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO UC	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	4	2	3
Titulares y Contratados Doctores	10	11	10
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	1	1
Asociados	5	2	3
Otros	50	50	35
Total	70	66	52
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
No disponible	50	51	39
0	7	4	2
1	2	2	1
2	3	3	2
3	2	2	1
4	3	2	2
5	1	1	2
6	2	1	3
EXPERIENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO UC	%	%	%
Menos de 5 años	57,14%	62,22%	45,65%
Entre 5 y 15 años	22,86%	24,44%	39,13%
Más de 15 años	20%	13,33%	15,22%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	18,1	27,2	36,3
Rama Conocimiento	66	80	86
Universidad de Cantabria	79	73	80

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	0%	3,6%	1,7%	9,5%	8,9%	5%	90,5%	87,5%	93,3%
Universidad de Cantabria	5,1%	4,7%	6,3%	17,1%	11,7%	15,2%	77,8%	83,6%	78,5%

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rama Conocimiento	3,8%	2,2%	4%	3,8%	4,4%	0%	92,4%	93,4%	96%
Universidad de Cantabria	4,5%	4%	5,1%	10,5%	13,2%	11%	85%	82,8%	83,9%

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)	36%	86%	80%
Participación (%)	9%	34%	39%
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,80	4,28	3,88
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,70	4,14	3,78
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,70	4,26	3,94
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,70	4,26	3,98
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,80	4,16	4,11
6 El sistema de evaluación es adecuado.	4,60	4,26	3,91
7 La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,80	4,29	3,88
MEDIA	4,73	4,24	3,93

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)	-	64%	75%
1 El profesor explica con claridad.	-	4,41	4,02
2 El profesor evalúa adecuadamente.	-	4,37	4,13
3 El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	-	4,41	4,28
4 El profesor cumple con el horario de clase.	-	4,54	4,52
5 La asistencia a clase es de utilidad.	-	4,35	3,92
6 El profesor puede considerarse un buen docente.	-	4,52	4,09
MEDIA	-	4,43	4,16

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,90	4,79	4,62
DESARROLLO	4,90	4,79	4,55
RESULTADOS	4,90	4,79	4,56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,70	4,64	4,48

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

El alto grado de especialización del máster y la necesidad de contar con profesorado altamente cualificado motiva el elevado número de profesores externos.

La experiencia investigadora hace referencia a profesores de la Universidad de Cantabria; no disponemos ni de la categoría ni los sexenios de 39 profesores, la mayoría externos a la UC de cara a poder incluirlos en el informe. De esta forma, no podemos reflejar con exactitud la realidad del Máster. Pese a no disponer de esos datos, existe constancia de que estos profesores cuentan con experiencia investigadora suficiente acreditada. Los 13 profesores de la UC con derecho a sexenios de los que tenemos datos tienen 44 sexenios, una media de casi unos 3 sexenios por profesor.

Valoración de las asignaturas de la titulación.

Se evaluó al 36% de las asignaturas del Máster con una participación del 9%, de las menores de la Universidad. Esto es debido a varios motivos:

- Muchos de los alumnos están matriculados en el Máster en otras universidades, aunque cursen las asignaturas del mismo que se imparten en la Universidad de Cantabria.
- El periodo de realización de las encuestas no coincide con el periodo de clases presenciales del Máster en la Universidad de Cantabria.

Todos los años se insiste desde la coordinación del Máster respecto a la importancia de realizar las encuestas. Los alumnos externos a la UC no tienen acceso al Campus Virtual por lo tanto no pueden realizar la encuesta y son mayoría en las asignaturas evaluadas.

Pese a que el número de respuestas es muy bajo para poder obtener conclusiones, todas las asignaturas evaluadas fueron valoradas dentro del rango "Muy Favorable" con puntuaciones superiores a los 3,5 puntos sobre un total de 5.

Todos los ítems evaluados rozaron la máxima nota, por encima de los 4,5 sobre un total de 5.

No se evaluó ninguna unidad docente, de tal forma que no tenemos datos respecto a la actividad de los docentes de la Titulación.

Informe del Profesor sobre la docencia.

Todas las valoraciones medias respecto a las dimensiones evaluadas por los profesores de la titulación son muy altas, por encima de los 4,50 sobre un total de 5, ligeramente superiores a la media registrada en las titulaciones de la Universidad de Cantabria.

No se detecto ningún problema respecto a la Titulación en los comentarios registrados por los profesores dentro del Informe.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes	80%	56%	33%	31%	42%	32%	36%	39%	34%
Participación PDI	-	83%	-	-	35%	-	-	53%	-
Participación egresados	33%	40%		42%	55%	34%	56%	58%	49%
Participación PAS	-	43%	-	-	35%	-	-	33%	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,00	4,22	3,00	3,29	3,95	3,63	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,33	4,00	3,25	3,61	3,97	3,83	3,57	3,85	3,60
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,00	4,44	-	3,27	4,16	4,00	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,67	4,78	2,75	3,22	3,92	3,27	3,75	4,03	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,33	-	-	4,17	-	-	4,04	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,20	-	-	3,99	-	-	3,92	-
Satisfacción de los egresados con el título	4,5	2,25	3,75	3,91	3,64	3,73	3,37	3,46	3,22
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	5,00	-	-	4,56	-	-	4,29	-

*Escala de valoración 0-5 puntos.

Estudiantes y egresados

Baja la participación de forma considerable respecto al curso anterior registrándose un 33%.

Baja la satisfacción global de los estudiantes con el Título, aunque se mantiene dentro del rango favorable. La valoración otorgada a la labor de los profesores de la Titulación también es favorable.

Destacan las puntuaciones otorgadas al Moodle y al Aula Virtual con un 4,67 sobre un total de 5.

También destacan las puntuaciones otorgadas al personal de Administración de Secretaría respecto a la tramitación de la matrícula y el expediente académico.

Los egresados valoraron con una puntuación alta la satisfacción con la formación recibida.

Durante este curso no se realizaron encuestas de satisfacción al PDI y al PAS ya que son bianuales y este año no corresponde.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

Universidad de Cádiz

El grado de satisfacción con los recursos e infraestructura ofrecidos fue de un 5 sobre 5 y con el Profesorado, de un 4.67 sobre 5.

No contamos con más datos respecto al resto de universidades participantes.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con prácticas externas.

8. MOVILIDAD

La titulación no cuenta con programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	95	563
Nº de Respuestas	4	32	278
Participación (%)	33%	34%	49%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,00	7,47	6,45
Satisfacción con los estudios	7,50	7,31	6,73
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	25%	55%	53%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	84%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25%	6%	4%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	6%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	6%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	96%	89%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0%	61%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	89%	76%
Satisfacción con el empleo	8,33	7,00	7,69

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	67	540
Nº de Respuestas	2	17	258
Participación (%)	33%	20%	47%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	50%	82%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	50%	12%	6%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	4%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	50%	18%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	100%	86%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	88%	85%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	7%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	21%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	64%	56%
Satisfacción con el empleo	8,00	7,94	7,79

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019/2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 33% superior a la media de las Ramas de Conocimiento de la Titulación, pero inferior a la media de la Universidad de Cantabria en general.

Los egresados valoran con una puntuación alta la satisfacción con la Titulación recibida, aunque la nota es inferior respecto a la satisfacción con los conocimientos adquiridos y su utilidad en el mercado laboral, aunque sigue siendo favorable. Sin embargo, sólo el 25% afirma tener necesidades formativas sin cubrir, lo que supone una media muy inferior a la del resto de titulaciones de la Universidad.

El 75% de los egresados está trabajando en el momento de realizar la encuesta. El 25% que no trabaja lo hace porque sigue ampliando su formación, ningún encuestado afirmó no trabajar al no haber podido encontrar trabajo.

Todos los empleos conseguidos están relacionados con la titulación, se exigió la titulación para acceder a los mismos y son a jornada completa.

El grado de satisfacción con el empleo es alto, con una valoración muy superior a la de la media de las otras titulaciones de la misma rama de conocimiento.

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 33% superior a la media de las Ramas de Conocimiento de la Titulación, pero inferior a la media de la Universidad de Cantabria en general.

El 50% de los egresados se encuentra trabajando en el momento de realizar la encuesta, aunque el 100% afirma haber trabajado en algún momento posterior a la realización del Máster. El otro 50% se encuadra en la categoría de "otras actividades distintas", no se ha realizado ningún comentario en la encuesta por lo que no podemos saber a que tipo de actividades se refieren.

El 100% de los trabajos obtenidos están relacionados con la titulación, exigiéndose titulación universitaria para su acceso.

El perfil de los empleos es el de profesional/técnico cualificado, la totalidad de los encuestados se encuadra en el mismo.

El grado de satisfacción con el empleo es alto, por encima de la media de la Rama de Conocimiento de la Titulación y de la Universidad de Cantabria en general.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Ninguna de las entradas que se registraron en el Buzón SGIC de la Facultad de Medicina correspondía al Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Salud Mental.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones a la memoria de verificación del Título a lo largo del Curso 2020-21.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación	Pendiente
Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés	Utilizar todos los medios disponibles para que todos los grupos de interés conozcan la política de calidad del Centro	A través de correos electrónicos, mensajes en las redes sociales de la Titulación, cartelería y cualquier otro medio se informará a los Grupos de Interés respecto a la Política de Calidad del Centro.	Realizado

Evitar solapamientos en las asignaturas.	Revisión anual de las asignaturas de carácter básico y clínico.	Realizar una revisión anual (al final del curso académico) de los contenidos de las asignaturas de carácter básico y clínico para evitar solapamientos.	En ejecución
--	---	---	--------------

Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas

Pesé al esfuerzo realizado por la coordinación del Máster, no se han obtenido resultados. Se mantendrá la propuesta en el Plan de Mejoras.

Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés

Se ha aprobado una nueva política de calidad en el Centro que será difundida entre todos los grupos de interés.

Se realizó una campaña de carteles proporcionados por el Área de Calidad para informar a los alumnos respecto a las funciones del SGIC y sus responsables a la hora de poder dirigirse a ellos.

Evitar solapamientos en las asignaturas.

No se han detectado solapamientos durante este curso. Se volverá a realizar una revisión al finalizar el curso.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021 – 2022.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE
Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación	Técnico en Organización y Calidad y Coordinadora del Máster
Evitar solapamientos en las asignaturas.	Revisión anual de las asignaturas de carácter básico y clínico.	Realizar una revisión anual (al final del curso académico) de los contenidos de las asignaturas de carácter básico y clínico para evitar solapamientos.	Profesores y coordinadora del Máster

ANEXO AL INFORME

% APROBADOS 2020/2021 Total Asignaturas Máster Oficial

Normativa reguladora: Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC: Cuando se considere que estos porcentajes son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación, la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

Título	Código	Asignatura	Curso	Tipo	Matriculados	Aprobados	Porcentaje	Media Curso
M1-MENTAL	M1338	Aspectos Generales de la Neurobiología	1	OBLIGATORIA	10	10	100	98,46
M1-MENTAL	M1339	Estancia en una Unidad de Investigación Tipo A	1	OBLIGATORIA	13	13	100	98,46
M1-MENTAL	M1340	Estancia en una Unidad de Investigación Tipo B	1	OBLIGATORIA	16	16	100	98,46
M1-MENTAL	M1341	Metodología de la Investigación en Psiquiatría y Salud Mental	1	OPTATIVA	6	6	100	98,46
M1-MENTAL	M1343	Desarrollo de una Carrera de Investigación	1	OPTATIVA	1	1	100	98,46
M1-MENTAL	M1344	Introducción a la Investigación en Neurociencias	1	OPTATIVA	2	2	100	98,46
M1-MENTAL	M1345	Bases Biológicas de la Patología Psiquiátrica	1	OPTATIVA	7	7	100	98,46
M1-MENTAL	M1346	Aspectos Clínicos y Terapéuticos Básicos en Psiquiatría	1	OPTATIVA	6	6	100	98,46
M1-MENTAL	M1347	Genética y Psiquiatría	1	OPTATIVA	3	3	100	98,46
M1-MENTAL	M1349	Receptores de Neurotransmisores	1	OPTATIVA	1	1	100	98,46
M1-MENTAL	M1350	Psicofarmacología 1	1	OPTATIVA	5	5	100	98,46
M1-MENTAL	M1351	Psicofarmacología 2	1	OPTATIVA	4	4	100	98,46
M1-MENTAL	M1352	Farmacodependencias	1	OPTATIVA	1	1	100	98,46
M1-MENTAL	M1353	Farmacogenética y Farmacogenómica	1	OPTATIVA	3	3	100	98,46
M1-MENTAL	M1355	Epidemiología en Psiquiatría	1	OPTATIVA	2	2	100	98,46
M1-MENTAL	M1356	Psicopatología	1	OPTATIVA	6	5	83,33	98,46
M1-MENTAL	M1357	Funciones Cognitivas	1	OPTATIVA	2	2	100	98,46
M1-MENTAL	M1358	Avances en los Trastornos Afectivos	1	OPTATIVA	1	1	100	98,46
M1-MENTAL	M1360	Avances en la Esquizofrenia	1	OPTATIVA	1	1	100	98,46
M1-MENTAL	M1362	Trastornos del Control de Impulsos	1	OPTATIVA	4	3	75	98,46
M1-MENTAL	M1363	Neuroimagen	1	OPTATIVA	5	5	100	98,46
M1-MENTAL	M1364	Psiquiatría Social	1	OPTATIVA	3	3	100	98,46
M1-MENTAL	M2048	Neurodesarrollo	1	OPTATIVA	2	2	100	98,46
M1-MENTAL	M2049	Bienestar en Experimentación Animal	1	OPTATIVA	1	1	100	98,46
M1-MENTAL	M2050	Investigación en Terapias Psicológicas	1	OPTATIVA	7	7	100	98,46
M1-MENTAL	M2051	Papel de los Eventos Traumáticos en los Trastornos Mentales	1	OPTATIVA	2	2	100	98,46
M1-MENTAL	M2052	Investigación en Psiquiatría Infanto-Juvenil	1	OPTATIVA	6	6	100	98,46

Porcentaje % de estudiantes aprobados en la asignatura
Media Curso Media de aprobados en las asignaturas del mismo curso de la titulación