

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Gabriel Moncalian Montes
Responsable del Máster de Biología Molecular y Biomedicina	Gabriel Moncalian Montes
Responsable del Máster de Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo	Domingo González-Lamuño Leguina
Responsable del Máster de Iniciación a la Investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Estudiante	Aurora Martín González
Egresada	Eva Florensa Zanuy
Miembro del PAS	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Titulación	25	11	7	11	44%	28%	44%
Rama Conocimiento	190	87	83	70	60%	57%	37%
Universidad de Cantabria	1436	680	661	599	55%	53%	42%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	21	108	1066
Estudiantes nuevo ingreso	11	70	599
% Mujeres	73%	74%	48%
% Hombres	27%	26%	52%

En conjunto con la otra sede del máster interuniversitario la oferta de plazas en el curso 17-18 fue de 60 plazas (25 UC + 35 UPV) con un índice de ocupación del 68% (11 matriculados UC y 30 matriculados UPV).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Titulación	60	60	57	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	55	52	53	96,3%	91,8%	94,4%	99,8%	99,4%	99,5%
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,4%	91,7%	90,7%	98,0%	97,8%	97,6%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Titulación	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	0%
Rama Conocimiento	96,5%	92,3%	94,9%	99,2%	99,3%	98%	4,4%	6,3%	3,9%
Universidad de Cantabria	94,3%	93,8%	92,9%	97,4%	96,8%	95,45	9,3%	8,1%	8,5%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son del 100% lo que supone que todos los alumnos aprobaron las asignaturas en primera convocatoria.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017-2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	17	13	12
Titulares y Contratados Doctores	18	19	21
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	6	6
Asociados	5	6	9
Otros	22	24	22
Total	63	68	70
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	29	38	38
1	2	2	3
2	3	1	5
3	6	6	5
4	6	8	8
5	10	6	4
6	7	7	7
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6,35	7,35%	11,43%
Entre 5 y 15 años	41,27	47,06%	44,29%
Más de 15 años	52,38	45,59%	44,29%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Titulación	44	0	33
Rama Conocimiento	82	65	57
Universidad de Cantabria	86	83	79

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Titulación	0%	-	0%	75%	-	0%	25%	-	100%
Rama Conocimiento	5%	2%	0%	23%	17%	11,8%	73%	81%	88,2%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,8%	31%	30%	22,2%	49%	59%	71%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Titulación	0%	-	0%	75%	-	0%	25%	-	100%
Rama Conocimiento	3%	2%	0%	28%	7%	6%	70%	90%	94%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,3%	31%	22%	14,7%	56%	65%	78%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		33%	57%	79%
Participación (%)		9,84	49,8%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,82	4,21	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,00	4,22	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,18	4,20	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,91	4,25	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,00	4,20	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,00	4,27	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,18	4,27	3,71
MEDIA		4,01	4,23	3,69

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		33%	77%	78%
1	El profesor explica con claridad.	4,17	4,32	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,50	4,42	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,57	4,48	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,71	4,72	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,33	4,38	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,29	4,38	3,78
MEDIA		4,43	4,45	3,86

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,63	4,57	4,44
DESARROLLO	4,63	4,56	4,39
RESULTADOS	4,75	4,64	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,63	4,50	4,29

Los 48 profesores de la UC con derecho a sexenios tienen 129 sexenios, una media de unos 3 sexenios por profesor, media muy similar en la UPV. Cabe señalar que de los profesores no pertenecientes a la plantilla UC (profesorado de otras universidades e investigadores de institutos como, por ejemplo, el CSIC) no se dispone de su categoría ni número de sexenios, por lo que el número de profesores en categoría "Otros" y "0 sexenios" no refleja el número real. Estos números demuestran una amplia experiencia investigadora de los profesores.

Respecto a las encuestas de valoración de las asignaturas y el profesorado de la participación ha sido baja, pero ha aumentado respecto al año anterior donde no se llegó a realizar ninguna encuesta.

El 100% de las valoraciones son muy favorables, tanto para las asignaturas como para las unidades docentes

Todos los ítems valorados respecto a las asignaturas tienen una valoración alta, aunque ligeramente inferior al de las titulaciones de la rama de conocimiento, pero superiores a las de la Universidad en su conjunto.

Los ítems evaluados respecto a las actividades docentes tienen una valoración alta dentro de la media de la Rama de Conocimiento y superior a la de la Universidad de Cantabria.

Los profesores valoran de forma muy alta las dimensiones docentes evaluadas, por encima de los de la Rama de Conocimiento y la Universidad.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	-	14	27	16	19	31	35	36	41
Participación PDI	68,8	-	57	63,3	-	51,7	58,8	-	57,4
Participación egresados	74	73	29	55	68	34	52	51	45
Participación PAS	59,5	-	54	-	-	-	70,6	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	-	4,00	4,00	3,15	4,47	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	-	4,00	4,33	3,50	4,50	3,53	3,38	3,50
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	-	3,33	4,00	4,33	4,16	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	5,00	3,47	3,29	4,10	3,66	3,71	3,72

Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,10	-	4,25	4,17	-	4,43	3,99	-	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,00	-	3,75	3,60	-	4,30	4,04	-	4,06
Satisfacción de los egresados con el título	3,04	2,62	4,5	4,05	3,58	3,98	3,50	3,56	3,33
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,94	-	3,69	-	-	-	3,89	-	-

La participación de los recién titulados es baja, el grado de satisfacción de los que han contestado es alto en la media de la rama de conocimiento y superior al de la Universidad en su conjunto.

Los egresados muestran un grado de satisfacción muy alto, por encima de la media de la Rama de Conocimiento y la Universidad.

El profesorado también valora de forma alta la satisfacción con el título en la media de la Rama de Conocimiento y por encima de la Universidad en general.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

El título no tiene prácticas externas.

8. MOVILIDAD

El título no tiene programa de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	73	560
Nº de Respuestas	2	25	252
Participación (%)	29%	34%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	9,00	7,08	6,30
Satisfacción con los estudios	9,00	7,96	6,67
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	43%	53%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	100%	89%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	-	3,9
% egresados que están preparando oposiciones	-	-	1,6
% egresados que no encuentran trabajo	-	-	3,6
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	1,9
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50%	62%	71%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0%	76%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	88%	81%
Satisfacción con el empleo	6,50	7,92	7,61

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	19	66	445
Nº de Respuestas	7	21	181
Participación (%)	37%	32%	41%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	71%	85%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	5%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	1,1%
% egresados que no encuentran trabajo	14%	5%	2,2%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	15%	5%	1,7%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	60%	56%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	77,3%
% egresados con contrato a jornada completa	57%	82%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	100%	13%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	0%	67%	54%
Satisfacción con el empleo	7,20	7,71	7,43

La participación en la encuesta de inserción laboral de los egresados de primer año es muy baja para poder tener en cuenta los resultados. Tan sólo se han recibido dos respuestas, las cuales hacen una valoración positiva de la titulación y de la formación recibida de cara a su inserción en el mercado laboral.

Respecto a la encuesta de los egresados de tercer año, los datos de respecto a los estudiantes que trabajan actualmente son inferiores a los de la Rama de Conocimiento y a los de la Universidad en general aunque los que no trabajan lo

hacen por continúan su formación o realizan una actividad diferente a lo que se considera como trabajo propiamente dicho.

La valoración de la satisfacción con el empleo conseguido es alta, pero inferior al dato de las titulaciones de la Rama de Conocimiento y la Universidad en General.

Hay que tener en cuenta a la hora de analizar los datos de inserción laboral la clara orientación investigadora de la titulación

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 0
- PDI: 0
- PAS: 0

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las

en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejora de la planificación y los resultados	Mejora de la financiación del máster		Pendiente
Mejora de la planificación, docencia, resultados e innovación	Seguir implementando mejoras pendientes	Se seguirán implementando todas aquellas propuestas de mejora sugeridas en cursos previos y que por su complejidad no han podido implementarse en un solo curso	En proceso
Mejora de la planificación	Ofrecer las notas a los alumnos sin demora	Publicar las notas de cada asignatura antes de dos meses después de acabar cada curso	conseguido
Innovación y mejora	Fomentar el uso del aula virtual	Fomentar que los profesores usen el aula virtual y facilitar el acceso a los alumnos UPV al aula virtual UC.	En proceso
Mejora de los resultados e innovación	Fomentar el uso del inglés	Facilitar la conversión a la docencia en inglés en aquellas asignaturas que lo deseen.	conseguido

Casi todas las propuestas de mejora correspondientes a los informes anteriores se encuentran en proceso de consecución o se han conseguido realizar.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Oferta de becas/ayudas alumnos Máster	Aumentar la oferta de becas/ayudas para los alumnos del Máster	Responsables del Máster y Vicerrectorado de Ordenación Académica	En colaboración con el Vicerrectorado se intentará ampliar la oferta de becas/ayudas para los alumnos del Máster
Aumento de las clases prácticas en las asignaturas	Impartición de más clases prácticas	Profesorado del Máster	Aumentar el número de clases prácticas, tal como se está empezando a realizar en algunas asignaturas

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Medicina

Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1) Workshop of Biomedicine	18	26	44	18	100	21	80,77	39	88,64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19,23	5	11,36
(M1579) Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1580) Genetic Engineering and Biotechnology	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1581) Structure of Macromolecules	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M203) Trabajo Fin de Máster	3	10	13	3	100	10	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M3) Biología Celular y del Desarrollo	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M354) Workshop in Molecular Biology	3	8	11	3	100	8	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M356) Biomembranas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M358) Bases Moleculares y Celulares de la Liporregulación	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M6) La Respuesta Inmune Normal y Patológica	2	8	10	2	100	8	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M7) Microbiología Molecular y Celular	5	6	11	5	100	6	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M8) Avances en Neuropsicofarmacología	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	48	85	133	48	100	80	94,12	128	96,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5,88	5	3,76