

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019-2020



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019 – 2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Gabriel Moncalian Montes
Responsable del Máster de Biología Molecular y Biomedicina	Gabriel Moncalian Montes
Responsable del Máster de Iniciación a la Investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Estudiante	Adrián Aparicio Rey
Egresada	Eva Florensa Zanuy
Miembro del PAS	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas

cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	25	11	9	13	44%	36%	52%
Ciencias de la Salud	150	70	79	117	48%	54%	78%
Universidad de Cantabria	1186	593	661	666	49%	55%	56%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

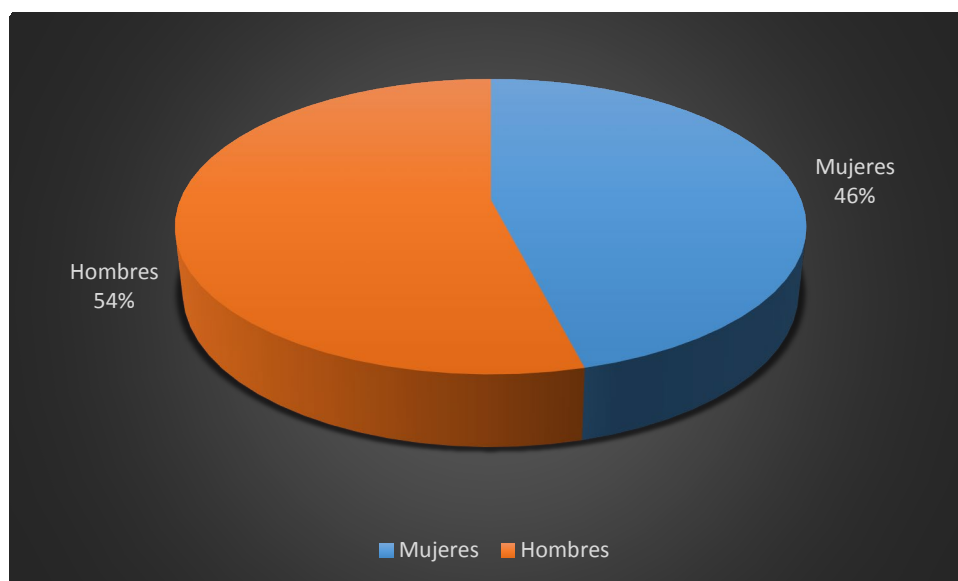
Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 – 2020

	Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	19	100	1125
Estudiantes nuevo ingreso	13	117	666
% Mujeres	46%	63%	46%
% Hombres	54%	37%	54%
Total de estudiantes matriculados	13	134	990

Aumenta el número de preinscripciones y matriculados respecto a los últimos años, alcanzándose una tasa de cobertura del 52%. Con los datos del curso 2020-2021 se comprobará si se confirma esta tendencia al alza en el número de matriculados. Por parte de la UPV se matricularon en este máster 33 alumnos lo que supone una tasa de cobertura del 94%, siendo la tasa de cobertura conjunta del 76%.

Los porcentajes de hombres y mujeres que ocupan las plazas de nuevo ingreso están bastante equilibrados, rozando ambos el 50%. Este perfil rompe con el habitual de las titulaciones correspondientes a la rama de Ciencias de la Salud

donde la mayoría de las plazas las ocupan mujeres en porcentajes bastante amplios. Esta distribución se aproxima más a la media habitual del resto de titulaciones de la Universidad de Cantabria independientemente de la Rama de Conocimiento a la que pertenezcan.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Biología Molecular y Biomedicina	57	60	58	100%	100%	95,8%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	53	55	61	94,4%	91,7%	93,7%	99,5%	99,5%	99,9%
Universidad de Cantabria	46	46	48	90,7%	89%	92,4%	97,6%	98,2%	98,7%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2015-16	2016-17	2019-20
M.U en Biología Molecular y Biomedicina	100%	100%	95,8%	100%	100%	100%	0%	0%	0%
Ciencias de la Salud	94,9%	92,2%	92,2%	98%	99%	96,7%	10,5%	8,9%	3,3%
Universidad de Cantabria	92,9%	90,6%	90,6%	95,4%	94,6%	88,5	15,1%	11,7%	9,7%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

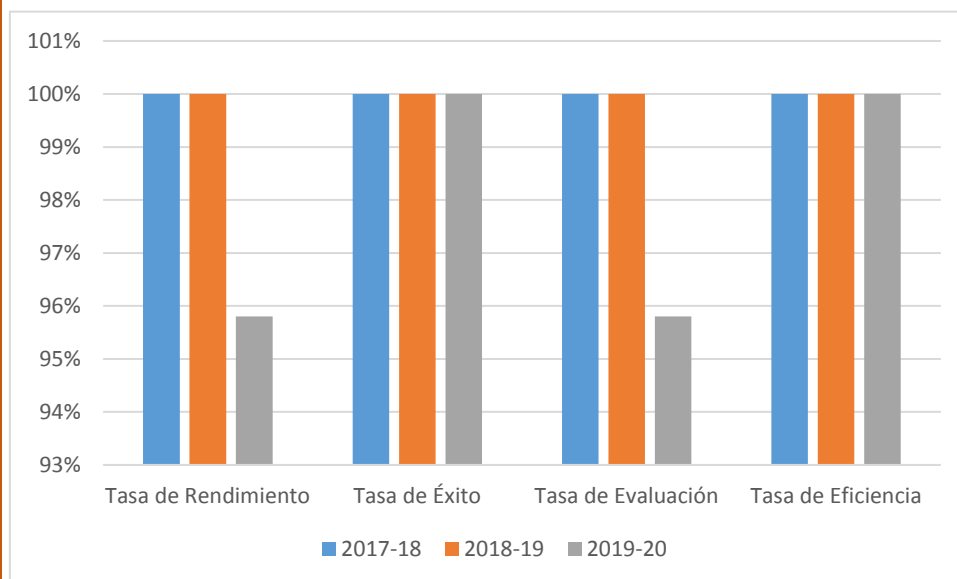
[Ver Anexo al informe](#)

Indicadores Académicos de la Titulación

Desciende levemente la dedicación lectiva media respecto al curso anterior, lo que no resulta relevante ya que se aproxima de cerca a los 60 ECTS que corresponden a un curso completo en la Universidad de Cantabria.

Se observa un descenso en las Tasas de Rendimiento y Evaluación con respecto a los datos de años anteriores. La Tasa de Éxito se mantiene en el 100%, lo que supone que todos los alumnos presentados a examen aprobaron. De esta forma se entiende que el descenso en las tasas antes comentadas ha sido motivado por los alumnos que no se presentaron a los exámenes. La mayoría de los no presentados registrados corresponden a la asignatura "Trabajo de fin de Máster", este trabajo se realiza durante el segundo cuatrimestre. Debemos tener en cuenta la situación excepcional vivida durante el Curso 2019/20 con el confinamiento domiciliario por la Pandemia de COVID-19. Los alumnos pudieron encontrar algún tipo de dificultad para completar los trabajos por culpa de esta situación. El resto de asignaturas se impartieron durante el primer cuatrimestre por lo que no se vieron afectadas por confinamiento.

La Tasa de Eficiencia se mantuvo en un 100%, lo que supone que ningún alumno de cursos anteriores tuvo que repetir alguna asignatura en este.



La Tasa de Abandono se mantiene en el 0%, bastante inferior a la de la mayoría de las titulaciones de la Universidad de Cantabria.

Todos los indicadores se encuentran dentro de lo previsto en la memoria de verificación, por lo que resultan adecuados de cara al cumplimiento de los objetivos del Máster.

Resultados Académicos

Todos los alumnos presentados a examen superaron las asignaturas evaluadas. No se registraron suspensos en ninguna asignatura. Únicamente no superaron alguna asignatura los alumnos no presentados a examen.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2017-2018	2018-19	2019-20
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	12	16	14
Titulares y Contratados Doctores	21	20	21
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6	5	2
Asociados	9	9	9
Otros	22	23	23
Total	70	73	69
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	38	38	36
1	3	3	2
2	5	5	7
3	5	5	3
4	8	6	8
5	4	7	4
6	7	9	8
7	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	11,43%	9,59%	10,14%
Entre 5 y 15 años	44,29%	43,84%	37,68%
Más de 15 años	44,29%	46,58%	52,17%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Biología Molecular y Biomedicina	33	25	50
Ciencias de la Salud	57	66	80
Universidad de Cantabria	79	79	73

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Biología Molecular y Biomedicina	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	0%	0%	3,6%	11,7%	9,5%	8,9%	88,2%	90,5%	87,5%
Universidad de Cantabria	6,8%	5,1%	4,7%	22,2%	17,1%	11,7%	71%	77,8%	83,6%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
M.U en Biología Molecular y Biomedicina	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Ciencias de la Salud	0%	3,8%	2,2%	6,1%	3,8%	4,4%	93,9%	92,4%	93,4%
Universidad de Cantabria	7,3%	4,5%	4%	14,7%	10,5%	13,2%	78%	85%	82,8%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		M.U en Biología Molecular y Biomedicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		50%	80%	73%
Participación (%)		14,3%	46,3%	46,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,60	4,11	3,90
	Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje. *			
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,67	3,96	3,79
	La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas. *			
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,67	4,06	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,60	4,08	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,87	4,24	4,13
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,80	3,97	3,86
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,87	4,08	3,93
MEDIA		4,72	4,07	3,93

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		M.U en Biología Molecular y Biomedicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		75%	98%	71%
1	El profesor explica con claridad.	4,70	4,34	3,98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,80	4,22	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,80	4,39	4,21
	El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. *			
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,53	4,36
	El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. *			

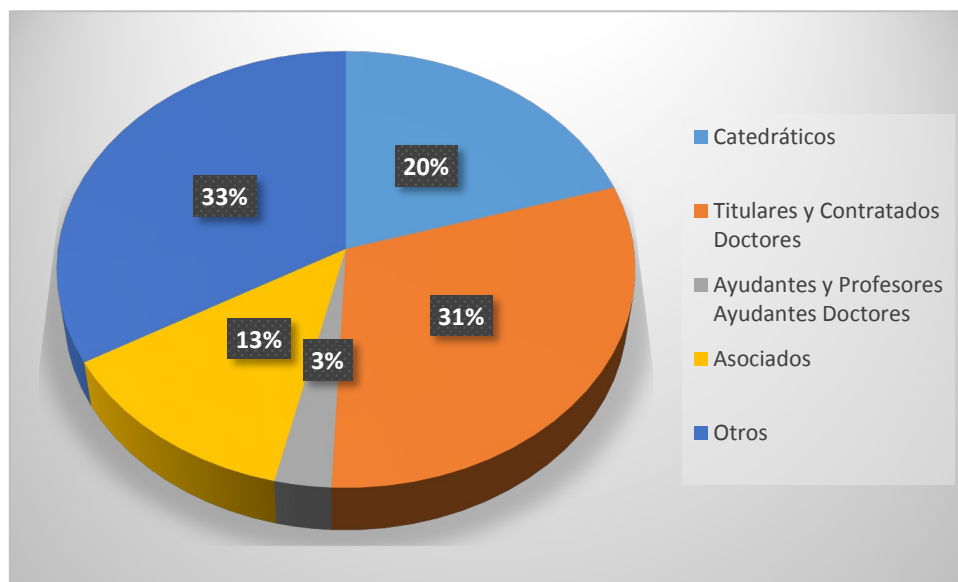
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,90	4,22	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,80	4,32	4,02
MEDIA		4,83	4,34	4,08

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M.U en Biología Molecular y Biomedicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,86	4,65	4,59
DESARROLLO	4,71	4,65	4,47
RESULTADOS	4,86	4,71	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	3,57	4,47	4,36

Evolución del perfil del profesorado de la titulación

Pese a que desciende ligeramente el número de catedráticos y profesores ayudantes respecto al curso anterior, el número de profesores se mantiene estable y se considera adecuado para alcanzar los objetivos marcados en la memoria de verificación del Título.



Los 46 profesores de la UC con derecho a sexenios tienen 132 sexenios, una media de casi unos 3 sexenios por profesor, media muy similar en la UPV. Los profesores no pertenecientes a la plantilla UC (profesorado de otras universidades e investigadores de institutos como, por ejemplo, el CSIC) no se dispone de su categoría ni número de sexenios, por lo que el número de profesores en categoría

“Otros” y “0 sexenios” no refleja el número real. Estos números demuestran una amplia experiencia investigadora de los profesores.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Únicamente el 50% de las asignaturas obtuvo más de dos respuestas en las encuestas de Calidad Docente, registrándose una participación del 14,3%.

El 100% de las asignaturas fueron calificadas dentro del rango “Muy favorable” con puntuaciones por encima del 3,5 sobre un total de 5.

Todos los ítems de la encuesta también fueron valorados como “Muy favorable” con puntuaciones muy altas por encima del 4,5 sobre un total de 5.

Debido a la escasa participación en las encuestas, no podemos llegar a conclusiones relevantes respecto a las mismas. La titulación cuenta con un sistema propio de encuestas internas aparte de las del SGIC. Las valoraciones obtenidas en esas encuestas han sido todas positivas. Los comentarios realizados por los alumnos en estas encuestas se hacen llegar a los profesores del Máster para intentar implementar mejoras a la hora de impartir docencia.

La titulación no se ha visto afectada por el confinamiento provocado por la Pandemia durante el 2º cuatrimestre ya que todas las asignaturas se imparten en el 1º, reservando el 2º para la realización del Trabajo de Fin de Máster.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado de la titulación.

Se ha evaluado al 75% del profesorado de la titulación.

Todos los profesores han sido evaluados del rango “Muy Favorable” con puntuaciones superiores al 3.5 sobre 5.

Todos los ítems obtienen valoraciones "Muy Favorables" con puntuaciones que se aproximan al máximo de 5 puntos sobre 5 en total.

No podemos sacar conclusiones al respecto debido a la baja participación en las encuestas. Las encuestas internas realizadas por el propio Máster recogieron también opiniones positivas y no se detectaron problemas con el profesorado de la titulación.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Todos los profesores valoraron los criterios evaluados con puntuaciones muy altas por encima de los 4,50 sobre un total de 5 excepto el criterio de Innovación y Mejora que obtuvo 3,57 dentro también del rango "Muy Favorable"

Dentro de los comentarios de los profesores no se encuentran problemas sistemáticos de la titulación. Se comentan algunos problemas puntuales respecto a solapamientos de contenidos en algunas materias. Se registra algún comentario que hace referencia a la necesidad de aumentar el presupuesto destinado a invitar a conferenciantes de prestigio de nivel internacional.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	M.U en Biología Molecular y Biomedicina			Ciencias de la Salud			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes	27%	44%	55%	31%	31%	42%	41%	36%	39%
Participación PDI	57%	-	57%	52%	-	35%	57%	-	53%
Participación egresados	29%	46%	100%	34%	42%	55%	45%	56%	58%
Participación PAS	54%	-	27%	-	-	35%	-	-	33%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,00	3,50	4,67	4,47	3,29	3,95	3,43	3,41	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,00	3,25	4,83	4,50	3,61	3,97	3,50	3,57	3,85
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,33	4,67	4,50	4,16	3,27	4,16	3,87	3,89	4,09
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	5,00	3,25	4,83	4,10	3,22	3,92	3,72	3,75	4,03
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,25	-	4,75	4,43	-	4,17	3,96	-	4,04
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,75	-	4,20	4,30	-	3,99	4,06	-	3,92
Satisfacción de los egresados con el título	4,5	4,00	3,66	3,98	3,91	3,64	3,33	3,37	3,46
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,69	-	4,13	-	-	4,56	-	-	4,29

Estudiantes

Se registra una participación del 55% que mejora los datos correspondientes a los cursos anteriores y se sitúa por encima de la media de la Universidad en General.

Todos los ítems evaluados obtienen puntuaciones muy altas, por encima del 4,50 sobre un total de 5. Los estudiantes destacan sobre todo labor del personal docente, la satisfacción con el Trabajo de Fin de Máster y la satisfacción con la titulación en general.

No se registraron comentarios de los estudiantes en la encuesta.

Egresados.

Se consigue una participación del 100%, todos los egresados del curso 2018/19 contestaron a la encuesta.

Los egresados puntuaron con una valoración alta el grado de satisfacción con el título dentro del rango "Muy favorable", con una media similar a la obtenida por las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y las de la Universidad de Cantabria en general.

PDI

Se registra el mismo dato de participación que en la última encuesta de satisfacción realizada a este colectivo hace dos años.

Los profesores valoran como "Favorable" o "Muy favorable" todos los ítems de la encuesta. Destaca la valoración otorgada a la satisfacción general con el título con una puntuación de 4,75 sobre un total de 5.

Las valoraciones correspondientes a los ítems que evalúan las instalaciones y los equipamientos de los laboratorios obtienen los resultados más bajos. Pese a todo, estos ítems se aproximan a los 3,50 puntos sobre 5 por lo que siguen estando dentro del rango "favorable". Se recoge alguna queja al respecto en los comentarios de la encuesta, indicando la antigüedad de las instalaciones y la

necesidad de adquirir equipos nuevos ya que los que hay se están quedando obsoletos.

PAS

La encuesta de satisfacción dirigida al Personal de Administración y Servicios se realiza cada dos años. Se constata un importante descenso en la participación respecto a la anterior, hay que tener en cuenta que es la primera vez que se realiza de forma telemática en lugar de realizarse de forma presencial como hasta ahora.

Los miembros del PAS valoran de forma muy positiva todos los ítems de la encuesta con valoraciones muy altas.

Únicamente un ítem baja de los 3 puntos de valoración y es el relativo a la utilidad de los cursos de formación del PAS a la hora de aplicarlos a sus funciones profesionales.

El ítem correspondiente al conocimiento que tienen los profesores respecto a las funciones del PAS también recibe una de las valoraciones más bajas, con un 3,11 sobre 5 aunque se encuentra dentro del rango considerado como satisfactorio.

No se detectan problemas o incidencias en los comentarios realizados por los miembros del PAS de la Facultad.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con prácticas externas.

8. MOVILIDAD

La titulación no cuenta con programa de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019 /2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M.U en Biología Molecular y Biomedicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	62	513
Nº de Respuestas	9	34	299
Participación (%)	100%	55%	58%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,67	6,88	6,43
Satisfacción con los estudios	7,33	7,29	6,93
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	44%	50%	49%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	78%	84%	79%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	4%
% egresados que están preparando oposiciones	11%	3%	5%
% egresados que no encuentran trabajo	11%	13%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	4%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	71%	81%	87%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	60%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	86%	96%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	86%	93%	78%
Satisfacción con el empleo	7,43	8,33	7,73

*Incluye egresados que trabajan y continúan estudiando al mismo tiempo

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M. U en Biología Molecular y Biomedicina	Ciencias de la Salud	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	73	552
Nº de Respuestas	3	32	274
Participación (%)	43%	44%	50%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente *	100%	100%	84%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	0%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	94%	90%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	97%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	97%	81%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	7%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	79%	55%
Satisfacción con el empleo	6,67	7,58	7,64

*Incluye egresados que trabajan y continúan estudiando al mismo tiempo

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2019 / 2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 100%, todos los egresados del curso académico 2019/20 respondieron a la encuesta.

Los egresados valoraron de forma positiva la satisfacción con la titulación con un 7,33 sobre 10. La utilidad con los conocimientos adquiridos en el mercado laboral obtiene una puntuación algo más baja, un 6,67 sobre 10 lo que supone una media similar a la de las titulaciones de la misma rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general. Un 40% de los egresados asegura tener necesidades

formativas, en los comentarios de la encuesta podemos observar que esas carencias pueden estar relacionadas con que los alumnos echan de menos más formación práctica. Algunos comentarios piden realizar más prácticas con animales en laboratorio.

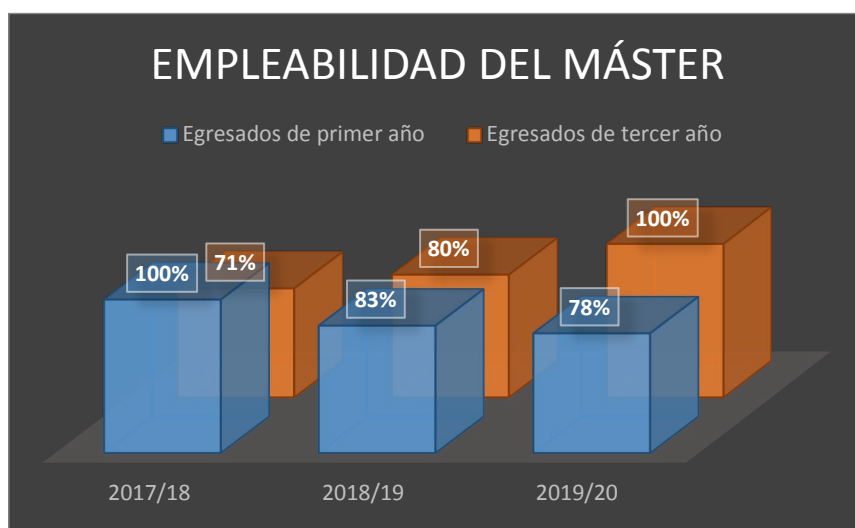
El 78% de los egresados se encontraba trabajando al realizar la encuesta, aunque sólo un 50% encontró trabajo en menos de tres meses de la finalización y el 71% son empleos relacionados con la titulación recibida. La satisfacción con los empleos conseguidos recibe una puntuación alta de 7,43.

Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 43% del total de egresados de la promoción.

Todos los egresados que contestaron la encuesta se encontraban trabajando en el momento de realizar la encuesta en empleos relacionados al 100% con la titulación, lo que constata una alta empleabilidad del Máster a largo plazo.

Sin embargo el dato de satisfacción con el empleo conseguido baja respecto a las encuestas a los egresados de primer año, con una valoración de 6,67 sobre 10 inferior a la media de la Rama de Conocimiento y la Universidad en general.



Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

No se recibió ninguna reclamación o sugerencia en el Buzón SGIC, relacionada con el Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Únicamente se realizaron modificaciones en la Guía Docente del Trabajo de fin de Máster para poder adaptar su realización durante el segundo cuatrimestre a métodos telemáticos ante la imposibilidad de poder reunirse de forma presencial. Todas las asignaturas fueron impartidas en el primer cuatrimestre por lo que no hubo necesidad de modificar ninguna ante la situación de confinamiento por Pandemia que se produjo en el 2º cuatrimestre.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para

que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejora de la planificación y los resultados	Mejorar la capacidad de los alumnos y alumnas de describir sus resultados científicos.	El curso 20-21 se espera contar con una asignatura en inglés sobre cómo escribir un artículo científico.	Realizado
Mejora de la internacionalización	Mejorar la atracción de estudiantes extranjeros	Una nueva asignatura en inglés se sumará a las 7 actuales. Difusión internacional del máster tanto por parte de la UPV como por parte de la UC.	Realizado

Mejorar la capacidad de los alumnos y alumnas de describir sus resultados científicos:

Se ha implantado este curso la asignatura "scientific writing" que ha tenido una muy buena acogida entre los alumnos/as y muy buenos resultados en cuanto a la mejora de su capacidad para describir sus resultados científicos.

Mejorar la atracción de estudiantes extranjeros:

Este curso se han ofrecido 8 asignaturas en inglés y se ha promovido la difusión internacional del máster. De hecho, a pesar de la pandemia este curso hemos tenido en la UC 4 estudiantes extranjeros.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 – 2021

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Coordinadora de la titulación	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación
Informar de la política de calidad del Centro a todos los grupos de interés	Utilizar todos los medios disponibles para que todos los grupos de interés conozcan la política de calidad del Centro	Centro y Técnico en Organización y Calidad.	A través de correos electrónicos, mensajes en las redes sociales de la Titulación, cartelería y cualquier otro medio se informará a los Grupos de Interés respecto a la Política de Calidad del Centro.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Medicina

Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1) Workshop of Biomedicine	17	26	43	17	100	26	100	43	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1579) Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death	6	5	11	6	100	5	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1580) Genetic Engineering and Biotechnology	10	9	19	10	100	9	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1581) Structure of Macromolecules	2	5	7	2	100	3	60	5	71,43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	40	2	28,57	100
(M1582) Fundamentals of Genomics, Proteomics and Bioinformatics	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M203) Trabajo Fin de Máster	6	8	14	6	100	5	62,5	11	78,57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	37,5	3	21,43	100
(M3) Biología Celular y del Desarrollo	3	8	11	3	100	8	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M354) Workshop in Molecular Biology	6	6	12	6	100	6	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M358) Bases Moleculares y Celulares de la Liporegulación	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M359) Neurociencias	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M360) Farmacología Molecular y Farmacogenética	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M6) La Respuesta Inmune Normal y Patológica	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M7) Microbiología Molecular y Celular	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M8) Avances en Neuropsicofarmacología	4	6	10	4	100	6	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
M2-BIOLOGIA	62	87	149	62	100	82	94,25	144	96,64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5,75	5	3,36	