

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA
MOLECULAR Y BIOMEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021-2022



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA CURSO ACADÉMICO
2021 – 2022**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 – 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Juan Carlos Villegas Sordo
Responsable del Grado en Medicina	Samuel Cos Corral
Vicedecano responsable del Grado en Ciencias Biomédicas	Alberto Sánchez Díaz
Coordinadora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Flor María Pérez Campo
Coordinadora del Máster en Iniciación a la investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Responsable de programas de movilidad	Carlos Sainz Fernández
Responsable de prácticas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuan
Profesora del Grado en Medicina	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesora del Grado en Ciencias Biomédicas	Ines Gómez Acebo
Profesora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Mónica Tramullas Fernández
Profesora del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental	Carmen Martínez Cue-Pesini
Representante de estudiantes	José Joaquín Sobrado Andrés
Egresado	Ignacio Santiago Setién
Representante PAS	María Gema Samos González
Técnico en Organización y Calidad	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	25	13	19	13	52%	76%	52%
Rama Conocimiento	120	112	107	92	75%	71%	77%
Universidad de Cantabria	1186	666	694	650	56%	58%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 – 2022

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	31	106*	1564*
Estudiantes nuevo ingreso	13	92	650
% Mujeres	53%	55%	45%
% Hombres	47%	45	55%
Total de estudiantes matriculados	14	106	1096

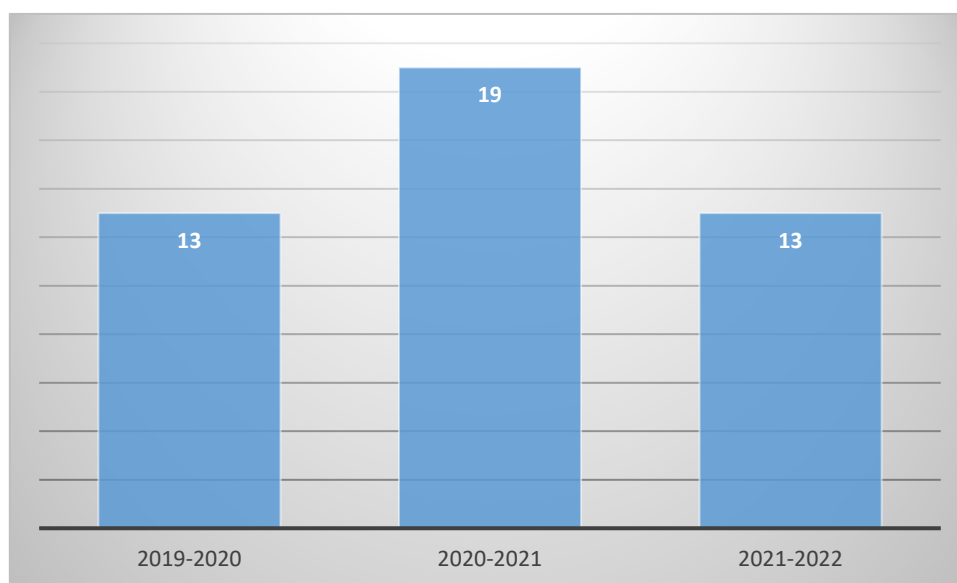
*. No disponemos de datos de preinscritos en primera opción en los Másteres impartidos en la Escuela de Fisioterapia Gimbernat, que sí se incluyen a la hora de contabilizar los estudiantes de nuevo ingreso y el total de estudiantes matriculados para las titulaciones de la Rama de Conocimiento y de toda la Universidad de Cantabria.

UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO

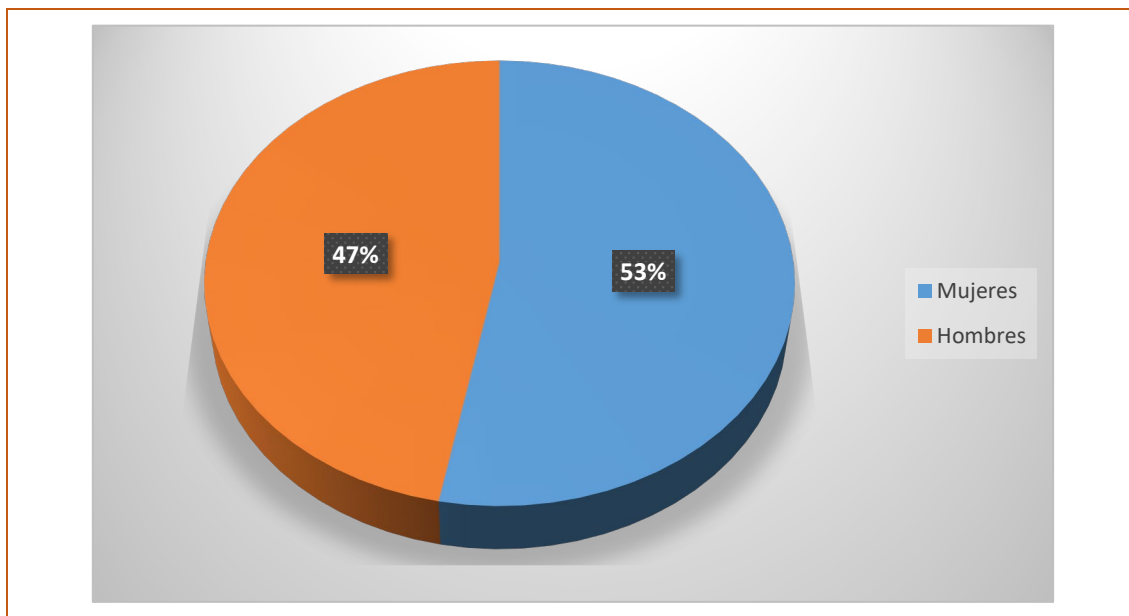
OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	2021/22
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	35
Matrícula de nuevo ingreso en la UPV/EHU	21
Total Estudiantes matriculados	21
Preinscritos en primera opción	120
Preinscritos totales	208

Se ofrecen 60 plazas de nuevo ingreso en total para el Máster, 25 en la Universidad de Cantabria y 35 en la Universidad del País Vasco. En total se matricularon 34 estudiantes, (13 en UNICAN y 21 en la UPV), lo que supone una tasa del 56,6%.

Respecto a la Universidad de Cantabria, bajó el número de matriculados en comparación con el curso anterior, volviendo a la misma cifra que en el curso 2019-20.



El número de mujeres matriculadas de nuevo acceso es mayor al de hombres, como suele suceder habitualmente, aunque en este curso la diferencia de porcentajes es menor hasta casi igualarse en número:



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	58	60	58	95,8%	100%	93,3%	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	51	51	53	93,7%	95,6%	93,9%	99,9%	99,3%	99,1%
Universidad de Cantabria	48	43	42	92,4%	90,4%	89,9%	98,7%	98,5%	98,5%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	95,8%	100%	93,3%	100%	100%	100%	0%	0%	0%
Rama Conocimiento	93,8%	96,3%	94,7%	96,7%	97,8%	96,6%	3,3%	1,9%	3%
Universidad de Cantabria	93,6%	91,7%	90,5%	88,5%	95,8%	95,1%	9,7%	11,5%	10,8%

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2018	2019	2020	2019	2020	2021
Titulación	100%	91,7%	100%	1	1	1
Rama Conocimiento	97,8%	92,7%	96,4%	1,3	1,1	1,2
Universidad de Cantabria	76,9%	80,8%	94,8%	1,8	1,8	1,8

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	100
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	100
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	100
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	100
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	100
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	0
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	60
Duración media de los estudios (años)	1

*. Los datos relativos a Resultados de aprendizaje y profesorado son provisionales. Los definitivos los conocemos en enero de 2023.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

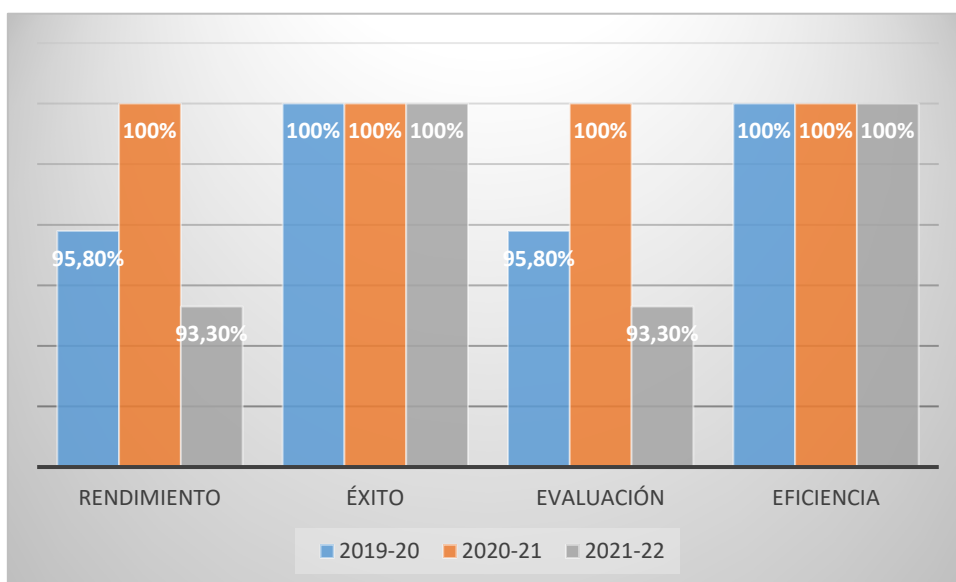
Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Universidad de Cantabria.

Baja ligeramente la dedicación lectiva media respecto al curso anterior situándose en 58 créditos, no se trata de una bajada significativa y es similar a la de años anteriores.

También se detecta una bajada de las Tasas de Rendimiento y Evaluación, sin embargo las de Éxito de Eficiencia siguen manteniéndose en el 100% lo que supone que todos los alumnos presentados a examen superaron las asignaturas evaluadas.



La última Tasa de Graduación registrada vuelve a situarse en el 100% y todos los estudiantes acaban la titulación en el tiempo previsto consolidándose una duración media de un año. La tasa de abandono se mantiene en el 0% al igual que en los cursos anteriores. Todo esto hace que se cumplan sin problema los indicadores previstos en la Memoria de Verificación del Título para el desarrollo de una docencia de calidad.

Universidad del País Vasco.

Todos los indicadores enviados por la Universidad del País Vasco se encuentran dentro del rango máximo previsto. La dedicación lectiva media es de 60 Créditos, el total de créditos de un curso, que es la duración prevista para el Máster. Todas las tasas alcanzan el 100%, lo que supone que todos los estudiantes matriculados superaron las asignaturas del Máster. La Tasa de Abandono es de 0% y la duración media de los estudios es de 1 año, de esta forma todos los estudiantes finalizan en el periodo previsto en la memoria de verificación.

Resultados Académicos en la Universidad de Cantabria.

El porcentaje de aprobados presentados a examen fue del 100% en todas las asignaturas.

Se registran varios no presentados en cuatro asignaturas, concentrándose el mayor de ellos en la asignatura "Structure of Macromolecules" con un 12,5% de estudiantes que no realizaron el examen. El 6,25% de los matriculados no realizaron el Trabajo de Fin de Máster.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-20	2020-21	2021-22
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	14	13	10
Titulares y Contratados Doctores	21	23	22
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	3	3
Asociados	9	8	7
Otros	23	27	23
Total	69	74	65
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	36	40	32
1	2	2	4
2	7	7	3

3	3	5	7
4	8	5	6
5	4	6	7
6	8	9	6
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	10,14%	14,86%	10,77%
Entre 5 y 15 años	37,68%	36,49%	36,92%
Más de 15 años	52,17%	48,65%	52,31%

Universidad del País Vasco

PROFESORADO EN LA EHU	
Nº de Catedráticos	11
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	31
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3
Nº de Profesores Asociados	0
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	19
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	164*
Experiencia docente de la plantilla (%) - Menos de 5 años	8%
Experiencia docente de la plantilla (%) - Entre 5 y 15 años	25%
Experiencia docente de la plantilla (%) - Más de 15 años	67%

*. Los datos relativos a Resultados de aprendizaje y profesorado son provisionales. Los definitivos los conocemos en enero de 2023. El número de sexenios corresponde al curso 2020/21

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	50	62	-
Rama Conocimiento	80	86	71
Universidad de Cantabria	73	80	76

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%	-
Rama Conocimiento	3,6%	1,7%	0%	8,9%	5%	14%	87,5%	93,3%	86%
Universidad de Cantabria	4,7%	6,3%	4,6%	11,7%	15,2%	14,8%	83,6%	78,5%	80,6%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2020-21	2019-20	2020-21	2020-21	2019-20	2020-21	2020-21
Titulación	0%	-	-	0%	-	-	100%	-	-

Rama Conocimiento	2,2%	4%	0%	4,4%	0%	0%	93,4%	96%	100%
Universidad de Cantabria	4%	5,1%	3,3%	13,2%	11%	8,5%	82,8%	83,9%	88,2%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		-	71,4%	76%
Participación (%)		-	43,6%	48,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	-	4,19	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	-	4,04	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	-	4,12	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	-	4,27	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	-	4,29	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	-	4,36	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	-	4,20	3,91
MEDIA		-	4,19	3,93

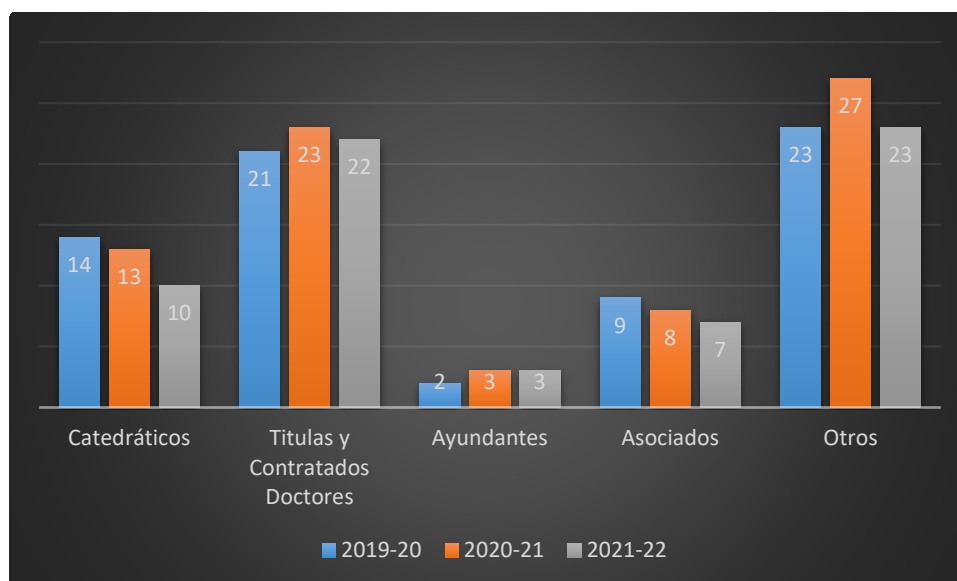
Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		-	96%	72
1	El profesor explica con claridad.	-	4,52	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	-	4,47	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	-	4,56	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	-	4,70	4,52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	-	4,37	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	-	4,47	4,06
MEDIA		-	4,52	4,15

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	5,00	4,81	4,65
DESARROLLO	4,67	4,75	4,51
RESULTADOS	4,33	4,79	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,17	4,58	4,48

Se reduce el número de profesores respecto al curso anterior, viéndose afectadas todas las categorías, tanto las permanentes como las no permanentes salvo la de profesores ayudantes.



Encuestas de calidad docente, asignaturas y unidades docentes.

No se recibió ninguna respuesta a las encuestas, por lo tanto, carecemos de datos. Debido a las especiales características del Máster se ha procedido a adelantar las encuestas a la finalización de la docencia de las asignaturas para poder tener resultados en el curso 2022-23. El curso que viene podremos contar con datos suficientes.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Los profesores valoraron de forma positiva todas las dimensiones evaluadas dentro de los Informes del Profesor, con valoraciones por encima de los cuatro puntos sobre un total de cinco.

No se registra ningún comentario negativo al respecto, el único registrado contiene valoraciones positivas que certifican el correcto desarrollo de la docencia.

Informe del responsable de la titulación.

PLANIFICACIÓN

Aspectos Positivos Destacables:

La docencia está planificada al milímetro meses antes de que comiencen las clases. Al ser un máster interuniversitario, la coordinación con la UPV es fundamental en este proceso.

DESARROLLO

Aspectos Positivos Destacables:

Las clases del máster son obligatorias. Los estudiantes acuden de forma regular a las clases y resuelven cualquier problema que pueda surgir directamente con los responsables de cada asignatura, que siempre se encuentran disponibles.

RESULTADOS

Aspectos Positivos Destacables:

Los resultados del Máster en lo que se refiere a los resultados académicos y al grado de satisfacción de los estudiantes son inmejorables.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes	56%	38%	23%	42%	32%	43%	39%	34%	36%
Participación PDI	83%	-	68%	35%	-	49%	53%	-	62%
Participación egresados	40%		44%	55%	34%	28%	58%	49%	42%
Participación PAS	43%	-	22%	35%	-	24%	33%	-	35%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,22	4,60	4,67	3,95	3,63	3,31	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,00	4,60	4,67	3,97	3,83	3,42	3,85	3,60	3,44
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,44	4,60	4,67	4,16	4,00	4,22	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,78	4,00	5,00	3,92	3,27	3,83	4,03	3,62	3,67

Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,33	-	4,64	4,17	-	4,52	4,04	-	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,20	-	4,64	3,99	-	4,42	3,92	-	4,07
Satisfacción de los egresados con el título	2,25	3,75	4,35	3,64	3,73	3,73	3,46	3,22	3,22
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	-	5,00	4,56	-	4,36	4,29	-	4,24

Universidad del País Vasco:

SATISFACCIÓN	
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	8.17
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	8.61
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso	-
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso	-
Satisfacción del Profesorado con la titulación	-
Satisfacción de los Egresados con la titulación *	7,6
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación	-

Estudiantes:

Se registra un 23% de participación, inferior a las participaciones de los últimos cursos y por debajo de la media de las titulaciones de Máster de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

En general las puntuaciones otorgadas por los estudiantes a punto de finalizar la titulación son buenas. Se registra una puntuación respecto a la satisfacción global con la titulación de 4,67, idéntica a la otorgada a la labor del profesorado de la misma.

Únicamente un ítem ha sido valorado por debajo de los 2,5, la orientación ofrecida por el Centro respecto a las prácticas externas. En el Centro no tiene previsto ningún sistema de información y asesoramiento al respecto ya que la mayoría de las titulaciones impartidas en el mismo no contemplan las prácticas fuera del Plan de Estudios.

Se registran varios ítems puntuados con el máximo posible, 5 puntos, la mayoría dentro de la parte que valora la organización docente del Máster (coordinación del plan de estudios, oferta de optativas, adecuación de la duración de las clases).

Los recursos puestos a disposición de los estudiantes también reciben notas excelentes, destacando los 5 puntos con los que se valora la Biblioteca y sus fondos bibliográficos.

El Trabajo Fin de Máster también obtiene una valoración general de 5 puntos, destacando la oferta de temas para elegir y el proceso de asignación de tutor.

No se registra ningún comentario dentro de la encuesta.

Respecto a la **Universidad del País Vasco**, los datos enviados por la misma también reflejan un alto grado de satisfacción con la titulación y los profesores, valorando ambos con un 8,17 y un 8,61 sobre 10 respectivamente.

PDI

La participación es más baja que la registrada en la última encuesta realizada a este colectivo hace dos cursos, pese a todo es superior a las medias registradas en los másteres de la misma Rama de Conocimiento y de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en general.

La satisfacción del PDI con el título y sus recursos es alta, valoran la misma con una puntuación de 4,64 sobre 5.

Todos los ítems salvo tres obtienen puntuaciones superiores a los 4 puntos, todos dentro del rango "muy favorable".

Los profesores otorgan puntuaciones muy altas sobre todo a los ítems relacionados con la organización de las enseñanzas y el proceso enseñanza-aprendizaje. El ítem más valorado de la encuesta es el que evalúa el sistema de tutorías con un 4,91 sobre un total de 5 puntos.

La puntuación más baja se registra en el ítem que puntúa la facilidad para incorporar nuevos investigadores con un 3,70, pese a todo sigue dentro del rango "muy favorable".

PAS

Se registra una participación del 22%, ligeramente inferior a la última encuesta realizada hace dos años.

Todos los ítems salvo uno han sido valorados de forma "Muy favorable".

El PAS de la Facultad de Medicina considera que los estudiantes no conocen las funciones que desempeñan en su unidad o servicio al valorar este ítem con un 2,43 sobre un total de 5 puntos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

El Máster de Biología Molecular y Biomedicina no dispone de prácticas regladas incorporadas en el programa lectivo, pero se pueden realizar prácticas extracurriculares. En la Web se ha habilitado un espacio donde figuran los centros de investigación y empresas donde se pueden realizar los Trabajos Fin de Máster:

<https://masterbiomolbiomed.unican.es/practicas/>

8. MOVILIDAD

Ningún estudiante de la titulación participo en programas de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	16	101	599
Nº de Respuestas	7	28	251
Participación (%)	44%	28%	42%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,43	7,46	6,45
Satisfacción con los estudios	8,71	7,36	6,80

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	71%	73%	58%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	57%	85%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	29%	11%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	14%	4%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	64%	87%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	63%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	88%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	88%	71%
Satisfacción con el empleo	5,50	7,58	7,71

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	60	513
Nº de Respuestas	5	27	205
Participación (%)	56%	45%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	80%	82%	86%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	20%	11%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	3%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	4%	3%

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	80%	88%	89%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	60%	88%	84%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	0%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	6%	13%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	40%	50%	57%
Satisfacción con el empleo	6,00	7,29	7,80

Universidad del País Vasco

INSERCIÓN LABORAL	
Nº de egresados de la titulación	19
% de egresados que trabajan o han trabajado transcurrido un año desde la finalización de los estudios *	95,2%

*. Datos de la promoción 2018 (no disponemos de datos posteriores), según encuesta de la EHU a egresados

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 44%, superior a la media de la Rama de Conocimiento de la Titulación y similar a la de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en general.

Los egresados de primer año valoran de forma muy positiva la satisfacción con la titulación, los conocimientos adquiridos en la misma y su utilidad en el mercado laboral con puntuaciones de 8,43 y 8,71 respectivamente. Pese a estas altas puntuaciones un 71% de los encuestados afirma tener necesidades formativas no cubiertas en la titulación. Las principales carencias según las respuestas recibidas son las siguientes:

- **Competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.).40%**

- **Competencias cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.). 20%**
- **Competencias lingüísticas (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera). 40%**
- **Competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.). 40%**
- **Competencias interpersonales (trabajo en equipo, negociación, persuasión, habilidades sociales, etc.). 40%**
- **Competencias sistémicas (creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio, etc.). 40%**
- **Conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.). 60%**

El 57% de los encuestados afirma estar trabajando en el momento de realizar la encuesta, un porcentaje por debajo del registrado en la Universidad de Cantabria. Un 29% de los encuestados afirma no trabajar al no haber podido entrar trabajo y un 14% afirma hacer "otra actividad distinta". Analizando los comentarios, podemos ver que muchos de los encuestados cuando se refieren a estas "otras actividades" hablan de becas de investigación, otros estudiantes lo han considerado como puesto de trabajo. Tenemos que tener en cuenta el perfil investigador del Máster, este tipo de becas suelen ser la salida habitual para el personal investigador. Se trata de becas que muchas veces no tienen una remuneración adecuada y suelen ser inferiores a lo que el investigador puede conseguir fuera de España, no suponen ningún tipo de seguridad para el investigador ya que suelen ser de duración limitada en el tiempo, depender de la disponibilidad de la fuente de financiación y estar condicionadas muchas veces a resultados inmediatos. Por desgracia, estamos ante un sector muy precarizado, no se trata de un problema de este Máster en concreto, toda la investigación en España en general se encuentra con los mismos problemas.

Todos estos problemas hacen que el grado de satisfacción con el empleo conseguido no sea muy alto. Aunque la puntuación emitida, un 5,50 sobre 10 esta

dentro del rango “favorable” es una de las valoraciones más bajas de las registradas en las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria.

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 56%, superior a la media de la Universidad de Cantabria en general.

Aunque la mayoría de los estudiantes trabaja, o ha trabajado desde la finalización del Máster, nos seguimos encontrando con los mismos problemas que los egresados de primer año. La mayoría de los titulados trabajan en proyectos de investigación, a través de becas ya sean públicas o privadas, la mayoría de veces no cuentan con una remuneración adecuada y apenas cuentan con estabilidad laboral. No se ha solucionado la situación de precariedad de muchos de los titulados con el paso del tiempo.

Aunque la satisfacción con el empleo conseguido aumenta ligeramente respecto a la puntuación otorgada por los egresados de primer año, sigue siendo baja en comparación con las valoraciones emitidas por el resto de egresados de Másteres impartidos en la Universidad de Cantabria.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Ninguna de las entradas recibidas en el Buzón SGIC de la Facultad de Enfermería estaba relacionada con el Máster.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones en la memoria de verificación a lo largo del curso.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2020/2021.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Aumentar los porcentajes de participación en las encuestas	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Se intentará, desde la coordinación del máster, hacer hincapié en la importancia de contestar a las encuestas por parte de los alumnos.	Pendiente
Incrementar el grado de internacionalización del Máster	Incrementar el número de asignaturas del Máster que pueden cursarse en inglés.	El próximo curso se intentará, al menos, impartir en inglés una de las asignaturas que actualmente se imparte en castellano.	Ejecutado
Incrementar el número de alumnos matriculados en el Máster	Publicitación del máster a través de la redes sociales y entrada en funcionamiento de una web propia.	Para el nuevo curso se pretende poner en funcionamiento una web propia del Máster de Biología Molecular y Biomedicina donde los alumnos que pudieran estar interesados en realizar el máster tengan toda la información pertinente a su disposición de forma sencilla. Además, se llevará a cabo la difusión de información sobre el Máster en periodos previos a la inscripción a través de redes sociales.	En proceso

Aumentar los porcentajes de participación en las encuestas.

Debido a la especialidad del calendario del Máster donde las fechas de realización de encuestas no coinciden con las fechas de impartición de las encuestas, no se logró participación suficiente para poder analizar los datos.

Este año se ha procedido a adelantar las encuestas de calidad docente realizadas a los estudiantes para que coincidan con la finalización de la impartición de cada asignatura del Máster y así poder conseguir una participación mejor.

Incrementar el número de asignaturas del Máster que pueden cursarse en inglés.

En el curso 2022-2023 se han ofrecido dos nuevas asignaturas impartidas en inglés:

- M2188 Current Advances and Future Trends in Molecular and Cellular Microbiology
- M2189 Neuroscience in Health Disease

Publicitación del máster a través de la redes sociales y entrada en funcionamiento de una web propia.

Se ha puesto en marcha la web <https://masterbiomolbiomed.unican.es/> con toda la información detallada respecto al Máster. En el próximo curso podremos comprobar si esta publicidad surte efecto y se consigue aumentar el número de estudiantes matriculados.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 – 2023

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Aumentar los porcentajes de participación en las encuestas de Calidad Docente.	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Coordinación del Máster, Área de Calidad, Técnico en Organización y Calidad	Se adelantará la realización de las encuestas de Calidad Docente realizadas a los alumnos del Máster para hacerlas coincidir con la finalización de cada asignatura de cara a aumentar la participación en las mismas.
Incrementar el número de alumnos matriculados en el Máster	Publicitación del Máster a través de redes sociales.	Coordinación del Máster	Se mantiene esta propuesta de mejora una vez puesta en marcha la web propia del Máster. En este curso se deberán comprobar los resultados.
Controlar la entrega del documento de Datos personales de los Egresados	Realizar un control por parte de la Secretaría del Centro de la entrega del documento de datos personales por los egresados en el momento de realizar la tramitación del Título	Administradora y Secretaría de la Facultad de Medicina	Cuanto más documentos se recojan es probable que aumente la participación en las Encuestas de Inserción Laboral que se realizan a los egresados.
Incrementar el grado de internacionalización del Máster	Incrementar el número de asignaturas del Máster que pueden cursarse en inglés.	Coordinación del Máster	Se mantiene la propuesta ya que se pretende que siga aumentando el número de asignaturas impartidas íntegramente en inglés.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Medicina

Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1) Workshop of Biomedicine	13	23	36	13	100	21	91,3	34	94,44	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8,7	2	5,56	100
(M1579) Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1580) Genetic Engineering and Biotechnology	6	7	13	6	100	6	85,71	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14,29	1	7,69	100
(M1581) Structure of Macromolecules	4	4	8	4	100	3	75	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	12,5	100
(M203) Trabajo Fin de Máster	6	10	16	6	100	9	90	15	93,75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	1	6,25	100
(M2175) OMICS: Experimental Designs and Data Analysis	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M3) Biología Celular y del Desarrollo	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M354) Workshop in Molecular Biology	6	7	13	6	100	7	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M358) Bases Moleculares y Celulares de la Liporegulación	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M360) Farmacología Molecular y Farmacogenética	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M6) La Respuesta Inmune Normal y Patológica	8	8	16	8	100	8	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M7) Microbiología Molecular y Celular	7	7	14	7	100	7	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M8) Avances en Neuropsicofarmacología	3	5	8	3	100	5	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
M2-BIOLOGIA	62	80	142	62	100	75	93,75	137	96,48	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6,25	5	3,52	