

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2023-2024



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA
CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023 – 2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Juan Carlos Villegas Sordo
Responsable del Grado en Medicina	Samuel Cos Corral
Vicedecano responsable del Grado en Ciencias Biomédicas	Alberto Sánchez Díaz
Coordinadora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Flor María Pérez Campo
Coordinadora del Máster en Iniciación a la investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Responsable de programas de movilidad	Carlos Sainz Fernández
Responsable de prácticas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuan
Profesora del Grado en Medicina	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesora del Grado en Ciencias Biomédicas	Ines Gómez Acebo
Profesora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Mónica Tramullas Fernández
Profesora del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental	Carmen Martínez Cue-Pesini
Representante de estudiantes	Eva Arévalo Polo
Egresado	Ignacio Santiago Setién
Representante PAS	María Gema Samos González
Técnico en Organización y Calidad	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de promover la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementar los procedimientos del SGIC en la titulación y analizar toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2024-24	2021-22	2022-23	2023-24
Titulación	25	13	12	12	52%	48%	48%
Rama Conocimiento	125	92	38	50	77%	25%	40%
Universidad de Cantabria	1156	650	565	572	55%	47%	49%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023 – 2024

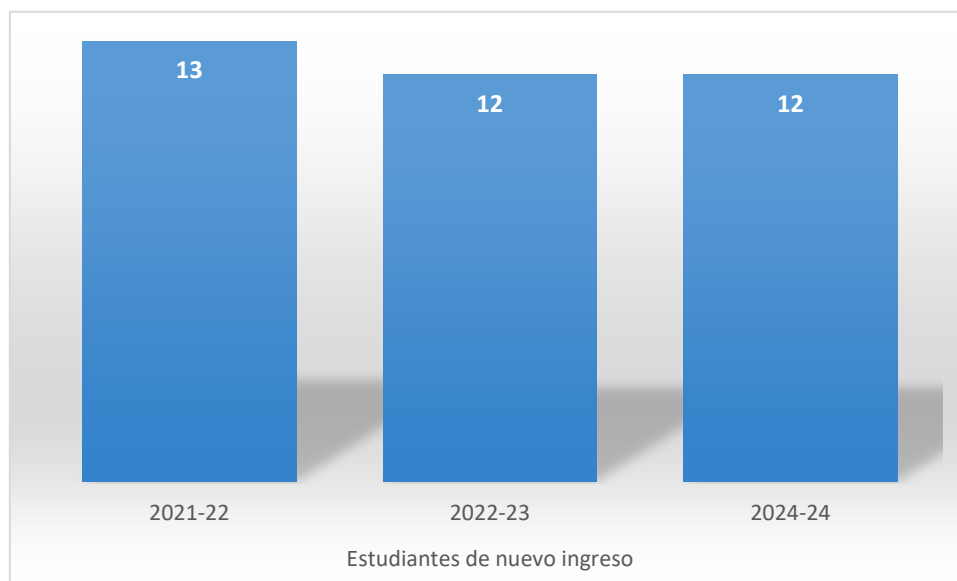
	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	22	39*	876*
Estudiantes nuevo ingreso	12	50	572
% Mujeres	50%	64%	50%
% Hombres	50%	36%	50%
Total de estudiantes matriculados	12	55	994

Universidad del País Vasco

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	Curso Académico
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	32
Matrícula de nuevo ingreso (en la UPV/EHU)	28
Total de estudiantes matriculados en asignaturas de la UPV	41
Preinscritos en primera opción (en la UPV/EHU)	70
Preinscritos totales	70

Universidad de Cantabria:

El número de matriculados en el Máster en la Universidad de Cantabria es idéntico al del curso anterior, de las 25 plazas disponibles sólo se han cubierto 12 lo que supone una Tasa de Cobertura del 48%, pese a todo es muy similar a la media general de los másteres impartidos en la Universidad de Cantabria.

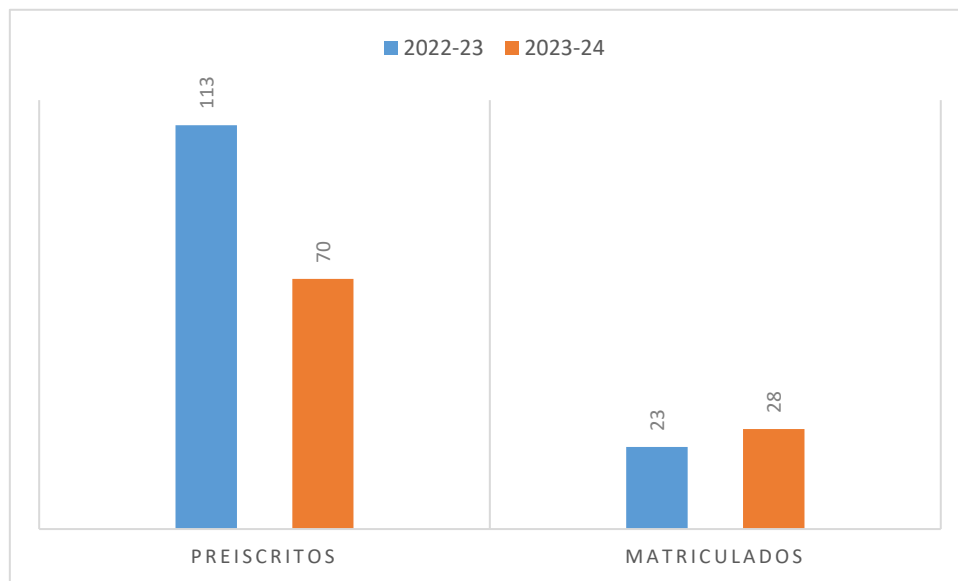


La proporción entre mujeres y hombres se ha equilibrado, rompiendo con la tendencia habitual de los últimos cursos, donde las mujeres eran mayoría tanto en la titulación como en la rama de Ciencias de la Salud. Este año, el número de hombres y mujeres matriculados de nuevo ingreso en la titulación es igual.

Ningún repetidor se ha matriculado en este curso, de tal forma que todos los estudiantes del Máster son de nuevo ingreso.

Universidad del País Vasco

Aunque disminuye el número de preinscripciones aumenta el número de matriculados en la UPV respecto al curso anterior, obteniéndose una tasa de cobertura del 87,5%.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Titulación	58	60	60	93,3%	100%	-	100%	100%	-
Rama Conocimiento	53	49	56	93,9%	93,9%	-	99,1%	100%	-
Universidad de Cantabria	42	41	41	89,9%	88,6%	-	98,5%	97,8%	-

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2018-19	2019-20	2020-21
Titulación	93,3%	100%	-	100%	100%	-	0%	0%	-
Rama Conocimiento	94,7%	93,9%	-	96,6%	93,4%	-	3%	0%	-
Universidad de Cantabria	90,5%	90,67	-	95,1%	95,8%	-	10,8%	9,6%	-

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2020	2021	2022	2021	2022	2023
Titulación	100%	100%	-	1	1	-
Rama Conocimiento	96,4%	90,4%	-	1,2	1,4	-
Universidad de Cantabria	94,8%	77,5%	-	1,8	1,9	-

Universidad del País Vasco.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	96,62
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	100
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	96,62
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	100
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	100
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	0
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	60
Duración media de los estudios (años)	1

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Universidad de Cantabria

La dedicación lectiva media se mantiene en 60 créditos motivado porque ningún estudiante matriculado repite curso, todos son de primera matrícula a tiempo completo.

La Universidad de Cantabria ha cambiado recientemente el programa de gestión de los Másteres. Este nuevo sistema aún no tiene implementada la función de cálculo de tasas, por lo que **no disponemos de esta información para el informe actual**. Se prevé que esta funcionalidad se implemente en el futuro, lo que permitirá una gestión más eficiente y precisa de los datos relacionados con las tasas.

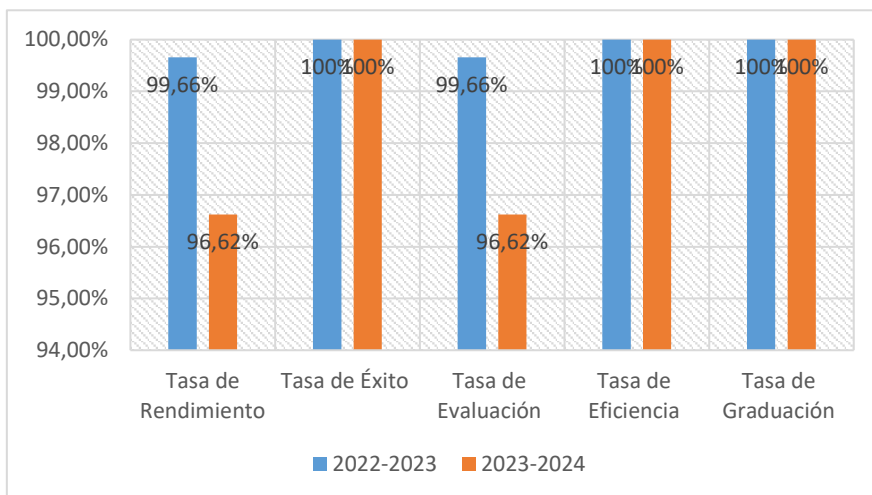
Resultados Académicos:

A diferencia del curso pasado, no todos los estudiantes que se presentaron a examen lograron aprobar, ya que se registró un único suspenso. No obstante, una tasa de suspenso tan baja sigue siendo indicativa de un alto rendimiento académico general. La mayoría de las calificaciones obtenidas se distribuyen entre notable y sobresaliente.

Universidad del País Vasco.

La dedicación lectiva media se mantiene en 60 créditos motivado porque ningún estudiante matriculado repite curso, todos son de primera matrícula a tiempo completo.

Salvo las Tasa de Rendimiento y Evaluación que empeora ligeramente, todos los principales indicadores se mantienen idénticos respecto al curso pasado.



La Tasa de Éxito del 100% indica que todos los estudiantes presentados a examen lo superaron.

De acuerdo con la dedicación lectiva media registrada, los estudiantes finalizan la titulación en el tiempo estipulado en la memoria de verificación del Título.

Además, la Tasa de Abandono se mantiene en un 0%, lo que significa que ningún estudiante abandonó la titulación antes de completarla. Este dato es especialmente significativo, ya que indica una alta retención y satisfacción con el programa.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-22	2022-23	2023-24
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	10	14	12
Titulares y Contratados Doctores	22	23	19
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	2	1
Asociados	7	7	7
Otros	23	22	26
Total	65	68	65
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	32	31	33
1	4	5	4
2	3	3	3
3	7	9	8
4	6	5	4
5	7	8	7
6	6	7	6
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	10,77%	10,29%	16,92%
Entre 5 y 15 años	36,92%	33,82%	32,31%
Más de 15 años	52,31%	55,88%	50,77%

Universidad del País Vasco:

PROFESORADO (1)	
Nº de Catedráticos	21
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	9

Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	6
Nº de Profesores Asociados	0
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	2
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	165
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	11,36 %
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años	34 %
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	54,64 %

(1) DATOS EN LA EHU OBTENIDOS EN ENERO DE 2024 Y CORRESPONDIENTES AL CURSO 2022/23 (ÚLTIMO DATO DISPONIBLE). EL PROFESORADO PLENO ES UNA FIGURA LABORAL DE LA EHU EQUIVALENTE A CATEDRÁTICO. EN LA CATEGORÍA PROFESORES DE OTRAS CATEGORÍAS NO SE INCLUYEN LOS EXTERNOS A EHU (15). SE USAN LOS QUINQUENIOS OBTENIDOS PARA SACAR LOS PORCENTAJES LA EXPERIENCIA DOCENTE (MENOS DE 5 AÑOS, ENTRE 5 Y 15 Y MÁS DE 15)

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
Titulación	-	75%	12,50%
Rama Conocimiento	71%	58,9%	47,5%
Universidad de Cantabria	76%	71,6%	76,2%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Titulación	-	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%
Rama Conocimiento	0%	3,6%	0%	14%	7,1%	0%	86%	89,3%	100%
Universidad de Cantabria	4,6%	4,1%	1,7%	14,8%	9,9%	13,3%	80,6%	86%	85%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
Titulación	-	0%	-	-	0%	-	-	100%	-
Rama Conocimiento	0%	0%	0%	0%	11%	0%	100%	89%	100%
Universidad de Cantabria	3,3%	3,4%	2,9%	8,5%	8,3%	8,3%	88,2%	88,3%	88,8%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		12,50%	47,5%	76,2%
Participación (%)		8,16%	22,5%	40,3%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,63	4,31	4,02
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,86	4,13	3,93
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,25	4,50	4,11
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,13	4,37	4,18

5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,38	4,51	4,31
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,00	4,54	4,07
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,88	4,31	4,07
MEDIA		3,87	4,38	4,10

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		-	45%	73%
1	El profesor explica con claridad.	-	4,47	4,15
2	El profesor evalúa adecuadamente.	-	4,47	4,25
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	-	4,81	4,39
4	El profesor cumple con el horario de clase.	-	4,25	4,60
5	La asistencia a clase es de utilidad.	-	4,37	4,09
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	-	4,37	4,22
MEDIA		-	4,50	4,29

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

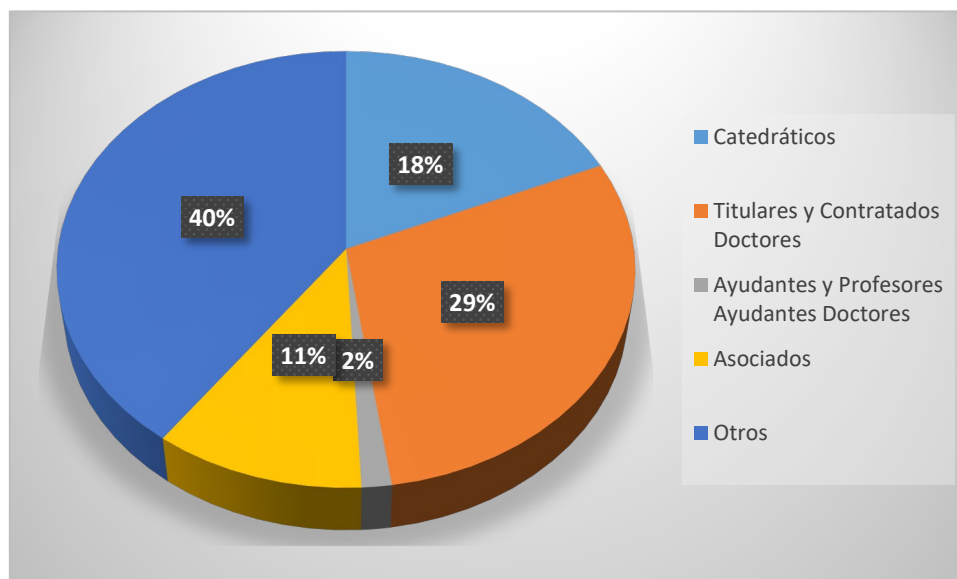
ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación (%)		66,7%	55,6%	67%
1	La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores, ha sido adecuada.	5,00	4,79	4,79
2	Han existido mecanismos de coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,50	4,61	4,80
3	La Guía Docente de la asignatura es clara y se adecúa a lo establecido en la Memoria de verificación de la titulación	4,83	4,80	4,80
4	He desarrollado actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,00	4,04	4,15
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,83	4,84	4,80
6	He dispuesto de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,50	4,43	4,59
7	El número de estudiantes es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	4,83	4,60	4,66
8	La preparación previa de los estudiantes es adecuada para seguir la asignatura.	3,67	4,00	3,90
9	Los estudiantes asisten regularmente a las clases.	4,83	4,80	4,41
10	Los estudiantes utilizan los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,50	4,52	4,32
11	La carga de trabajo del estudiante se adecúa a las horas previstas en el plan docente.	4,83	4,88	4,70
12	He aplicado el sistema de evaluación previsto.	5,00	4,96	4,88
13	He cumplido con el programa previsto en la Guía Docente.	5,00	4,88	4,84

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
14	La metodología docente aplicada ha permitido que los estudiantes adquieran los resultados de aprendizaje fijados en la guía docente.	4,83	4,68	4,65
15	Eficacia de la Evaluación continua	4,67	4,71	4,66
16	Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes han sido satisfactorios.	4,67	4,84	4,52
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente	4,67	4,80	4,62
18	Uso los materiales y recursos didácticos de la asignatura, cuando es necesario.	4,50	4,44	4,49
19	Reviso la metodología docente de la asignatura, cuando es necesario.	5,00	4,70	4,46
20	Participo en actividades de formación del profesorado.	4,50	3,74	3,99
MEDIA		4,66	4,60	4,53

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

Se ha registrado un ligero descenso en las categorías permanentes, con dos Catedráticos menos y cuatro profesores Titulares y Contratados Doctores menos. No obstante, ha aumentado el número de profesores en la categoría de "Otros". Este tipo de personal, junto con los Profesores Asociados, desempeña un papel fundamental en la parte práctica de la titulación, especialmente en lo que respecta al Trabajo de Fin de Máster. La incorporación de estos profesionales permite garantizar una formación práctica de calidad, esencial para que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para su desarrollo profesional.



En los datos aportados por la Universidad del País Vasco aumentan de forma considerable el número de Catedráticos que pasan de 11 a 21, en detrimento de

otras categorías docentes en especial los Titulares y Contratados Doctores que disminuyen hasta un total de 9 respecto a los 31 del curso anterior.

También se comprueba que la tendencia es distinta a la de la Universidad de Cantabria ya que también disminuye el número de profesores registrados en la categoría de "Otros"

Los profesores del Máster cuentan con un número de sexenios adecuado. Esta experiencia se traduce en una mayor capacidad para impartir una docencia de calidad, basada en el conocimiento actualizado y riguroso de su campo de estudio.

Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

Por motivos técnicos no se pudieron adelantar las encuestas, lo que supuso un considerable aumento de la participación durante el curso anterior. Este curso la participación cae a un 12,50%.

Todas las asignaturas evaluadas fueron valoradas de forma "muy favorable" con puntuaciones superiores a los 3,5 puntos sobre un total de 5.

Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

Sólo se recibió una encuesta valorando las unidades docentes de la titulación. El mínimo requerido por la UC para validar los datos son dos encuestas.

Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

Todos los ítems evaluados obtuvieron valoraciones muy positivas casi todas por encima de los 3,5 puntos sobre un total de 5.

Los estudiantes valoran que el esfuerzo necesario para aprobar es adecuado con una puntuación de 4,25, la valoración más alta de la encuesta

Por el contrario, la valoración más baja la obtuvo el ítem que evalúa si el profesorado de la titulación está bien coordinado, con un 3,13 aunque sigue siendo una valoración favorable cabe margen de mejora.

Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

La baja participación hace que no contemos con resultados respecto al profesorado.

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

El informe de los profesores registró una participación del 66,7% muy similar a la media de la Universidad de Cantabria.

Todos los ítems fueron valorados por encima de los 4 puntos sobre un total de 5, lo que refleja una satisfacción muy alta.

Los profesores valoraron con la máxima nota posible en la encuesta tanto los sistemas de coordinación, como los sistemas de evaluación. También otorgan la máxima nota al cumplimiento de las guías docentes y la revisión de la metodología docente cuando resulta necesario.

Estas valoraciones subrayan la confianza y satisfacción de los profesores con los sistemas implementados, destacando la calidad de la experiencia educativa ofrecida.

Resumen del Informe del responsable de la Titulación.**PLANIFICACIÓN**

La organización docente de las asignaturas en la UC y en coordinación con la UPV ha funcionado sin incidencias. Sin embargo, se ha detectado un problema con las fechas de preinscripción y matriculación, ya que las clases del máster comienzan en la primera o segunda semana de septiembre, pero la inscripción finaliza el 13 de septiembre y el periodo de matriculación el 25 de septiembre. Esto no es compatible con la organización del máster, por lo que se solicitará a Gestión Académica adelantar estos periodos para que todos los alumnos estén matriculados al inicio de las clases.

DESARROLLO

La docencia se ha desarrollado sin incidencias.

RESULTADOS

A raíz de la implantación de la plataforma Sigma, se nos ha requerido el cierre de actas con anterioridad a otras fechas. Esto ha llevado a que se modifiquen los periodos de entrega de trabajos de los alumnos para cumplir con esas fechas.

Comentarios:

Se agradecería que hubiese un periodo de preinscripción del máster a finales del mes de abril, coincidiendo con los periodos de preinscripción en la UPV. Esta preinscripción tardía en la UC (mes de junio) no favorece la atracción de alumnos ya que, en nuestra experiencia, la búsqueda y preinscripción en los másteres de los alumnos interesados comienza alrededor de Semana Santa.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes	23%	67%	40%	43%	50%	22%	36%	44%	34%
Participación PDI	68%	-	33%	49%	-	38%	62%	-	52%
Participación egresados	44%		67%	28%	30%	44%	42%	40%	44%
Participación PAS	22%	-	29%	24%	-	49%	35%	-	38%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,67	3,63	4,00	3,31	3,10	4,18	3,44	3,27	3,60
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,67	3,88	4,33	3,42	3,62	4,45	3,44	3,45	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,67	4,00	4,17	4,22	3,85	4,18	3,99	3,83	3,95
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	5,00	4,38	3,33	3,83	4,63	3,73	3,67	4,67	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,64	-	4,60	4,52	-	4,59	4,18	-	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,64	-	4,17	4,42	-	3,89	4,07	-	4,13
Satisfacción de los egresados con el título	4,35	4,20	4,50	3,79	-	3,44	3,22	3,13	3,47

Escala de valoración 0 – 5 puntos.

* Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Universidad del País Vasco

SATISFACCIÓN	
Satisfacción de los estudiantes con la titulación (2)	5,88
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado (2)	7.07
Satisfacción del Profesorado con la titulación	No se mide
Satisfacción de los Egresados con la titulación (Promoción 2019)	7.5
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación	No se mide

(2) RESULTADOS DE ENCUESTA PROPIA REALIZADA EN LA FACULTAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Estudiantes:

La participación en la encuesta fue del 40%, lo cual es superior a la media de la Universidad de Cantabria, pero representa una caída del 27% respecto al curso anterior.

La satisfacción general con la titulación es muy alta, con una puntuación de 4 sobre 5. Los profesores también recibieron una valoración muy satisfactoria de 4,33. Los estudiantes otorgaron puntuaciones altas a las instalaciones e infraestructuras, destacando especialmente los fondos bibliográficos, que recibieron un 4,40.

La máxima puntuación en la encuesta fue para la oferta de temas en el Trabajo de Fin de Máster (TFM), que obtuvo un 4,50. Sin embargo, la satisfacción general con el Trabajo, aunque sigue siendo favorable, obtuvo una puntuación algo más baja que la media, con un 3,33.

Solo un ítem fue valorado de forma desfavorable: la labor de la Delegación de estudiantes del Centro, que recibió una puntuación de 2,25.

En resumen, aunque la participación en la encuesta ha disminuido respecto al curso anterior, la valoración general sigue siendo muy positiva.

Se registraron algunos comentarios con quejas respecto a la necesidad de que todos los documentos requeridos para realizar la preinscripción y matrícula se tuviesen que entregar en el centro de forma física no aceptando formatos digitales, lo que supone una complicación en la realización del proceso.

PDI:

La participación del Personal Docente e Investigador (PDI) en la encuesta disminuyó un 35% respecto a la encuesta de hace dos años, registrando un 33%, lo cual es inferior a la media de la Universidad de Cantabria.

Casi todos los ítems de la encuesta obtuvieron puntuaciones muy altas, por encima de los 4 puntos sobre un total de 5. La satisfacción general con el título fue muy buena, con una puntuación de 4,60. Los ítems relacionados con la formación y promoción recibieron las mejores calificaciones, destacando el ítem sobre las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria, que obtuvo un 5 sobre 5. Además, la evaluación de los resultados alcanzados por los estudiantes que superaron las asignaturas impartidas por el profesorado recibió una destacada puntuación de 4,83.

La puntuación más baja se otorgó a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores proporcionadas por la UC, con un 2,83. Aunque favorable, esta puntuación está por debajo de la media.

No hubo ningún ítem valorado de forma desfavorable en la encuesta.

Se registra un comentario con varias quejas como el estado de algunos laboratorios que están obsoletos y la falta de base en formación biomédica de algunos de los estudiantes que han accedido al Máster.

En resumen, aunque la participación del PDI ha disminuido, la valoración general de la satisfacción con el título y la formación sigue siendo muy positiva.

La encuesta correspondiente al PTGAS se analiza en el Informe Final del Centro.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con programa de prácticas.

8. MOVILIDAD

La titulación no cuenta con programa de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 17. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	41	478
Nº de Respuestas	8	18	212
Participación (%)	67%	44%	44%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	9,50	6,72	6,44
Satisfacción con los estudios	9,00	6,89	6,94
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	57%	47%	63%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	88%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	12%	4%	5%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	4%
% egresados que no encuentran trabajo	13%	8%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	83%	93%	93%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	67%	77%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	94%
% egresados con contrato a jornada completa	83%	60%	86%
Satisfacción con el empleo	8,83	8,07	7,79

Tabla 18. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	16	101	599
Nº de Respuestas	5	36	227
Participación (%)	31%	36%	38%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	80%	94%	87%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	3%	7%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	20%	6%	3%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	75%	76%	88%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75%	89%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	91%	85%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	3%	5%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	6%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	72%	63%
Satisfacción con el empleo	5,75	7,26	7,80

Universidad del País Vasco

Inserción Laboral	
Egresados del curso 2023/2024	27
% Egresados que trabajan o han trabajado desde un año de la finalización de los estudios (3)	90%

(3) DATO CORRESPONDIENTE A LA PROMOCIÓN DE 2020 (ÚLTIMO DATO CONOCIDO)

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

La participación es elevada, un 67% de los egresados, muy por encima de la media de la Universidad de Cantabria.

La satisfacción de los egresados tanto con los conocimientos adquiridos como con la titulación en general es altísima, otorgando puntuaciones de 9,50 y 9 respectivamente. Sin embargo, el 57% de los egresados afirma tener necesidades formativas no cubiertas con los estudios, un porcentaje alto, aunque inferior a la media de la UC. Las principales necesidades son las siguientes:

- **Competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.).** 75% de los encuestados.
- **Competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.).** 75% de los encuestados
- **Conocimientos generales de acceso al empleo (conocimientos sobre el entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección, etc.).** 100%

En los comentarios de la encuesta, se solicita que podría ser importante la formación de convenios de prácticas profesionales por medio de alguna bolsa de trabajo que se le pueda facilitar al estudiante para poder insertarse más fácilmente en el área laboral.

Aunque la empleabilidad del Máster es alta, alcanzando un 75%, un 13% de los encuestados reporta no estar trabajando debido a la imposibilidad de encontrar empleo. Este porcentaje es mayor que la media de las demás titulaciones de Máster de la UC.

El 83% de los graduados consiguió un empleo relacionado con su titulación, y al 100% se les exigió tener una titulación universitaria para poder desempeñar su trabajo. En cuanto a la calidad del empleo, las condiciones han mejorado respecto a la encuesta anterior, con un 83% de los empleos siendo a jornada completa, a diferencia del año pasado cuando la mayoría de los contratos eran a tiempo parcial.

A pesar de la mejora en los porcentajes de retribuciones, sigue habiendo cierta precariedad laboral. El 40% de los encuestados afirma cobrar menos de 1500 €, y un 20% gana menos de 1000 €, lo que está por debajo del salario mínimo interprofesional (SMI)

Pese a todo la satisfacción con el empleo conseguido es alta, con una puntuación de 8,83 por encima de la media de la UC.

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2020/2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

La participación en la encuesta fue del 31%, ligeramente inferior a la media de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

El 80% de los egresados de tercer año está trabajando en el momento de realizar la encuesta, mientras que el 20% que no trabaja afirma que sigue estudiando y completando su formación.

El 75% de los encuestados trabaja en algo relacionado con la titulación, coincidiendo con el 75% que afirma que se les exigió titulación universitaria para acceder al empleo, un porcentaje que, sin embargo, es inferior al registrado en la Universidad de Cantabria. El 15% que trabaja en algo no relacionado corresponde únicamente a una respuesta. En los comentarios registrados menciona que no trabaja en algo relacionado con sus estudios debido a las malas condiciones laborales en Cantabria, como contratos a media jornada, salarios bajos y muchas horas extras no remuneradas, por lo que optó por trabajar en otro sector.

Todos los empleos conseguidos son a jornada completa, lo que representa una mejora significativa respecto a encuestas anteriores en cuanto a la calidad de los empleos. Sin embargo, las retribuciones no han mejorado de manera significativa.

El 50% de los encuestados se encuentra en el rango salarial entre 1.001 y 1.500 euros, lo que aún refleja cierta precariedad laboral.

Por todos estos motivos, la puntuación otorgada a la satisfacción con el empleo conseguido es más baja que la media de la Universidad, con un 5,75 sobre 10, indicando la necesidad de mejorar las condiciones laborales y las oportunidades profesionales para los egresados.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 19. Entradas al Buzón SGIC del Centro, relacionadas con la titulación.

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS
Estudiantes	5
PDI	2
PAS	0
Total	7

Ninguna de las entradas recibidas en el buzón SGIC de la Facultad de Medicina está relacionada con el Máster en Biología Molecular y Biomedicina.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 20. Estado del plan de mejoras del curso 2023/2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2024BIOL1	La Tasa de Cobertura cada vez es menor, hay un descenso significativo durante los últimos años	Se ha realizado publicidad a través de redes tal como se indicó en el Plan de Mejoras anterior. Es necesario mejorar el espacio del Máster en la Web de UNICAN para potenciar esa publicidad	Coordinadora del Máster	Se han realizado modificaciones en la Web propia del Máster para potenciar la publicidad: https://masterbiomolbiomed.unican.es/programa/ No se ha conseguido incrementar la Tasa de Cobertura, el número de admitidos en Cantabria es idéntico al del curso anterior.
2024BIOL2	Incrementar la internacionalización del Grado	Se han ido incrementando progresivamente el número de asignaturas impartidas en inglés. Está previsto incluir nuevas asignaturas.	Coordinadora del Máster	Más de la mitad del Plan de Estudios se está impartiendo en inglés.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que facilite su trazabilidad. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO: Se deben explicar las actuaciones desarrolladas, aportar evidencias, si es posible, e incorporar el estado del indicador de cumplimiento, a fecha de realización de este Informe.

Pese a que se han cumplido las acciones propuestas, se repite la propuesta de mejora número 2024BIOL1 hasta conseguir una Tasa de Cobertura más alta.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 21. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024 - 2025

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD AL QUE RESPONDE LA ACCIÓN	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024BIOL1	Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	La Tasa de Cobertura sigue por debajo del 50% en la UC mientras que en la UPV es mucho más alta.	Solicitar a los órganos competentes de la UC la apertura de un periodo de preinscripción del máster a finales del mes de abril, coincidiendo con los periodos de preinscripción en la UPV.	Coordinadora del Máster	Inicio del curso 2025-2026	Conseguir una Tasa de Cobertura como mínimo del 80%

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-CódigoCentro-CódigoTítulo-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

ANEXO AL INFORME

Asignatura	Total Alumnos	Alumnos Presentados	%	No Presentados	%	Anulación	%	Suspense	%	Aprobado	%	Notable	%	Sobresaliente	%	Matricula H.	%
Avances en Neuropsicofarmacología	5	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	0	0%
Biología Celular y del Desarrollo	8	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	50%	3	37,50%	1	12,50%
Current Advances and Future Trends in Molecular and Cellular Microbiology	6	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	33,30%	3	50%	1	16,70%
Farmacología Molecular y Farmacogenética. Universidad del País Vasco	3	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%	0	0%
Genetic Engineering and Biotechnology	13	12	92,30%	1	7,70%	0	0%	0	0%	0	0%	5	38,50%	6	46,20%	1	7,70%
La Respuesta Inmune Normal y Patológica	8	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	25%	5	62,50%	1	12,50%
Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death	10	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	20%	7	70%	1	10%
Neuroscience in Health Disease. Universidad del País Vasco	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
OMICS: Experimental Designs and Data Analysis. Universidad del País Vasco	2	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%
Structure of Macromolecules	8	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	50%	3	37,50%	1	12,50%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
Trabajo Fin de Máster	1	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
Workshop in Molecular Biology. Universidad del País Vasco	12	12	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8,30%	9	75%	2	16,70%	0	0%
Workshop of Biomedicine	40	39	97,50%	1	2,50%	0	0%	0	0%	4	10%	23	57,50%	10	25%	2	5%
Workshop of Biomedicine	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%