

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN INICIACIÓN
A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD
MENTAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021-2022



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL CURSO
ACADÉMICO 2021 – 2022**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021 – 2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO Y POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Juan Carlos Villegas Sordo
Responsable del Grado en Medicina	Samuel Cos Corral
Vicedecano responsable del Grado en Ciencias Biomédicas	Alberto Sánchez Díaz
Coordinadora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Flor María Pérez Campo
Coordinadora del Máster en Iniciación a la investigación en Salud Mental	María Elena Castro Fernández
Responsable de programas de movilidad	Carlos Sainz Fernández
Responsable de prácticas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuan
Profesora del Grado en Medicina	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesora del Grado en Ciencias Biomédicas	Ines Gómez Acebo
Profesora del Máster en Biología Molecular y Biomedicina	Mónica Tramullas Fernández
Profesora del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud Mental	Carmen Martínez Cue-Pesini
Representante de estudiantes	José Joaquín Sobrado Andrés
Egresado	Ignacio Santiago Setién
Representante PAS	María Gema Samos González
Técnico en Organización y Calidad	Javier Abril Martín

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	15	14	15	5	93%	100%	33%
Rama Conocimiento	120	112	107	92	75%	71%	77%
Universidad de Cantabria	1186	666	694	650	56%	58%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 – 2022

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	16	106*	1564*
Estudiantes nuevo ingreso	5	92	650
% Mujeres	100%	55%	45%
% Hombres	0%	45%	55%
Total de estudiantes matriculados	11	106	1096

*. No disponemos de datos de preinscritos en primera opción en los Másteres impartidos en la Escuela de Fisioterapia Gimbernat, que sí se incluyen a la hora de contabilizar los estudiantes de nuevo ingreso y el total de estudiantes matriculados para las titulaciones de la Rama de Conocimiento y de toda la Universidad de Cantabria.

Universidad de Cádiz

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	Curso 2021/22
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10
Matrícula de nuevo ingreso	9
Total Estudiantes matriculados	11
Preinscritos en primera opción	15
Preinscritos totales	35

Universidad de Barcelona

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	Curso 2021/22
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10
Matrícula de nuevo ingreso	6
Total Estudiantes matriculados	9
Preinscritos en primera opción	-
Preinscritos totales	-

Universidad Complutense de Madrid

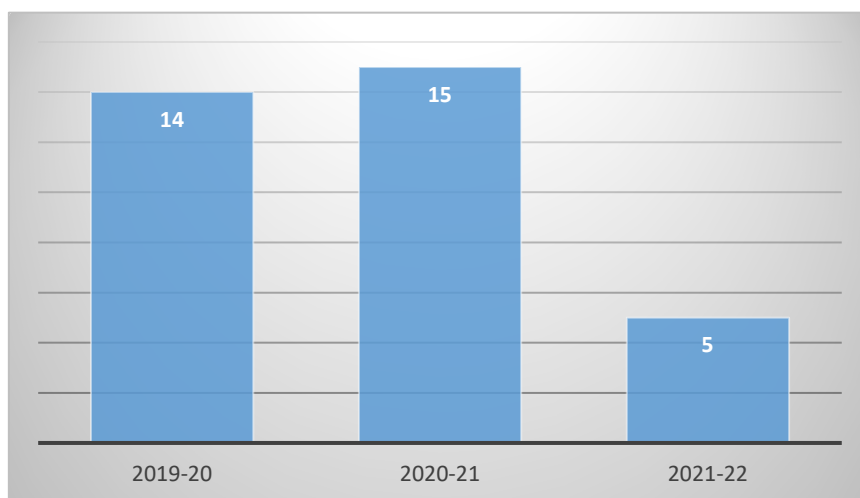
OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	Curso 2021/22
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10
Matrícula de nuevo ingreso	8
Total Estudiantes matriculados	9
Preinscritos en primera opción	8
Preinscritos totales	68

Universidad Autónoma de Barcelona

OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	Curso 2021/22
Oferta de plazas (según Memoria Verifica)	10
Matrícula de nuevo ingreso	10
Total Estudiantes matriculados	15
Preinscritos en primera opción	-
Preinscritos totales	19

Universidad de Cantabria

Bajan de forma considerable los matriculados en la Universidad de Cantabria en comparación con los cursos anteriores, pasamos de una Tasa de Cobertura del 100% a únicamente el 33%



El 100% de las plazas de nuevo ingreso en la Universidad de Cantabria fueron ocupadas por mujeres.

Se registra un total de 11 matriculados, lo que supone que más de la mitad de los estudiantes no son de nuevo ingreso.

Universidad de Cádiz

De las 10 plazas previstas en la Memoria de Verificación únicamente quedo una sin cubrir, pese a que se recibieron 15 preinscripciones en primera opción. Esto supone una Tasa de Cobertura del 90%.

No se disponen de datos, respecto a la procedencia y el género de los matriculados de nuevo ingreso.

Universidad de Barcelona

De las 10 plazas previstas en la memoria de verificación del Título se cubrieron 6, esto supone una Tasa de Cobertura del 60%.

No se disponen de datos, respecto a la procedencia y el género de los matriculados de nuevo ingreso.

Universidad Complutense de Madrid.

Pese a recibir un número alto de preinscripciones, únicamente 8 fueron en primera opción. Los 8 preinscritos en primera opción acabaron matriculándose lo que supone una Tasa de Cobertura del 80%.

No se disponen de datos, respecto a la procedencia y el género de los matriculados de nuevo ingreso.

Universidad Autónoma de Barcelona

La Universidad Autónoma de Barcelona consigue completar todas las plazas ofertadas previstas en la memoria de verificación del título, consiguiendo una Tasa de cobertura del 100%

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	42	45	25	90,2%	94,4%	88,3%	99,6%	98,5%	97,2%
Rama Conocimiento	51	51	53	93,7%	95,6%	93,9%	99,9%	99,3%	99,1%
Universidad de Cantabria	48	43	42	92,4%	90,4%	89,9%	98,7%	98,5%	98,5%

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2016-17	2017-18	2021-22
Titulación	92,9%	95,8%	90,9%	88,5%	97,1%	90,1%	11,1%	0%	7,1%
Rama Conocimiento	93,8%	96,3%	94,7%	96,7%	97,8%	96,6%	3,3%	1,9%	3%
Universidad de Cantabria	93,6%	91,7%	90,5%	88,5%	95,8%	95,1%	9,7%	11,5%	10,8%

AGREGACIÓN	T. Graduación			Duración Media Estudios		
	2018	2019	2020	2019	2020	2021
Titulación	100	75	100	1,67	1,36	2
Rama Conocimiento	97,8%	92,7%	96,4%	1,3	1,1	1,2
Universidad de Cantabria	76,9%	80,8%	94,8%	1,8	1,8	1,8

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Universidad de Cádiz

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	Curso 2021/22
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	86,9%
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	98,2%
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	88,5%
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	95,3%
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	66,7%
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	0%
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	60
Duración media de los estudios (años)	1,43

Universidad Complutense de Madrid

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	Curso 2021/22
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	95,51%
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	100%
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	95,51%
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	100%
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	85,71%
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	0%
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	NO DISPONIBLE
Duración media de los estudios (años)	NO DISPONIBLE

Universidad Autónoma de Barcelona

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	Curso 2021/22
Tasa de Rendimiento (según definición SIIU)	81%
Tasa de Éxito (según definición SIIU)	97%
Tasa de Evaluación (según definición SIIU)	83%
Tasa de Eficiencia (según definición SIIU)	99%
Tasa de Graduación (según definición SIIU)	70%
Tasa de Abandono (según definición SIIU)	30%
Dedicación lectiva media (Créditos ECTS)	43,4
Duración media de los estudios (años)	-

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

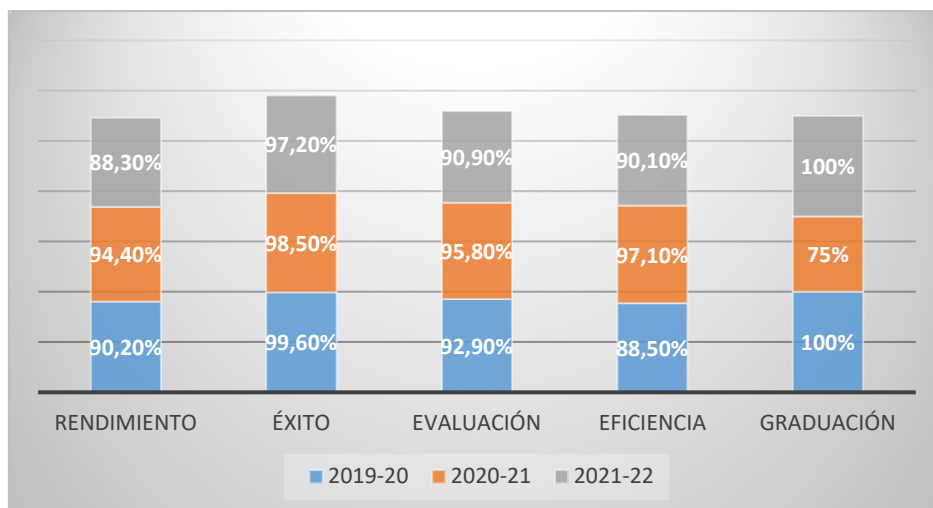
Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

Se reduce de forma considerable el promedio de créditos matriculados por estudiante hasta un total de 25. Esto se une a una bajada significativa de los porcentajes en todos los indicadores de la titulación. Llama la atención también que, pese a que la última Tasa de Graduación registrada es del 100%, la última duración media se sitúa en 2 años duplicando el tiempo previsto para la realización de los estudios en la memoria de verificación.

Para poder explicar estos indicadores a la baja, tenemos que tener en cuenta que del número de matriculados en total, más de la mitad no son de nuevo ingreso. Muchos de los estudiantes por tanto únicamente se han matriculado de las asignaturas pendientes para finalizar, lo que ha hecho bajar los indicadores de forma considerable.

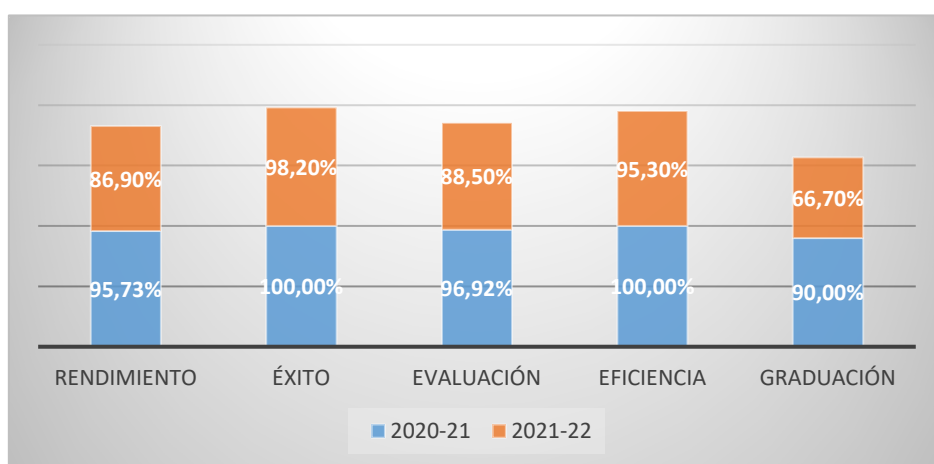


Vuelve a subir la Tasa de Abandono, aumenta desde el 0% de la anterior Tasa registrada hasta el 7,14%

Universidad de Cádiz

La dedicación lectiva media se sitúa en 60 créditos, los créditos correspondientes a un curso completo.

Salvo la Tasa de Éxito, todas las registradas son ligeramente inferiores a las de la Universidad de Cantabria. Se registra una tendencia a la baja en todas las Tasas similar a la de la Universidad de Cantabria.

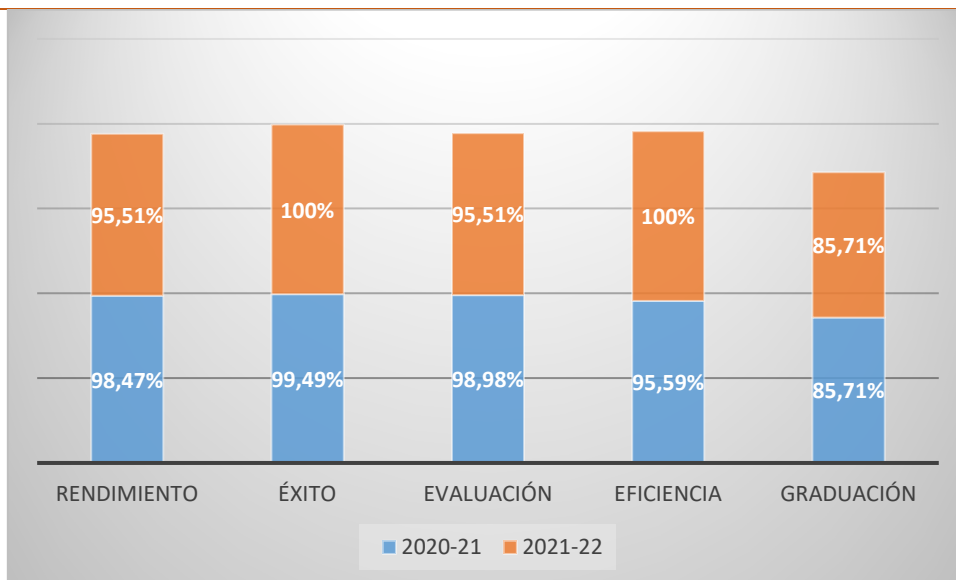


La Tasa de Abandono mejora desde la última registrada hasta alcanzar el 0%.

Universidad Complutense de Madrid

Los porcentajes de los principales indicadores proporcionados por la Universidad Complutense son superiores a los de la Universidad de Cantabria.

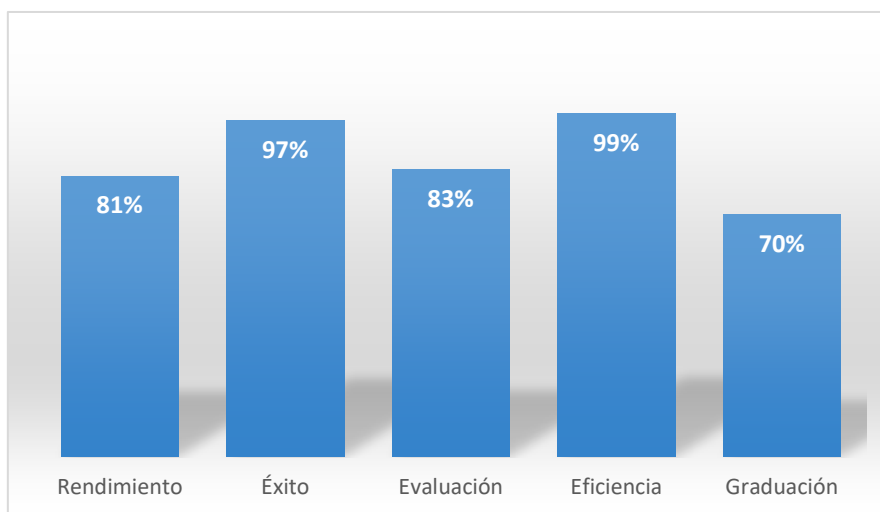
Se registra una tendencia a la baja de las Tasas de Rendimiento y Evaluación, sin embargo, las Tasas de Éxito y Eficiencia alcanzan el 100%. La Tasa de Éxito del 100% supone que todos los estudiantes presentados a examen superaron el mismo.



La Tasa de Abandono se consolida en el 0% al igual que el curso anterior.

Universidad Autónoma de Barcelona

Todos los indicadores proporcionados tienen porcentajes más bajos que los del resto de las Universidades participantes. Debido a que, del total de matriculados, 5 no son de nuevo ingreso y a la vista que la dedicación lectiva media también es baja con un promedio de 43,4 créditos podemos deducir que muchos estudiantes se vuelven a matricular a del TFM lo que hace bajar los promedios en todos los indicadores.



La Tasa de Abandono es la mayor de todas las universidades participantes, situándose en un promedio del 30%

Resultados Académicos de la Universidad de Cantabria.

La titulación registra un porcentaje general de aprobados del 94,2%, dos asignaturas, Farmacodependencias y Neurodesarrollo tuvieron un porcentaje de aprobados menor en un 25% de la media de la Titulación. Desde la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado no se tomaron medidas concretas al respecto, a la espera de ver la evolución en los próximos cursos.

Se detectan altos porcentajes de no presentados en algunas asignaturas, sobre todo en dos, "(M1340) Estancia en una Unidad de Investigación Tipo B" con un 23,08% y en el Trabajo de Fin de Máster con un 42,86%.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO UC	2019-2020	2020-2021	2021-2022
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	2	3	3
Titulares y Contratados Doctores	11	10	11
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1	1	1
Asociados	2	3	3
Otros	50	35	51
Total	66	52	69
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
No disponible	51	39	55
0	4	2	2
1	2	1	1
2	3	2	1
3	2	1	2
4	2	2	0
5	1	2	3
6	1	3	1
EXPERIENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO UC	%	%	%
Menos de 5 años	62,22%	45,65%	66,67%

Entre 5 y 15 años	24,44%	39,13%	20,63%
Más de 15 años	13,33%	15,22%	12,70%

Universidad de Cádiz

PROFESORADO	Curso 2021/22
Nº de Catedráticos	-
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	1
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	-
Nº de Profesores Asociados	-
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	3
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	3 sexenio complementarios a la evaluación nacional de sexenios de investigación, debido a la categoría Profesorado
Experiencia docente de la plantilla (%) - Menos de 5 años	1
Experiencia docente de la plantilla (%) - Entre 5 y 15 años	3
Experiencia docente de la plantilla (%) - Más de 15 años	-

Universidad de Barcelona

PROFESORADO	Curso 2021/22
Nº de Catedráticos	3
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	1
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	0
Nº de Profesores Asociados	9
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	19
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	ND
Experiencia docente de la plantilla (%) - Menos de 5 años	ND
Experiencia docente de la plantilla (%) - Entre 5 y 15 años	ND
Experiencia docente de la plantilla (%) - Más de 15 años	ND

Universidad Complutense de Madrid

PROFESORADO	Curso 2021/22
Nº de Catedráticos	4
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	5
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1

Nº de Profesores Asociados	5
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	0
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	29
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	NO DISPONIBLE
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años	NO DISPONIBLE
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	NO DISPONIBLE

Universidad Autónoma de Barcelona

PROFESORADO	Curso 2021/22
Nº de Catedráticos	1
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	2
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	-
Nº de Profesores Asociados	7
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	9
Experiencia investigadora de la plantilla (Nº acumulado de Sexenios)	4
Experiencia docente de la plantilla (Nº acumulado de Quinquenios)	2*
Experiencia docente de la plantilla (%) – Menos de 5 años	s.d.
Experiencia docente de la plantilla (%) – Entre 5 y 15 años	s.d.
Experiencia docente de la plantilla (%) – Más de 15 años	s.d.

*se ha añadido el indicador correspondiente a la experiencia docente de la plantilla como el número acumulado de quinquenios.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	27,2	36,3	-
Rama Conocimiento	80	86	71
Universidad de Cantabria	73	80	76

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%	-
Rama Conocimiento	3,6%	1,7%	0%	8,9%	5%	14%	87,5%	93,3%	86%
Universidad de Cantabria	4,7%	6,3%	4,6%	11,7%	15,2%	14,8%	83,6%	78,5%	80,6%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Titulación	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rama Conocimiento	2,2%	4%	0%	4,4%	0%	0%	93,4%	96%	100%
Universidad de Cantabria	4%	5,1%	3,3%	13,2%	11%	8,5%	82,8%	83,9%	88,2%

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		-	71,4%	76%
Participación (%)		-	43,6%	48,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	-	4,19	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	-	4,04	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	-	4,12	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	-	4,27	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	-	4,29	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	-	4,36	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	-	4,20	3,91
MEDIA		-	4,19	3,93

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		-	96%	72
1	El profesor explica con claridad.	-	4,52	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	-	4,47	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	-	4,56	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	-	4,70	4,52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	-	4,37	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	-	4,47	4,06
MEDIA		-	4,52	4,15

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,91	4,81	4,65
DESARROLLO	4,91	4,75	4,51
RESULTADOS	4,82	4,79	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,73	4,58	4,48

Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

El alto grado de especialización del máster y la necesidad de contar con profesorado altamente cualificado motiva el elevado número de profesores externos.

La experiencia investigadora hace referencia a profesores de la Universidad de Cantabria; no disponemos ni de la categoría ni los sexenios de 55 profesores, la mayoría externos a la UC de cara a poder incluirlos en el informe. De esta forma, no podemos reflejar con exactitud la realidad

del Máster. Pese a no disponer de esos datos, existe constancia de que estos profesores cuentan con experiencia investigadora suficiente acreditada. Los 10 profesores de la UC con derecho a sexenios de los que tenemos datos tienen 39 sexenios, una media de 3 sexenios por profesor.

Resultados de las encuestas de opinión de calidad docente

No se recibieron encuestas suficientes para poder analizar los resultados.

Encuestas internas realizadas por la Coordinación del Máster

La coordinación del Máster realiza unas encuestas internas a través del Aula Virtual. Sus resultados son evaluados por la Comisión Académica Interuniversitaria del Máster en Iniciación a la Investigación en Salud mental

Tras la última Auditoría Interna realizada a la Facultad de Medicina, se incluyó en el Plan de Mejoras hacer propios los resultados e incluirlos en los análisis de los Informes Finales de la Titulación.

Se evaluó a un total de 19 asignaturas, de las cuales 14 asignaturas recibieron una valoración mayor o igual que 3,5. Dos asignaturas con una valoración mayor o igual que 2,5 y menor que 3,5. Tres asignaturas con una valoración menor que 2,5.

En tres de ellas se ha detectado una puntuación inferior a 2,5, motivo por el cual la coordinación del Máster procedió a comunicarlo a los profesores responsables de las mismas. Sin embargo, hay que mencionar que en una de ellas (M1344) solo se ha recibido una encuesta, y en otra (M2048) se han recibido dos encuestas que, de acuerdo al sistema de evaluación que recoge el SGIC de la Universidad de Cantabria, no se tendrían en consideración.

En relación a la asignatura M1341, la Comisión Académica Interuniversitaria, a través de la Coordinadora general del Master, contactará con el responsable de la asignatura para evaluar la valoración indicada., sobre todo teniendo en cuenta que en las anteriores ediciones del Master dicha asignatura ha recibido una puntuación superior a 4,5.

[Ver Anexo al informe con los resultados de la encuesta](#)

Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Todos los profesores realizaron el Informe del Profesor sobre la docencia, registrándose de esta manera una participación del 100%.

Todas las dimensiones evaluadas obtuvieron una valoración por encima de los 4 puntos sobre un total de 5, con medias superiores a las registradas en los Másteres de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general. No se registro ningún comentario en los Informes.

Resultado del Informe del responsable de la titulación:

PLANIFICACIÓN

Aspectos Positivos Destacables:

Todos los ítems relacionados con la planificación de la docencia en el curso académico 2021-22 se han cumplido en su integridad.

DESARROLLO

Aspectos Positivos Destacables:

1. El programa impartido siguió las directrices reflejadas en la guía docente de la asignatura.
2. Al tratarse de una impartición on-line, este punto no aplica. En las dos asignaturas presenciales, la asistencial fue del 100%.
3. En todas las asignaturas se ha llevado a cabo la evaluación de acuerdo a las directrices indicadas por UC.

RESULTADOS

Aspectos Positivos Destacables:

Las actas se presentaron en tiempo y forma. Los resultados académicos obtenidos, según la información disponible en la Coordinación General del Master son altamente satisfactorios y un porcentaje de éxito que supera el 90%.

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

En relación el ítem 3, existe una baja participación de los alumnos en las encuestas emitidas por el SGIC, a pesar de que, tanto desde el SGIC como desde la Coordinación General del Master, se insiste reiteradamente a los alumnos, para que participen.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos Positivos Destacables:

Con respecto al curso anterior, no se ha llevado a cabo una modificación significativa de las guías docentes, debido a que los alumnos no emiten/sugieren, ningún cambio.

En el Master se utilizan todos los medios tecnológicos disponibles a través del aula virtual.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes	56%	33%	100%	42%	32%	43%	39%	34%	36%
Participación PDI	83%	-	67%	35%	-	49%	53%	-	62%
Participación egresados	40%	33%	17%	55%	34%	28%	58%	49%	42%
Participación PAS	43%	-	22%	35%	-	24%	33%	-	35%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,22	3,00	4,67	3,95	3,63	3,31	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,00	3,25	4,00	3,97	3,83	3,42	3,85	3,60	3,44
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,44	-	4,00	4,16	4,00	4,22	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,78	2,75	3,33	3,92	3,27	3,83	4,03	3,62	3,67
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,33	-	4,00	4,17	-	4,52	4,04	-	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,20	-	3,50	3,99	-	4,42	3,92	-	4,07
Satisfacción de los egresados con el título	2,25	3,75	3,00	3,64	3,73	3,73	3,46	3,22	3,22
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	-	3,71	4,56	-	4,36	4,29	-	4,24

Universidad Autónoma de Barcelona

SATISFACCIÓN	Curso 2021/22
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	s.d.
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,5**
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas, en su caso	s.d.
Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Movilidad, en su caso	s.d.
Satisfacción del Profesorado con la titulación	s.d.
Satisfacción de los Egresados con la titulación	s.d.
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación	s.d.

**escala de valoración de 0 a 4

Estudiantes

Todos los estudiantes a los que iba dirigida la encuesta realizaron la misma, de tal forma que se alcanzó una participación del 100%, muy superior a la media de la Universidad de Cantabria.

Los estudiantes valoran la satisfacción general con la titulación con una puntuación muy alta un 4,67 sobre una puntuación máxima de 5 puntos. También valoran dentro del rango "muy favorable" la labor del profesorado de la titulación con 4 puntos.

Los Servicios Comunes de la Universidad (COIE, ORI, Servicios de Deporte, SOUCAN), son valorados de forma muy desfavorable, todos puntuados con un 1. Hay que tener en cuenta que la titulación no cuenta con Programa de Movilidad, ni de prácticas, por lo tanto, aunque estos ítems estén incluidos en la encuesta de satisfacción. Los estudiantes, también valoran con un 1, la orientación del Centro respecto a prácticas externas.

Por el contrario, los estudiantes otorgan la máxima puntuación tanto a la Biblioteca, como a los fondos bibliográficos que posee la Facultad.

Todos los ítems relacionados con el Trabajo de Fin de Máster son puntuados con valoraciones altas dentro del rango "muy favorable" salvo la satisfacción global que, aunque sigue siendo favorable recibe una puntuación más baja de 3,33 puntos.

Los estudiantes no realizaron comentarios en la encuesta.

PDI

Baja la participación respecto a la última encuesta realizada dos años antes hasta un 67%, sin embargo, sigue siendo alta comparada con las medias de las titulaciones de la Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

La satisfacción de los profesores con el título es alta, otorgando a la misma una puntuación de 4 puntos sobre un total de 5.

Ningún ítem fue valorado por debajo de los 2,5 puntos de forma favorable. Aunque la mayoría de los ítems son valorados con puntuaciones dentro del rango "muy favorable", se registran puntuaciones más bajas en todos los ítems que valoran las

oportunidades tanto de movilidad, como de facilidades a la hora de incorporar personal investigador que ofrece la Universidad de Cantabria.

No se registran comentarios por parte del PDI en la encuesta.

PAS

Se registra una participación del 22%, ligeramente inferior a la última encuesta realizada hace dos años.

Todos los ítems salvo uno han sido valorados de forma "Muy favorable".

El PAS de la Facultad de Medicina considera que los estudiantes no conocen las funciones que desempeñan en su unidad o servicio al valorar este ítem con un 2,43 sobre un total de 5 puntos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con programa de prácticas externas.

8. MOVILIDAD

Ningún estudiante de la titulación participo en programas de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	101	599
Nº de Respuestas	2	28	251
Participación (%)	17%	28%	42%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,00	7,46	6,45
Satisfacción con los estudios	6,00	7,36	6,80
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	73%	58%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	85%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	11%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	4%	2%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50%	64%	87%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0%	63%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	88%	92%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	88%	71%
Satisfacción con el empleo	7,00	7,58	7,71

Tabla 16. Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	60	513
Nº de Respuestas	1	27	205
Participación (%)	17%	45%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	82%	86%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	11%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	3%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	1%
% egresados que no encuentran trabajo	-	4%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	88%	89%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	96%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	-	88%	84%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	-	0%	0%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	-	6%	13%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	-	50%	57%
Satisfacción con el empleo	-	7,29	7,80

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2021/2022, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

Se registra una participación del 17% lo que supone que sólo dos egresados contestaron a la encuesta, muy por debajo de las medias de participación del a Universidad de Cantabria en General.

Con sólo dos encuestas recibidas, no podemos sacar muchas conclusiones respecto a las respuestas recibidas.

Aunque la valoración emitida por los egresados respecto a la satisfacción con la Titulación cursada y la utilidad de los conocimientos adquiridos en el mundo laboral es favorable, el promedio obtenido de 6 puntos sobre 10 es menor al obtenido en las encuestas realizadas a todas las titulaciones de Máster de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

Ambos egresados afirman tener necesidades formativas no cubiertas con el Máster, esas carencias las distribuyen de esta forma de acuerdo con las respuestas recibidas:

- **Competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión, etc.).** 100%
- **Competencias cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión, etc.).** 50%
- **Competencias tecnológicas (habilidades informáticas, digitales, nuevas tecnologías, etc.).** 50%
- **Otras.** 50%

Ambos egresados afirman estar trabajando en el momento de realizar la encuesta, sin embargo, sólo uno de ellos lo hace en un empleo relacionado con la Titulación. Gracias al único comentario registrado sabemos que el egresado que trabaja en algo no relacionado con la titulación está realizando una Beca de Prácticas de investigación en un campo distinto al contenido del Máster.

Debido a que sólo tenemos una encuesta con un empleo relacionado con la titulación, no podemos realizar un análisis respecto a las condiciones de los empleos conseguidos.

La media de la satisfacción con el empleo conseguido es de 7 puntos sobre 10, una valoración alta, pero por debajo de la media de la Universidad de Cantabria en general. Al haberse recibido únicamente dos respuestas podemos ver que uno de los egresados puntúa de forma muy alta la satisfacción con el empleo con un 9, mientras que el otro la puntúa con un 5 lo que produce esa bajada en el promedio.

Resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

Sólo se recibió una encuesta, de tal forma que de acuerdo con el procedimiento establecido no es posible analizar los datos ya que se pide un mínimo de dos encuestas para tomar en consideración los resultados.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Ninguna de las entradas recibidas en el Buzón SGIC de la Facultad de Enfermería estaba relacionada con el Máster.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

No se realizaron modificaciones en la memoria de verificación a lo largo del curso.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado del plan de mejoras del curso 2021/2022.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación	Pendiente
Evitar solapamientos en las asignaturas.	Revisión anual de las asignaturas de carácter básico y clínico.	Realizar una revisión anual (al final del curso académico) de los contenidos de las asignaturas de carácter básico y clínico para evitar solapamientos.	Pendiente

Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas.

No se consiguió apenas participación en las encuestas de calidad docente. Se trata de un Máster Interuniversitario y semipresencial, la mayoría de los estudiantes

participantes en asignaturas impartidas en la UC están matriculados en las otras Universidades participantes.

La mayoría de las asignaturas se imparten vía telemática, las pocas semanas presenciales en Cantabria no coinciden con el periodo de realización de encuestas. Se seguirá insistiendo a los estudiantes respecto a la importancia de participar en las mismas.

Evitar solapamientos en las asignaturas.

Esta prevista su realización en la próxima reunión de la Comisión de Coordinación del Máster en junio de 2023.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 – 2023.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	RESPONSABLE
Conseguir aumentar los porcentajes de participación en las encuestas	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación	Coordinación del Máster y Técnico en Organización y Calidad
Controlar la entrega del documento de Datos personales de los Egresados	Realizar un control por parte de la Secretaría del Centro de la entrega del documento de datos personales por los egresados en el momento de realizar la tramitación del Título	En el curso pasado apenas se recibieron documentos con los datos de los egresados, lo que supuso que la participación en el procedimiento de Inserción Laboral fuese muy bajo.	Administradora y Secretaría de la Facultad de Medicina
Evitar solapamientos en las asignaturas.	Revisión anual de las asignaturas de carácter básico y clínico.	Realizar una revisión anual (al final del curso académico) de los contenidos de las asignaturas de carácter básico y clínico para evitar solapamientos.	Se repite la propuesta en previsión de realización en la próxima reunión de la Comisión de Coordinación del Máster al finalizar este curso

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Medicina

Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Salud Mental(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1338) Aspectos Generales de la Neurobiología	13	25	38	11	84,62	25	100	36	94,74	0	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	5,26	100	
(M1339) Estancia en una Unidad de Investigación Tipo A	13	26	39	13	100	25	96,15	38	97,44	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,85	1	2,56	100	
(M1340) Estancia en una Unidad de Investigación Tipo B	14	25	39	8	57,14	22	88	30	76,92	0	0	0	0	0	0	6	42,86	3	12	9	23,08	100	
(M1341) Metodología de la Investigación en Psiquiatría y Salud Mental	4	9	13	3	75	9	100	12	92,31	1	25	0	0	1	7,69	0	0	0	0	0	0	100	
(M1344) Introducción a la Investigación en Neurociencias	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1345) Bases Biológicas de la Patología Psiquiátrica	8	11	19	7	87,5	11	100	18	94,74	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	5,26	100	
(M1346) Aspectos Clínicos y Terapéuticos Básicos en Psiquiatría	5	12	17	4	80	12	100	16	94,12	1	20	0	0	1	5,88	0	0	0	0	0	0	100	
(M1347) Genética y Psiquiatría	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1348) Modelos Animales de Patología Psiquiátrica	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1349) Receptores de Neurotransmisores	2	4	6	2	100	3	75	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	16,67	100	
(M1350) Psicofarmacología 1	3	4	7	2	66,67	4	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	14,29	100	
(M1352) Farmacodependencias	0	3	3	0	0	2	66,67	2	66,67	0	0	1	33,33	1	33,33	0	0	0	0	0	0	100	
(M1353) Farmacogenética y Farmacogenómica	3	3	6	2	66,67	3	100	5	83,33	1	33,33	0	0	1	16,67	0	0	0	0	0	0	100	
(M1354) Terapias Físicas	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1355) Epidemiología en Psiquiatría	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1356) Psicopatología	6	9	15	6	100	9	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1357) Funciones Cognitivas	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1358) Avances en los Trastornos Afectivos	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1360) Avances en la Esquizofrenia	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1362) Trastornos del Control de Impulsos	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1363) Neuromagen	0	4	4	0	0	3	75	3	75	0	0	1	25	1	25	0	0	0	0	0	0	100	
(M1364) Psiquiatría Social	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1365) Trabajo Fin de Máster	0	7	7	0	0	4	57,14	4	57,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	42,86	3	42,86	100
(M2048) Neurodesarrollo	4	6	10	3	75	4	66,67	7	70	0	0	1	16,67	1	10	1	25	1	16,67	2	20	100	
(M2050) Investigación en Terapias Psicológicas	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M2051) Papel de los Eventos Traumáticos en los Trastornos Mentales	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M2052) Investigación en Psiquiatría Infanto-Juvenil	0	4	4	0	0	3	75	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	25	100	
M1-MENTAL	80	175	255	66	82,5	162	92,57	228	89,41	3	3,75	3	1,71	6	2,35	11	13,75	10	5,71	21	8,24		

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

ENCUESTA DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDADES DOCENTES

TABLA DE RESULTADOS

CURSO 2021 - 2022

1- ORGANIZACIÓN

ITEM 1: Asignatura bien organizada (información, cumplimiento fechas/horarios).

ITEM 2: La información contenida en la guía docente (objetivos, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.) ha sido clara.

ITEM 3: Las consultas de tipo académico/administrativo se han respondido en un plazo razonable.

2- OBJETIVOS Y CONTENIDOS

ITEM 4: Objetivos claros y ajustados a lo programado.

ITEM 5: Objetivos adaptados a mis necesidades formativa/profesionales.

ITEM 6: Contenidos novedosos e interesantes.

ITEM 7: Calidad y utilidad de la bibliografía/recursos complementarios.

3- METODOLOGÍA

ITEM 8: Materiales y recursos docentes adecuados.

ITEM 9: Trabajo colaborativo: coordinación y grado participación de los integrantes del grupo.

ITEM 10: Los cuestionarios de valoración y actividades de cada tema favorecen el aprendizaje.

4- EVALUACIÓN

ITEM 11: La evaluación ha sido objetiva y refleja el grado de aprendizaje del alumno.

ITEM 12: Mi autoevaluación sobre el nivel de conocimientos/habilidades al INICIO de la asignatura.

ITEM 13: Mi autoevaluación sobre el nivel de conocimientos/habilidades al FINAL de la asignatura.

5- PROFESORADO

ITEM 13: El profesor responsable ha respondido con interés y en un plazo razonable a las cuestiones relacionadas con la asignatura.

ITEM 14: El resto de profesores participantes ha respondido con interés y en un plazo razonable a mis consultas.

ITEM 15: Valoración global del profesorado.

6- VALORACIÓN GLOBAL

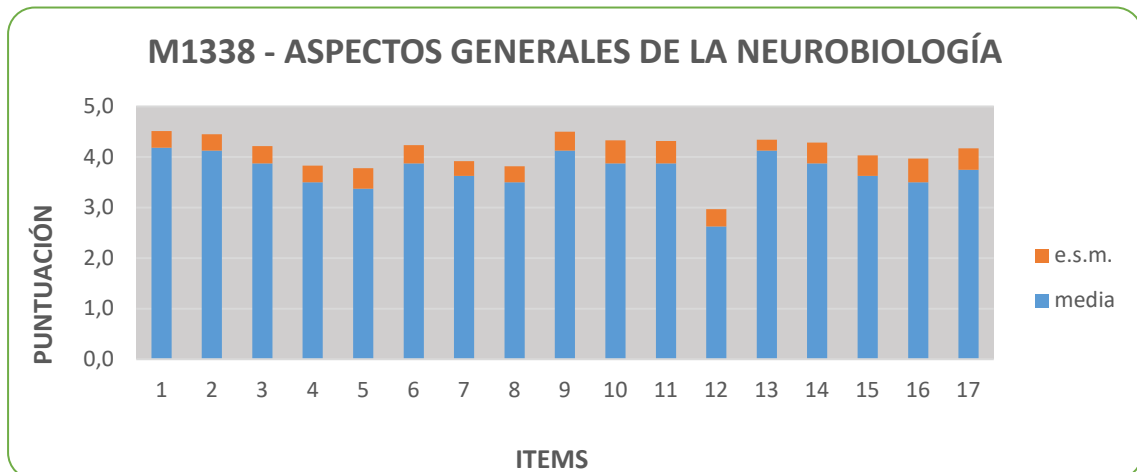
ITEM 16: Grado de satisfacción general.

MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL
M1338 ASPECTOS GENERALES DE LA NEUROBIOLOGÍA

Número total de alumnos= 39

Respuestas enviadas= 11

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	media	e.s.m.
1 Organización	Item 1	4	4	5	4	5	4	4	5	2	4	5	4,2	0,3
	Item 2	5	4	3	4	5	3	4	5	3	3	5	4,1	0,3
	Item 3	3	4	4	4	4	3	4	5	2	5	5	3,9	0,3
2 Objetivos y contenidos	Item 4	3	4	3	3	4	2	4	5	4	4	5	3,5	0,3
	Item 5	3	4	1	3	5	3	4	4	4	4	5	3,4	0,4
	Item 6	4	4	5	4	4	3	2	5	5	3	5	3,9	0,4
	Item 7	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	3,6	0,3
3 Metodología	Item 8	3	4	3	3	4	3	3	5	5	4	5	3,5	0,3
	Item 9	4	4	5	5	2	3	5	5	4	3	5	4,1	0,4
	Item 10	3	4	1	5	5	3	5	5	4	4	5	3,9	0,5
4 Evaluacion	Item 11	4	4	1	4	5	3	5	5	4	3	5	3,9	0,4
	Item 12	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	5	2,6	0,3
	Item 13	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4,1	0,2
5 Profesorado	Item 14	4	4	2	5	4	3	4	5	2	5	5	3,9	0,4
	Item 15	3	4	2	5	4	3	3	5	2	3	5	3,6	0,4
	Item 16	4	4	1	3	5	3	3	5	2	3	5	3,5	0,5
6 Valoración global	Item 17	4	4	1	4	5	3	4	5	3	4	5	3,8	0,4



COMENTARIOS

ENCUESTA 5: Tal vez para mi la asignatura más relevante de la asignatura. Especialmente el bloque 4.

ENCUESTA 6: Es que es una materia bastante densa en contenido, quizás me hubiera gustado que algunos temas como los de neurotransmisores y receptores especialmente tuviera una metodología mixta de enseñanza(ejm texto ayuda, pero es mucha información específica, quizás sería interesante que estuviera resaltado los detalles más importantes o novedosos o utilizar estrategias de enseñanza de ser posible más agradables visualmente para el aprendizaje y que ayude a conectar mejor ideas sin que se vuelva algo tan memorístico, por ejemplo presentación de temas con diapositivas en power point pero con voz pregrabada del docente sintetizando el tema y enfocando los puntos más importantes o ver videos pregrabados o incluso con animaciones(como los de youtube cuando explican un tema de forma interactiva), considero facilitaría que el aprendizaje se quede un poco más a largo plazo. En general los temas son interesantes de por sí cuando uno lee sus títulos, pero su abordaje considero no fue el mejor por parte del personal docente.

ENCUESTA 8: En algunos temas, los links para ver algunos videos no funcionaban y en algunos casos los videos ya no estaban disponibles, podría ser más útil si se adjuntaran los videos en la plataforma como tal.

ENCUESTA 9: Poco tiempo para el desarrollo de examen, no se alcanza a procesar la respuesta pero destaco los apuntes entregados.

ENCUESTA 10: Debería haber más comunicación con los profesores, por ejemplo, con tutorías, aunque fuesen virtuales. Tampoco se facilita el trabajo en grupo

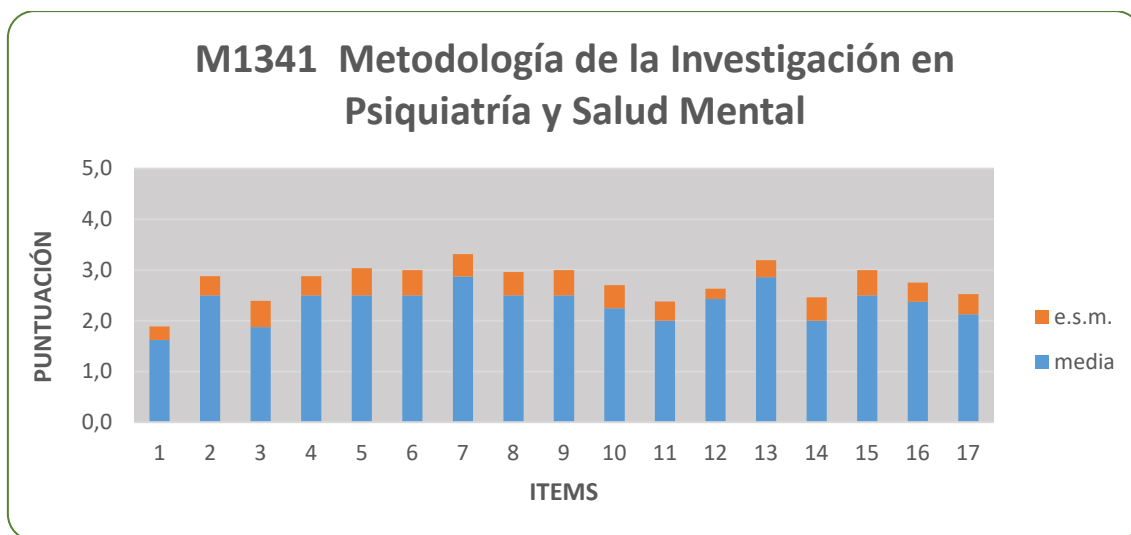
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1341 Metodología de la Investigación en Psiquiatría y Salud Mental

Número total de alumnos= 13

Respuestas enviadas= 8

		1	2	3	4	5	6	7	8	media	e.s.m.
1 Organización	Item 1	1	1	2	1	2	1	3	2	1,6	0,3
	Item 2	1	2	3	4	3	1	3	3	2,5	0,4
	Item 3	1	1	1	2	3	1	5	1	1,9	0,5
2 Objetivos y contenidos	Item 4	1	3	2	3	3	1	4	3	2,5	0,4
	Item 5	1	3	1	2	3	1	5	4	2,5	0,5
	Item 6	1	3	1	2	2	2	5	4	2,5	0,5
	Item 7	1	3	3	2	3	2	5	4	2,9	0,4
3 Metodología	Item 8	1	3	2	2	3	1	5	3	2,5	0,5
	Item 9	1	5	1	2	3	2	4	2	2,5	0,5
	Item 10	1	3	1	1	2	2	4	4	2,3	0,5
4 Evaluación	Item 11	1	2	1	2	1	2	3	4	2,0	0,4
	Item 12	3	3	2	2	3	2	2		2,4	0,2
	Item 13	3	3	1	3	4	3	3		2,9	0,3
5 Profesorado	Item 14	1	2	1	2	2	1	5	2	2,0	0,5
	Item 15	1	4		2	2	2	4		2,5	0,5
	Item 16	1	2	1	2	3	3	4	3	2,4	0,4
7 Valoración global	Item 17	1	2	1	2	3	1	4	3	2,1	0,4



COMENTARIOS

ENCUESTA 1: Durante la asignatura ha habido una clara falta de directrices y asesoramiento sobre los trabajos a llevar a cabo. La guía docente carece de información suficiente sobre la asignatura. El profesor aporta información insuficiente sobre cómo completar satisfactoriamente las actividades y los criterios evaluativos parecen cambiar entre las diferentes actividades, causando que sea imposible saber qué se espera del alumno. El nivel de trabajo por parte del alumno no se corresponde con otras asignaturas. En general, esta asignatura no ayuda al alumno a desarrollar competencias relacionados con la investigación sino que le deja con la sensación de que sabe menos que cuando empezó.

ENCUESTA 2: El docente a cargo de la materia no califica a tiempo los trabajos. A veces era confuso las instrucciones que daba para realizar los trabajos, aunque hace comentarios de retroalimentación de los trabajos que haces, no siempre reflejan de manera asertiva la forma de comunicar sus críticas del trabajo pudiendo ser hasta un poco despectivo en sus comentarios y creo que también varios compañeros del máster que cursamos su asignatura identificaron algo similar, además es bastante estricto a la hora de sus calificaciones, no me parece del todo congruente su metodología de enseñanza, en mi concepto considero que le pide al alumno unos conocimientos que a veces podrían exceder un poco lo que aparentemente esta descrito en los textos,; que aunque ayudan, a veces pienso que el docente quiere algo muy preciso, parece caprichoso. No me parece justo en sus calificaciones pues pone un trabajo final del 60%(que es bastante exigente en las instrucciones que da para hacerlo además del poco tiempo del que se dispone para hacer un proyecto tan grande); fuera de eso el exámen final puntua mucho más poco y aún así a dos compañeros les hizo repetir el exámen incluso por tercera vez, a pesar de haber aprobado al menos por porcentaje la materia y a pesar de haber tenido por ejemplo una buena evaluación en el proyecto final, la nota total se las bajo bastante o incluso a algún alumno lo dejo perder la materia.

ENCUESTA 3: Existen varios aspectos a tener en cuenta que han entorpecido tanto el interés, el aprendizaje así como el aprovechamiento de la asignatura, por un lado las entregas de los trabajos de las correcciones no han sido dados en tiempo y forma, entorpeciendo notablemente al progreso del la asignatura. Por otro lado los objetivos planteados con los exigidos no se corresponden por silencio administrativo ejercido como abuso a su situación de profesor, no responder cuando se le ha escrito, dejarnos sin saber que hacer casi en vísperas de examen, en mi caso me ha repercutido y considero no aprovechada esta asignatura mas el perjuicio al que he sido expuesto innecesariamente. Me hubise gustado otro enfoque y otra manera de afrontar la asignatura, no es una competición, vengo a aprender no a luchar por aprender. Mi impresión se ha quedado con que sabe mucho pero no sabe transmitir su sapiencia como profesor. Al respecto me quiero quitar de esta asignatura , no quiero que conste que la he cursado.

ENCUESTA 4: Notas no entregadas antes del examen. No se entrega de forma clara la ejecución de las actividades, dando por echo que uno maneja tal tema. Poco tiempo para examen, no logrando procesar las preguntas, lo que lleva a contestar de forma apresurada. Además, de lo anterior se sugiere tener actividades presenciales online para resolver dudas sobre la materia y actividades a realizar, no solo de manera asincrónica.

ENCUESTA 6: El contenido de materia es muy interesante pero creo que la metodología utilizada no es la más idónea para el aprendizaje del alumno, no hay unos objetivos claros de lo que se espera de la materia. Tampoco el profesor no es objetivo con la materia, contenido, objetivos, calificaciones, sus métodos de enseñanzas no son idóneos, justos y con mucha incongruencia. También considero que las materias deberían tener cierto margen, orden y claridad del contenido antes de matricularla, entre una y otra para que no se solapen y abrumen el aprendizaje del estudiante. Más coordinación en las materias, profesorado y alumnos, ya que en ocasiones el alumno se siente un poco perdido ya que los profesores están poco vinculados con todo el proceso de la materia, inquietudes y aprendizaje del alumno.

ENCUESTA 7: La asignatura más práctica que he tenido. En especial sobre cómo hacer un proyecto de investigación

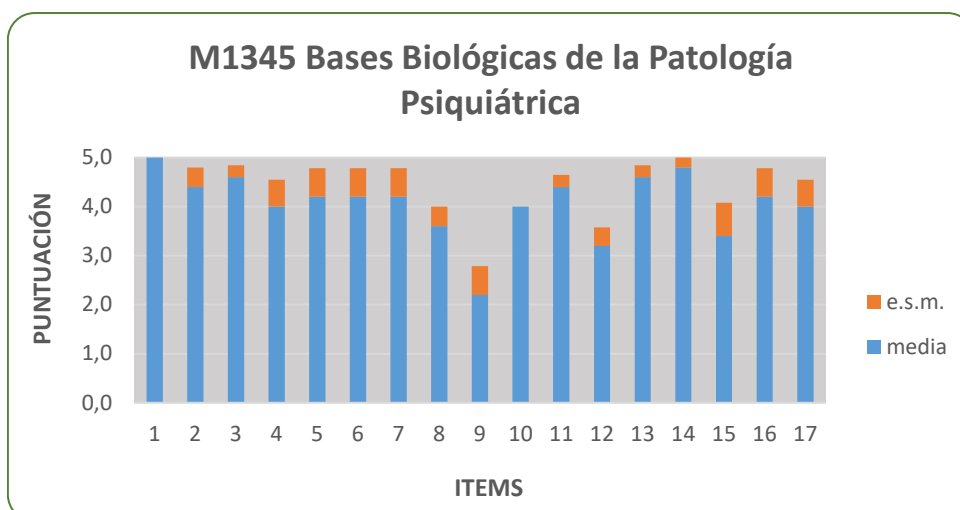
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1345 Bases Biológicas de la Patología Psiquiátrica

Número total de alumnos= 19

Respuestas enviadas= 5

		1	2	3	4	5	media	e.s.m.
1 Organización	Item 1	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 2	5	4	5	3	5	4,4	0,4
	Item 3	4	5	4	5	5	4,6	0,2
2 Objetivos y contenidos	Item 4	4	4	5	5	2	4,0	0,5
	Item 5	4	5	5	5	2	4,2	0,6
	Item 6	5	5	5	4	2	4,2	0,6
	Item 7	5	5	5	4	2	4,2	0,6
3 Metodología	Item 8	4	4	4	4	2	3,6	0,4
	Item 9	4	1	2	3	1	2,2	0,6
	Item 10	4	4	4	4	4	4,0	0,0
4 Evaluación	Item 11	5	4	5	4	4	4,4	0,2
	Item 12	3	4	2	3	4	3,2	0,4
	Item 13	5	4	5	4	5	4,6	0,2
5 Profesorado	Item 14	5	5	5	5	4	4,8	0,2
	Item 15	4	5	4	3	1	3,4	0,7
	Item 16	5	5	5	4	2	4,2	0,6
7 Valoración global	Item 17	5	4	5	4	2	4,0	0,5



COMENTARIOS

ENCUESTA 1: Bien estructurada, pese la complejidad de cada tema, se presenta de una manera esquemática y novedosa

ENCUESTA 2: En mi caso, tuve mala suerte con mis compañeros de trabajo colaborativo y fue muy difícil realizarlo. Una de mis recomendaciones de mejora es que en las autoevaluaciones tipo test, a veces, si no estás atento, se cambia la respuesta porque haces "click" en la parte derecha de la pantalla. Podría mejorarse haciendo solo válida la respuesta cuando se clicla en el circulito de la respuesta.

ENCUESTA 4: Se echa de menos alguna tutoría y facilitar los trabajos en equipo

ENCUESTA 5: Hace mucha falta clases online (tiempo real) de cara al profesor/profesora o cuando menos clases pregrabadas.

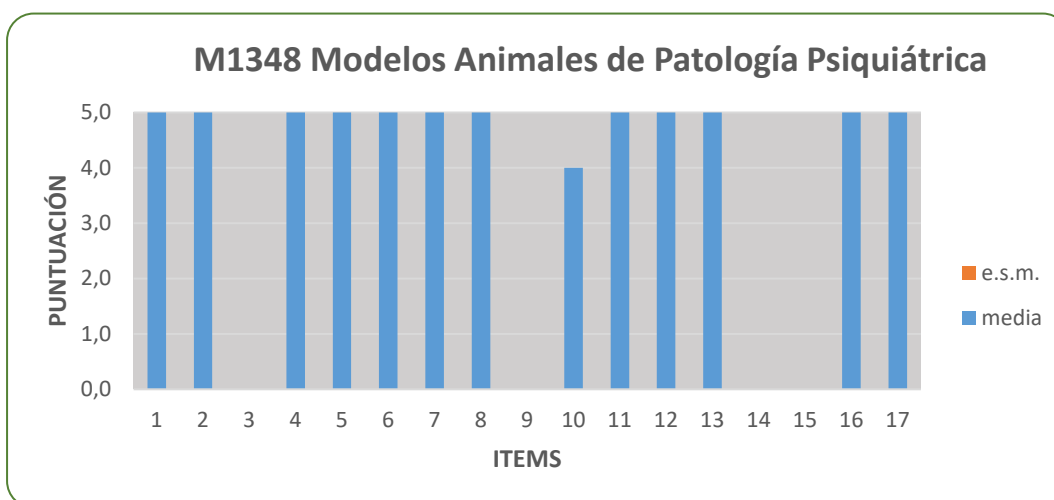
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1348_ENCUESTAS - Modelos Animales de Patología Psiquiátrica - Curso 2020-21

Número total de alumnos= 4

Respuestas enviadas= 1

		1	media	e.s.m.
1_ Organizaci	Item 1	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 2	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 3		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!
2_ Objetivos	Item 4	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 5	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 6	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 7	5	5,0	#¡DIV/0!
3_ Metodolo	Item 8	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 9		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!
	Item 10	4	4,0	#¡DIV/0!
4_ Evaluacion	Item 11	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 12	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 13	5	5,0	#¡DIV/0!
5_ Profesorad	Item 14		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!
	Item 15		#¡DIV/0!	#¡DIV/0!
	Item 16	5	5,0	#¡DIV/0!
7_ Valoración	Item 17	5	5,0	#¡DIV/0!



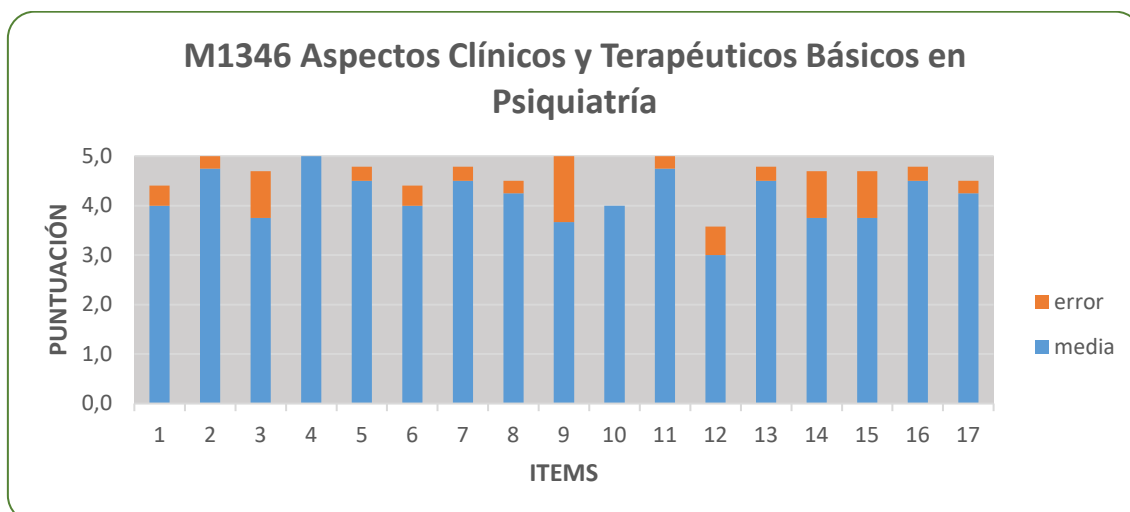
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1346 Aspectos Clínicos y Terapéuticos Básicos en Psiquiatría

Número total de alumnos= 17

Respuestas enviadas= 4

		1	2	3	4	media	error
1_ Organización	Item 1	4	3	4	5	4,0	0,4
	Item 2	5	5	4	5	4,8	0,3
	Item 3	1	4	5	5	3,8	0,9
2_ Objetivos y contenidos	Item 4	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 5	5	5	4	4	4,5	0,3
	Item 6	4	4	3	5	4,0	0,4
	Item 7	5	4	4	5	4,5	0,3
3_ Metodologia	Item 8	4	4	4	5	4,3	0,3
	Item 9	5		5	1	3,7	1,3
	Item 10	4	4	4	4	4,0	0,0
4_ Evaluacion	Item 11	5	4	5	5	4,8	0,3
	Item 12	2	4	4	2	3,0	0,6
	Item 13	5	4	4	5	4,5	0,3
5_ Profesorado	Item 14	1	4	5	5	3,8	0,9
	Item 15	1	4	5	5	3,8	0,9
	Item 16	4	4	5	5	4,5	0,3
7_ Valoración global	Item 17	4	4	4	5	4,3	0,3



COMENTARIOS

ENCUESTA 2: En esta asignatura he aprendido mucho a nivel de redacción de comentarios críticos. Sin embargo, creo que es demasiada carga de trabajo los trabajos de cada tema en comparación al porcentaje de nota en la cualificación final. Ya que cada trabajo me llevaba unas 4-5 horas y solo aportaba un 0.1 % de la nota.

ENCUESTA 4: Me ha parecido muy interesante esta asignatura y buena forma de evaluación.

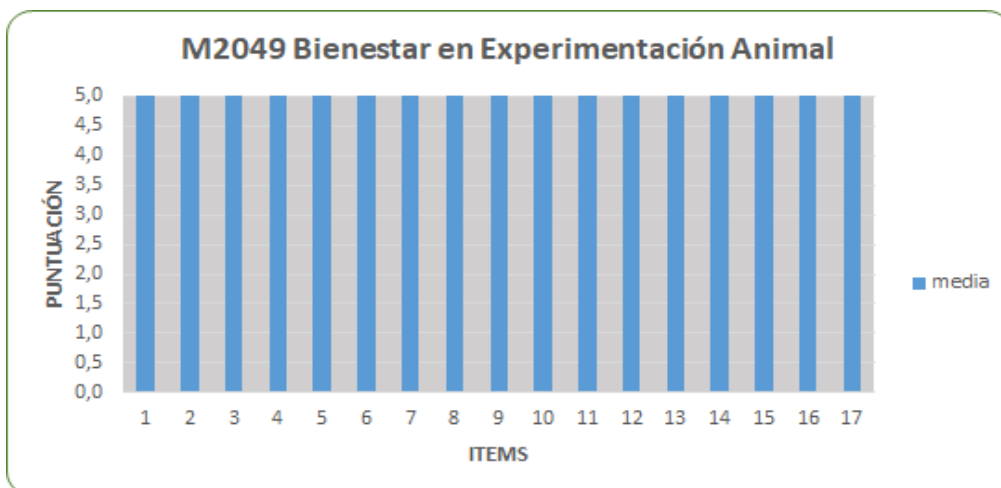
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M2049_ENCUESTAS Bienestar en Experimentación Animal

Número total de alumnos= 1

Respuestas enviadas= 1

		1	media	e.s.m.
1_ Organizaci	Item 1	5	5,0	-
	Item 2	5	5,0	-
	Item 3	5	5,0	-
2_ Objetivos	Item 4	5	5,0	-
	Item 5	5	5,0	-
	Item 6	5	5,0	-
	Item 7	5	5,0	-
3_ Metodolo	Item 8	5	5,0	-
	Item 9	5	5,0	-
	Item 10	5	5,0	-
4_ Evaluacion	Item 11	5	5,0	-
	Item 12	5	5,0	-
	Item 13	5	5,0	-
5_ Profesorat	Item 14	5	5,0	-
	Item 15	5	5,0	-
	Item 16	5	5,0	-
6_ Valoración	Item 17	5	5,0	-





COMENTARIOS

ENCUESTA 1: El curso resulta de gran interés y ayuda para mi formación. Sin duda me voy con un muy buen sabor de boca y con más ganas que nunca de continuar mi camino en la investigación.

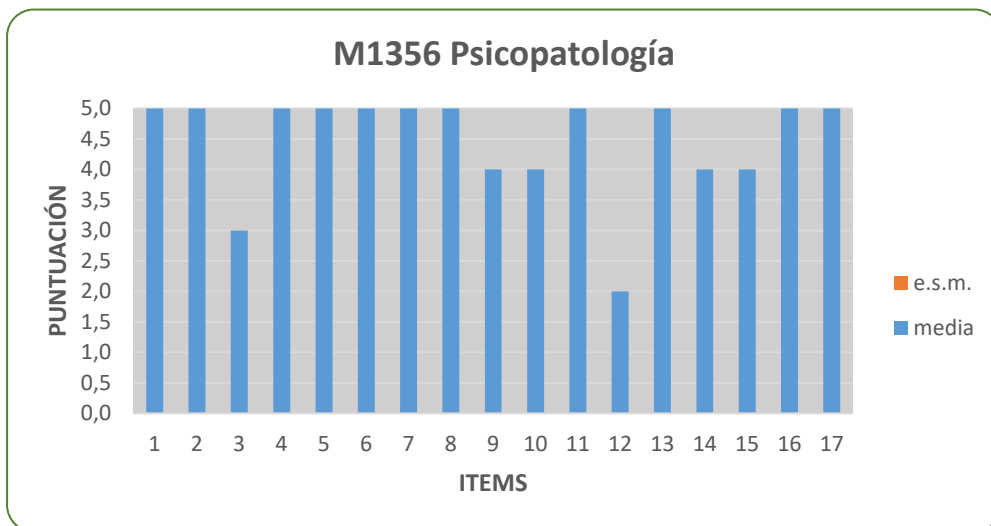
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1356 Psicopatología

Número total de alumnos=15

Respuestas enviadas= 1

		1	media	e.s.m.
1 Organización	Item 1	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 2	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 3	3	3,0	#¡DIV/0!
2 Objetivos y contenidos	Item 4	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 5	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 6	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 7	5	5,0	#¡DIV/0!
3 Metodología	Item 8	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 9	4	4,0	#¡DIV/0!
	Item 10	4	4,0	#¡DIV/0!
4 Evaluación	Item 11	5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 12	2	2,0	#¡DIV/0!
	Item 13	5	5,0	#¡DIV/0!
5 Profesorado	Item 14	4	4,0	#¡DIV/0!
	Item 15	4	4,0	#¡DIV/0!
	Item 16	5	5,0	#¡DIV/0!
6 Valoración global	Item 17	5	5,0	#¡DIV/0!





COMENTARIOS

ENCUESTA 1: La asignatura tiene una muy buena organización y estructura, que permite ir avanzando de manera tranquila por los contenidos, la profesora tiene una muy buena metodología y las retroalimentaciones fueron ideales para mi aprendizaje

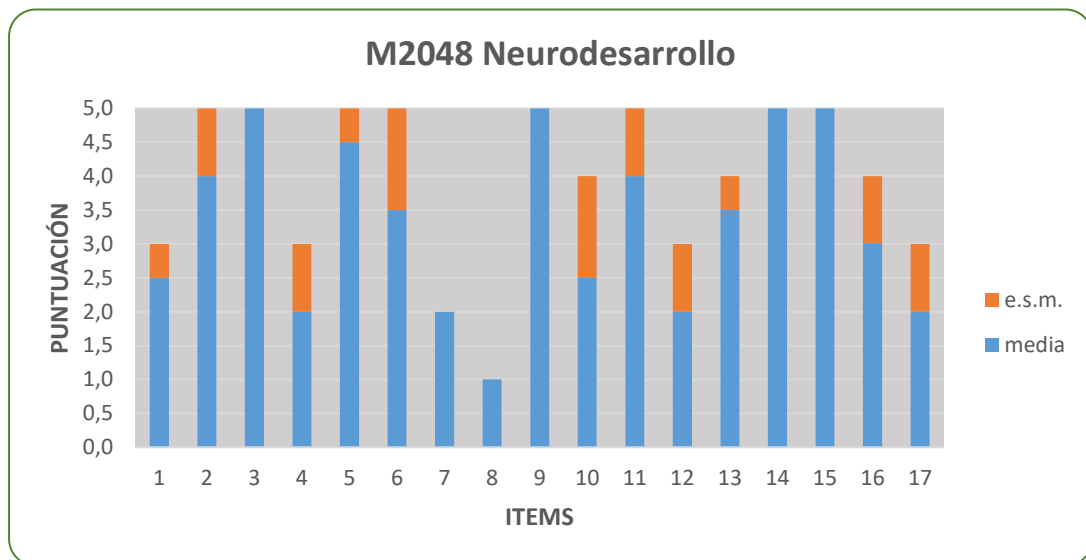
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M2048 Neurodesarrollo

Número total de alumnos=10

Respuestas enviadas= 2

		1	2	media	e.s.m.
1 Organización	Item 1	2	3	2,5	0,5
	Item 2	3	5	4,0	1,0
	Item 3		5	5,0	#¡DIV/0!
2 Objetivos y contenidos	Item 4	1	3	2,0	1,0
	Item 5	4	5	4,5	0,5
	Item 6	2	5	3,5	1,5
	Item 7	2	2	2,0	0,0
3 Metodología	Item 8	1	1	1,0	0,0
	Item 9	5	5	5,0	0,0
	Item 10	1	4	2,5	1,5
4 Evaluacion	Item 11	3	5	4,0	1,0
	Item 12	3	1	2,0	1,0
	Item 13	3	4	3,5	0,5
5 Profesorado	Item 14		5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 15		5	5,0	#¡DIV/0!
	Item 16	2	4	3,0	1,0
6 Valoración global	Item 17	1	3	2,0	1,0



COMENTARIOS

ENCUESTA 1: Material de estudio enrevesado y poco claro. Plazos muy cortos para entrega de trabajos. Último examen con sólo un día para su realización. El tema es muy interesante pero el material facilitado no ayuda a aprender, parece hecho para complicar al alumno. Una pena

ENCUESTA 2: Falta estructuración en la asignatura, la forma en que esta planteada hace que el estudiante deba buscar la información sin ningún tipo de guía para el aprendizaje, iría mejor estructurarla con apuntes como se hace en otras asignaturas como aspectos generales de la neurobiología.

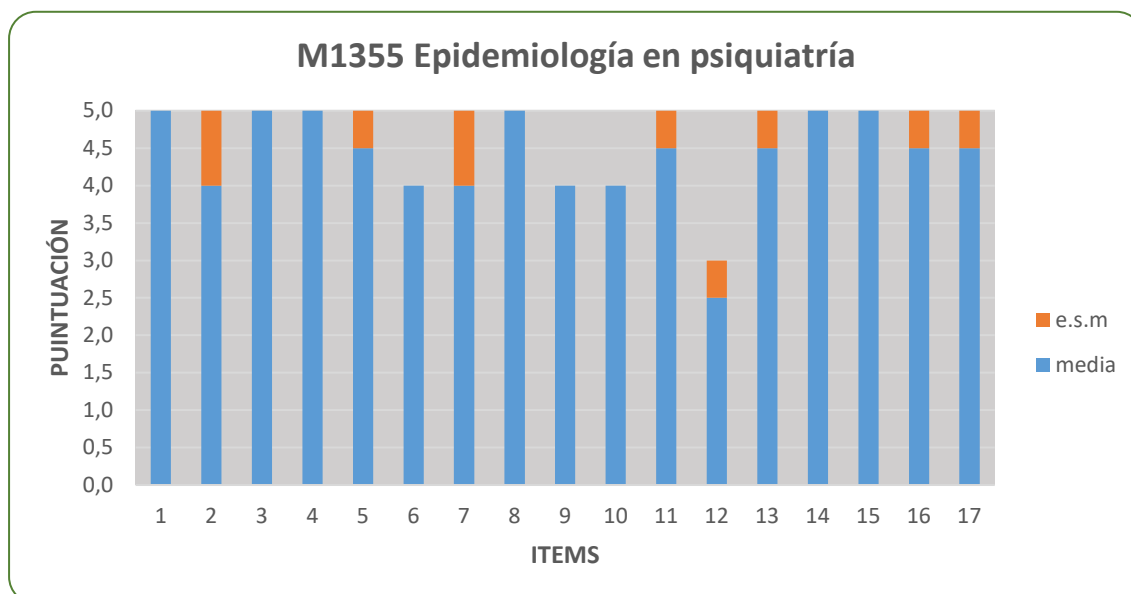
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1355 Epidemiología en psiquiatría

Número total de alumnos= 7

Respuestas enviadas= 2

		1	2	media	e.s.m
1 Organización	Item 1	5	5	5,0	0,0
	Item 2	5	3	4,0	1,0
	Item 3	5	5	5,0	0,0
2 Objetivos y contenidos	Item 4	5	5	5,0	0,0
	Item 5	4	5	4,5	0,5
	Item 6	4	4	4,0	0,0
	Item 7	3	5	4,0	1,0
3 Metodología	Item 8	5	5	5,0	0,0
	Item 9	4	4	4,0	0,0
	Item 10	4	4	4,0	0,0
4 Evaluación	Item 11	4	5	4,5	0,5
	Item 12	2	3	2,5	0,5
	Item 13	4	5	4,5	0,5
5 Profesorado	Item 14	5	5	5,0	0,0
	Item 15	5	5	5,0	0,0
	Item 16	4	5	4,5	0,5
7 Valoración global	Item 17	4	5	4,5	0,5





COMENTARIOS

ENCUESTA 1: Ya he hecho llegar por medio de tutoría por correo electrónico mis agradecimientos y comentarios sobre la asignatura a la tutora.

Gracias.

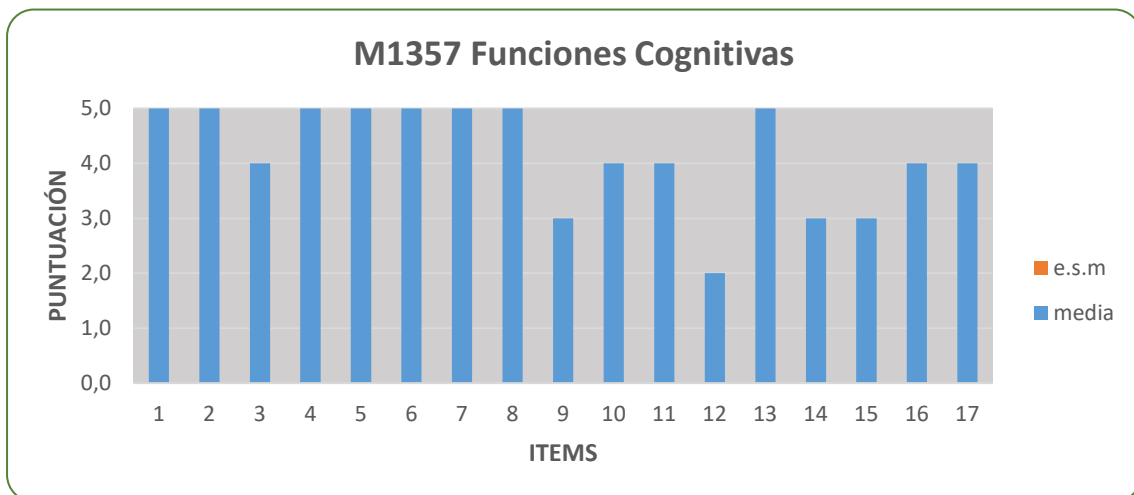
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1357 Funciones Cognitivas

Número total de alumnos= 5

Respuestas enviadas= 1

		<i>1</i>	<i>media</i>	<i>e.s.m</i>
1_ Organización	Item 1	5	5,0	#¡REF!
	Item 2	5	5,0	#¡REF!
	Item 3	4	4,0	-
2_ Objetivos y contenidos	Item 4	5	5,0	#¡REF!
	Item 5	5	5,0	#¡REF!
	Item 6	5	5,0	#¡REF!
	Item 7	5	5,0	0,0
3_ Metodología	Item 8	5	5,0	#¡REF!
	Item 9	3	3,0	-
	Item 10	4	4,0	-
4_ Evaluacion	Item 11	4	4,0	#¡REF!
	Item 12	2	2,0	#¡REF!
	Item 13	5	5,0	#¡REF!
5_ Profesorado	Item 14	3	3,0	-
	Item 15	3	3,0	-
	Item 16	4	4,0	-
7_ Valoración global	Item 17	4	4,0	#¡REF!



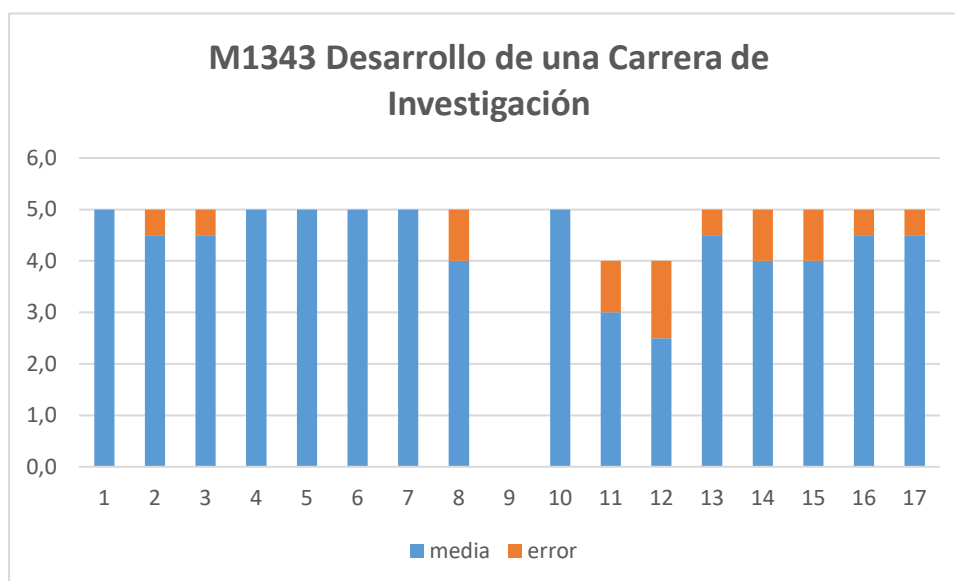
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1343 Desarrollo de una Carrera de Investigación

Número total de alumnos=4

Respuestas enviadas= 2

		1	2	media	error
1 Organización	Item 1	5	5	5,0	0,0
	Item 2	5	4	4,5	0,5
	Item 3	4	5	4,5	0,5
2 Objetivos y contenidos	Item 4	5	5	5,0	0,0
	Item 5	5	5	5,0	0,0
	Item 6	5	5	5,0	0,0
	Item 7	5	5	5,0	0,0
3 Metodología	Item 8	3	5	4,0	1,0
	Item 9			#¡DIV/0!	#¡DIV/0!
	Item 10	5	5	5,0	0,0
4 Evaluacion	Item 11	2	4	3,0	1,0
	Item 12	4	1	2,5	1,5
	Item 13	4	5	4,5	0,5
5 Profesorado	Item 14	3	5	4,0	1,0
	Item 15	3	5	4,0	1,0
	Item 16	4	5	4,5	0,5
7 Valoración global	Item 17	4	5	4,5	0,5



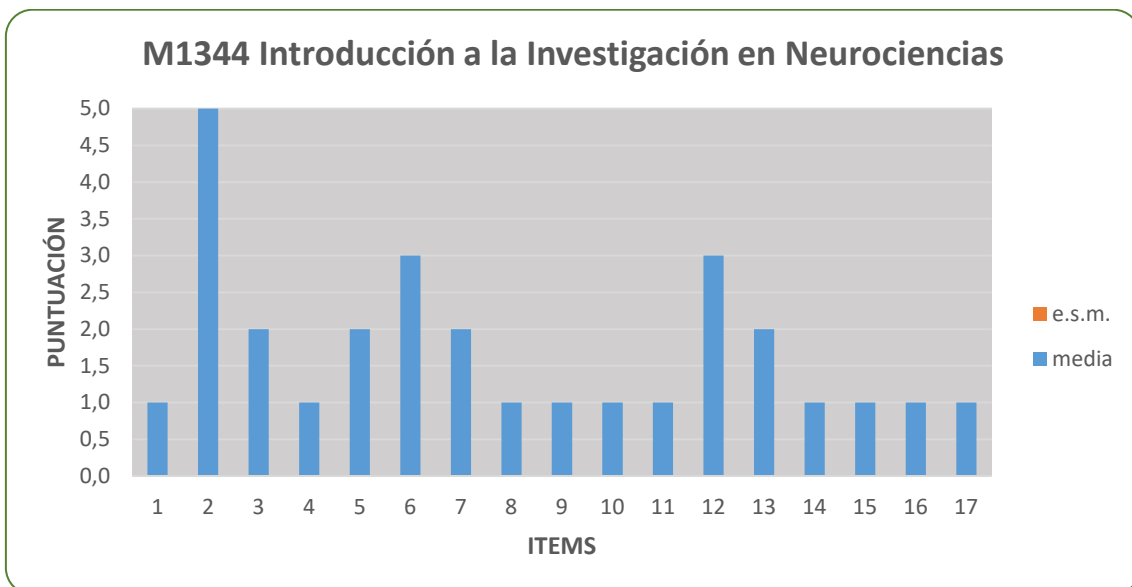
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1344 Introducción a la Investigación en Neurociencias

Número total de alumnos= 10

Respuestas enviadas= 1

		<i>1</i>	<i>media</i>	<i>e.s.m.</i>
1_ Organización	Item 1	1	1,0	-
	Item 2	5	5,0	-
	Item 3	2	2,0	-
2_ Objetivos y contenidos	Item 4	1	1,0	-
	Item 5	2	2,0	-
	Item 6	3	3,0	-
	Item 7	2	2,0	-
3_ Metodología	Item 8	1	1,0	-
	Item 9	1	1,0	-
	Item 10	1	1,0	-
4_ Evaluación	Item 11	1	1,0	-
	Item 12	3	3,0	-
	Item 13	2	2,0	-
5_ Profesorado	Item 14	1	1,0	-
	Item 15	1	1,0	-
	Item 16	1	1,0	-
7_ Valoración global	Item 17	1	1,0	-



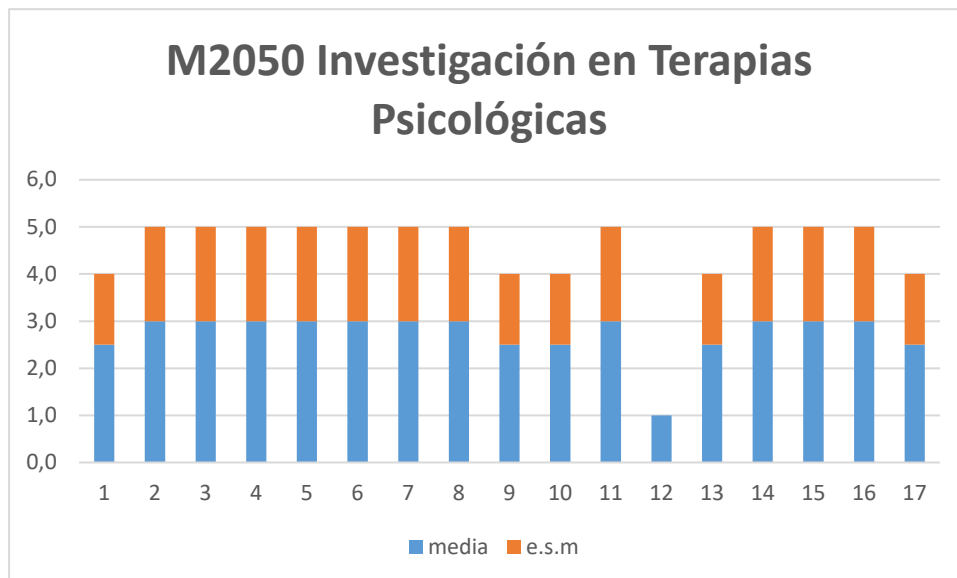
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M2050_ENCUESTAS Investigación en terapias psicológicas

Número total de alumnos= 17

Respuestas enviadas= 2

		1	2	media	e.s.m
1 Organización	Item 1	4	1	2,5	1,5
	Item 2	5	1	3,0	2,0
	Item 3	5	1	3,0	2,0
2 Objetivos y contenidos	Item 4	5	1	3,0	2,0
	Item 5	5	1	3,0	2,0
	Item 6	5	1	3,0	2,0
	Item 7	5	1	3,0	2,0
3 Metodología	Item 8	5	1	3,0	2,0
	Item 9	4	1	2,5	1,5
	Item 10	4	1	2,5	1,5
4 Evaluacion	Item 11	5	1	3,0	2,0
	Item 12	1	1	1,0	0,0
	Item 13	4	1	2,5	1,5
5 Profesorado	Item 14	5	1	3,0	2,0
	Item 15	5	1	3,0	2,0
	Item 16	5	1	3,0	2,0
7 Valoración global	Item 17	4	1	2,5	1,5



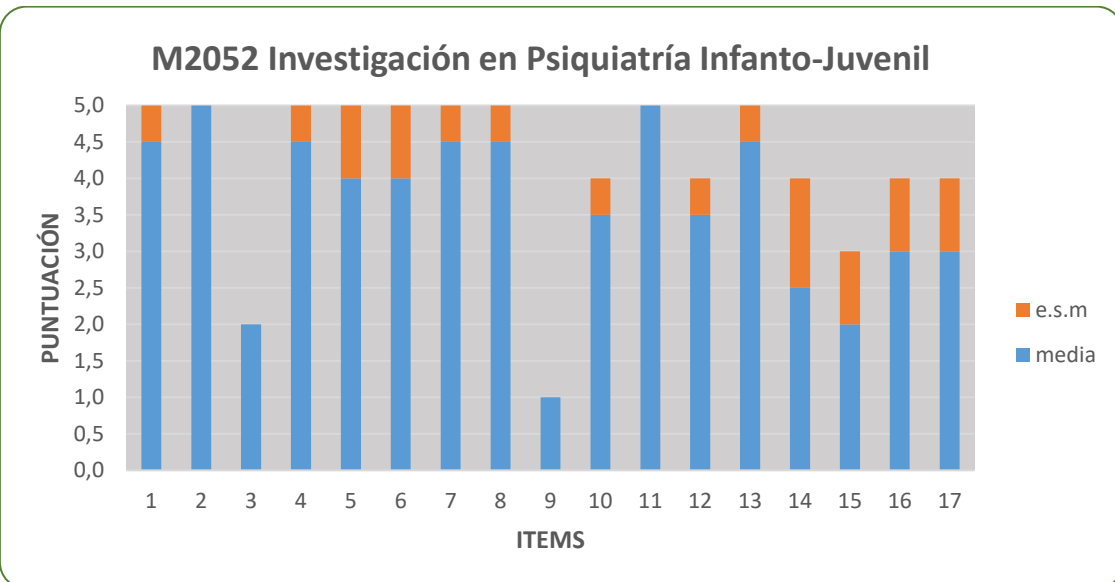
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M2052_ENCUESTAS Investigación en Psiquiatría Infanto-Juvenil

Número total de alumnos= 21

Respuestas enviadas= 2

		1	2	media	e.s.m
1_ Organización	Item 1	5	4	4,5	0,5
	Item 2	5	5	5,0	0,0
	Item 3	2	2	2,0	0,0
2_ Objetivos y contenidos	Item 4	4	5	4,5	0,5
	Item 5	3	5	4,0	1,0
	Item 6	3	5	4,0	1,0
3_ Metodología	Item 7	4	5	4,5	0,5
	Item 8	4	5	4,5	0,5
	Item 9	1		1,0	#iDIV/0!
4_ Evaluacion	Item 10	4	3	3,5	0,5
	Item 11	5	5	5,0	0,0
	Item 12	4	3	3,5	0,5
5_ Profesorado	Item 13	4	5	4,5	0,5
	Item 14	1	4	2,5	1,5
	Item 15	1	3	2,0	1,0
6_ Valoración global	Item 16	2	4	3,0	1,0
	Item 17	2	4	3,0	1,0



COMENTARIOS

ENCUESTA 2: Los temas han sido muy interesantes y la metodología de evaluación ha sido buena, aunque agregaría algunos cuestionarios por bloque o por tema, para dar un refuerzo al aprendizaje de cada parte.

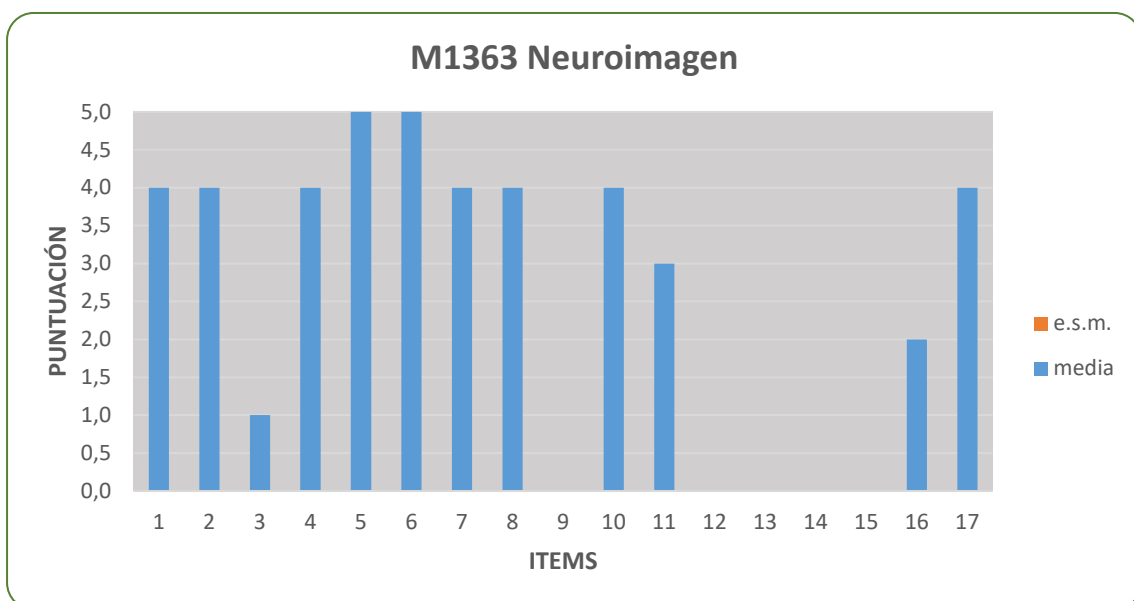
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1363 Neuroimagen

Número total de alumnos= 12

Respuestas enviadas= 1

		1	media	e.s.m.
1_ Organización	Item 1	4	4,0	
	Item 2	4	4,0	
	Item 3	1	1,0	
2_ Objetivos y contenidos	Item 4	4	4,0	
	Item 5	5	5,0	
	Item 6	5	5,0	
	Item 7	4	4,0	
3_ Metodología	Item 8	4	4,0	
	Item 9			
	Item 10	4	4,0	
4_ Evaluacion	Item 11	3	3,0	
	Item 12	1		
	Item 13	4		
5_ Profesorado	Item 14	1		
	Item 15		#iDIV/0!	
	Item 16	2	2,0	
6_ Valoración global	Item 17	4	4,0	



COMENTARIOS

ENCUESTA 1: No se puede contestar tan tarde sobre las calificaciones de las actividades ni sobre cuáles han de realizarse para la recuperación

ENCUESTAS ESTANCIAS EN UNIDADES DE INVESTIGACIÓN A Y B CURSO 2021-2022

1. Organización

- 1.1 Ha estado bien organizado
- 1.2 El número de alumno ha sido adecuado
- 1.3 La duración ha sido suficiente según los objetivos y contenidos
- 1.4 El horario ha favorecido mi asistencia

2. Objetivos y Contenidos

- 2.1 Objetivos claros y se han cumplido
- 2.2 Contenidos ajustados a lo programado
- 2.3 Contenidos ajustados a mis necesidades formativas
- 2.4 Contenidos novedosos e interesantes
- 2.5 Valoración Global de los contenidos compartidos

3. Profesores

- 3.1 La forma de impartir ha facilitado el aprendizaje
- 3.2 Conocer los temas tratados en profundidad
- 3.3 Han logrado resolver los problemas y dudas adecuadamente
- 3.4 Han generado un clima que ha favorecido el aprendizaje
- 3.5 Ponencias de calidad y adecuadas a los contenidos
- 3.6 Valoración Global del profesorado

4. Resultados de aprendizaje

- 4.1 Mi nivel de conocimientos ANTES de iniciar la asignatura
- 4.2 Nivel de conocimientos FINAL de la asignatura

5. Instalaciones, equipamiento y medios

- 5.1 Equipamiento y los medios técnicos y adecuados (pizarra, pantalla, vídeo...)
- 5.2 Aula e instalaciones apropiadas (espacio, luz, acústica, etc.)

6. Valoración Global de la asignatura

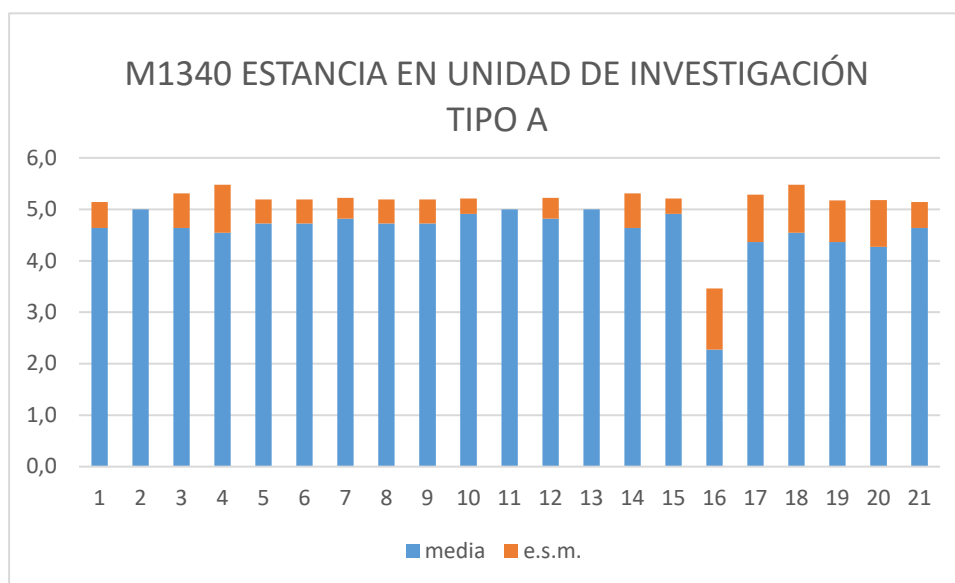
- 6.1 Grado de satisfacción general

**MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL
M1339 ESTANCIA EN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN TIPO A**

Número total de alumnos= 39

Respuestas enviadas= 11

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	media	e.s.m.
1 Organización	Item 1.1	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4,6	0,5
	Item 1.2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 1.3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4,6	0,7
	Item 1.4	5	2	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4,5	0,9
2 Objetivos y contenidos	Item 2.1	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4,7	0,5
	Item 2.2	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4,7	0,5
	Item 2.3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4,8	0,4
	Item 2.4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4,7	0,5
	Item 2.5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4,7	0,5
3 Profesores	Item 3.1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4,9	0,3
	Item 3.2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 3.3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4,8	0,4
	Item 3.4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 3.5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4,6	0,7
	Item 3.6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4,9	0,3
4 Resultados de aprendizaje	Item 4.1	2	5	2	1	3	3	2	3	1	2	1	2,3	1,2
	Item 4.2	5	5	4	4	5	5	5	4	2	5	4	4,4	0,9
	Item 4.3	5	5	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4,5	0,9
5 Instalaciones, equipaminto y medios	Item 5.1	5	4	5	3	4	5	5	3	4	5	5	4,4	0,8
	Item 5.2	5	4	5	3	3	5	5	3	4	5	5	4,3	0,9
6 Valoración global	Item 6.1	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4,6	0,5

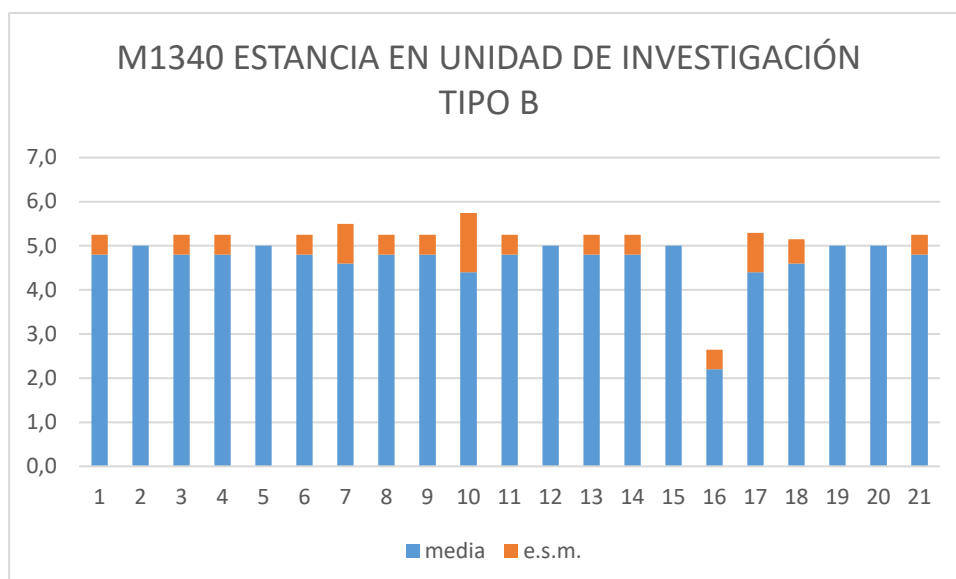


**MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL
M1340 ESTANCIA EN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN TIPO B**

Número total de alumnos= 39

Respuestas enviadas= 5

		1	2	3	4	5	media	e.s.m.
1_ Organización	Item 1.1	5	4	5	5	5	4,8	0,4
	Item 1.2	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 1.3	5	4	5	5	5	4,8	0,4
	Item 1.4	5	4	5	5	5	4,8	0,4
2_ Objetivos y contenidos	Item 2.1	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 2.2	5	4	5	5	5	4,8	0,4
	Item 2.3	5	3	5	5	5	4,6	0,9
	Item 2.4	5	4	5	5	5	4,8	0,4
	Item 2.5	5	4	5	5	5	4,8	0,4
3 Profesores	Item 3.1	5	2	5	5	5	4,4	1,3
	Item 3.2	5	4	5	5	5	4,8	0,4
	Item 3.3	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 3.4	5	4	5	5	5	4,8	0,4
	Item 3.5	5	4	5	5	5	4,8	0,4
	Item 3.6	5	5	5	5	5	5,0	0,0
4 Resultados de aprendizaje	Item 4.1	3	2	2	2	2	2,2	0,4
	Item 4.2	5	3	5	5	4	4,4	0,9
	Item 4.3	5	4	5	5	4	4,6	0,5
5 Instalaciones, equipamiento y medios	Item 5.1	5		5	5	5	5,0	#iDIV/0!
	Item 5.2	5		5	5	5	5,0	#iDIV/0!
6 Valoración global	Item 6.1	5	4	5	5	5	4,8	0,4



ENCUESTAS ASIGNATURAS PRESENCIALES

PSICOFARMACOLOGÍA 1

RECEPTORES DE NEUROTRANSMISORES

1. Organización

- 1.1 Ha estado bien organizado
- 1.2 El número de alumno ha sido adecuado

2. Objetivos y Contenidos

- 2.1 Objetivos claros y se han cumplido
- 2.2 Contenidos ajustados a lo programado
- 2.3 Contenidos ajustados a mis necesidades formativas
- 2.4 Contenidos novedosos e interesantes
- 2.5 Valoración Global de los contenidos compartidos

3. Profesores

- 3.1 La forma de impartir ha facilitado el aprendizaje
- 3.2 Conocer los temas tratados en profundidad
- 3.3 Han logrado resolver los problemas y dudas adecuadamente
- 3.4 Han generado un clima que ha favorecido el aprendizaje
- 3.5 Ponencias de calidad y adecuadas a los contenidos
- 3.6 Valoración Global del profesorado

4. Resultados de aprendizaje

- 4.1 Mi nivel de conocimientos ANTES de iniciar la asignatura
- 4.2 Nivel de conocimientos FINAL de la asignatura

5. Instalaciones, equipamiento y medios

- 5.1 Equipamiento y los medios técnicos y adecuados (pizarra, pantalla, vídeo...)
- 5.2 Aula e instalaciones apropiadas (espacio, luz, acústica, etc.)

6. Valoración Global de la asignatura

- 6.1 Grado de satisfacción general

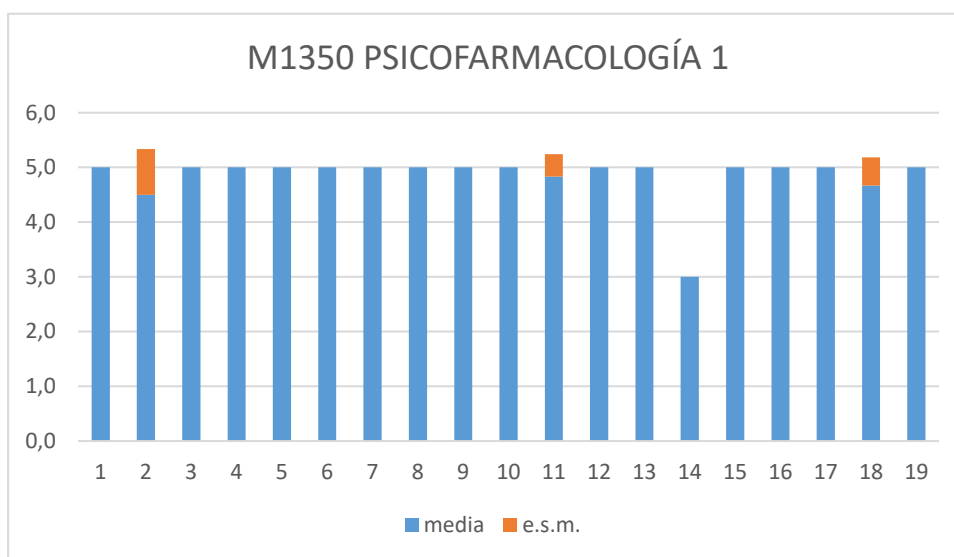
MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1350 PSICOFARMACOLOGÍA 1

Número total de alumnos= 8

Respuestas enviadas=6

		1	2	3	4	5	6	media	e.s.m.
1 Organización	Item 1.1	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 1.2	5	3	5	5	4	5	4,5	0,8
2 Objetivos y contenidos	Item 2.1	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 2.2	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 2.3	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 2.4	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 2.5	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
3 Profesores	Item 3.1	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 3.2	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 3.3	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 3.4	5	5	5	5	5	4	4,8	0,4
	Item 3.5	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 3.6	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
4 Resultados de aprendizaje	Item 4.1	3	3	3	3	3	3	3,0	0,0
	Item 4.2	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 4.3	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
5 Instalaciones, equipaminto y medios	Item 5.1	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 5.2	5	5	4	5	5	4	4,7	0,5
6 Valoración global	Item 6.1	5	5	5	5	5	5	5,0	0,0



MASTER INTERUNIVERSITARIO DE INICICACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL

M1349 RECEPTORES DE NEUROTRANSMISORES

Número total de alumnos= 6

Respuestas enviadas=5

		1	2	3	4	5	media	e.s.m.
1 Organización	Item 1.1	5	5	5	3	5	4,6	0,9
	Item 1.2	4	5	4	4	5	4,4	0,5
2 Objetivos y contenidos	Item 2.1	5	5	5	4	4	4,6	0,5
	Item 2.2	4	5	5	5	5	4,8	0,4
	Item 2.3	4	5	5	5	3	4,4	0,9
	Item 2.4	4	4	5	5	5	4,6	0,5
	Item 2.5	4	5	5	4	4	4,4	0,5
3 Profesores	Item 3.1	4	5	5	5	5	4,8	0,4
	Item 3.2	5	5	4	5	5	4,8	0,4
	Item 3.3	5	5	5	5	5	5,0	0,0
	Item 3.4	4	5	5	5	5	4,8	0,4
	Item 3.5	4	4	5	5	5	4,6	0,5
	Item 3.6	4	5	5	5	5	4,8	0,4
4 Resultados de aprendizaje	Item 4.1	3	3	3	1	4	2,8	1,1
	Item 4.2	4	5	4	3	5	4,2	0,8
	Item 4.3	5	5	5	3	5	4,6	0,9
5 Instalaciones, equipaminto y medios	Item 5.1	5	4	5	5	5	4,8	0,4
	Item 5.2	5	4	5	5	5	4,8	0,4
6 Valoración global	Item 6.1	4	5	5	4	5	4,6	0,5

