

2014-
2015

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA CURSO ACADÉMICO 2014 - 2015

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	Iván Martínez García
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. programa movilidad / Profesor de los Grados	Alberto Coz Fernández
Profesor de los Grados (Secretario)	Manuel Ángel Andrés Roiz
Profesora (Presidenta)	M ^a Victoria Biezma Moraleda
PAS	Elda Poo González
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante matriculado del Grado	Ion Placinta
Estudiante matriculado del Máster	Julián Díaz Fornés

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Grado en Ingeniería Marítima	40	14	17	15	35%	42,5%	37,5%
Rama Conocimiento	-	690	632	633			
Universidad	-	2.223	2.201	2.097			

*Relación entre el nº de estudiantes de nuevo ingreso y el nº de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

	Grado I. Marítima	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	117	2.716	12.256
Preinscripciones en Primera Opción	25	859	6.049
Estudiantes nuevo ingreso	15	633	2.097
Estudiantes procedentes de Cantabria	9	545	1.741
% de Estudiantes de Cantabria	60%	86,10%	83,02%
Estudiantes de fuera de Cantabria	6	88	356
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	40%	13,90%	16,98%
% Acceso por PAU	80%	87,84%	85,07%
% Acceso por FP	0%	8,69%	11,64%
% Otros Accesos	20%	3,48%	3,29%
% Mujeres	20%	27,17%	50,17%

La demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Marítima en la UC ha sido estable en los últimos años, pasando de 15 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2011-2012 a 14, 17 y otra vez 15 nuevos estudiantes matriculados los tres cursos siguientes respectivamente.

Además, la Escuela de Santander tiene muy buena capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues como se observa en el cuadro el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en el Grado en Ingeniería Marítima es del 40%, cifra mucho más alta que la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y la UC en general.

La gran mayoría de los estudiantes que acceden a la titulación lo hacen a través de la PAU, concretamente el 80%.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Abandono 2014/2015
Grado en I. Marítima	39	66,01	84,51	78,11	30,95
Rama Conocimiento	52	67,34	78,42	85,88	17,81
Universidad	53	76,28	84,38	90,41	14,7

Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han ido mejorando a medida que se ha implantado la titulación completa; En cambio, la tasa de abandono es del 30,95% en el curso 2014-2015, una tasa muy elevada y por encima de la media de la rama de conocimiento y de las titulaciones de Grado de la UC. También llama la atención la dedicación lectiva media de los estudiantes, que arroja una cifra muy baja en relación a la de su rama de conocimiento y a la de la UC en general.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2014-2015 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 65,75%, el de suspensos del 8,61% y el de no presentados fue del 25,64% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Si entramos en el análisis de resultados por curso académico, se puede comprobar que éstos son más satisfactorios en los cursos más altos. En el primer curso de Grado solamente la asignatura *Empresas* tiene más del 25% de alumnos suspensos y también de no presentados. También la asignatura *Matemáticas II* e *Informática* llama la atención el elevado porcentaje de alumnos no presentados (el 42,11% y el 39,13% respectivamente).

En segundo de Grado en Ingeniería Marítima se puede señalar que la asignatura *Mecánica y Resistencia de Materiales* registra más de un 25% de suspensos, y *Teoría del Buque y Construcción Naval y Automatización* destacan por el elevado porcentaje de alumnos no presentados (45,45% y 35,71% respectivamente).

En tercero de Grado en Ingeniería Marítima únicamente cabe señalar el caso de la asignatura *Materiales y Tecnología Mecánica*, donde han suspendido el 42,86% del total de alumnos, y el caso de *Inglés Técnico*, con un 33,33% de no presentados.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	1
Titulares y Contratados Doctores	20
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3
Asociados	21
Otros	6
Total	50
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	35
1	6
2	7
3	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	4,00%
Entre 5 y 15 años	50,00%
Más de 15 años	46,00%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Marítima	11,8%	33,3%	54,9%
Rama Conocimiento	7,9%	42,6%	49,5%
Universidad de Cantabria	6,2%	35,3%	58,5%

Tabla 8. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014 - 2015.

PLAN	Unidades con media X*					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Grado I. Marítima	6	10,71%	11	19,64%	39	69,64%
Rama de Conocimiento	90	7,67%	402	34,27%	681	58,06%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	147	5,69%	745	28,82%	1.693	65,49%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado de la titulación, que se considera positiva, normalmente moviéndose en el rango de favorable o muy favorable. Tanto en lo que se refiere a los datos agregados para los tres últimos años en la titulación de Grado en Ingeniería Marítima como la valoración de las unidades docentes del curso académico 2014-2015, vemos que el porcentaje de unidades que obtienen valoración muy favorable superan los valores medios de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura; incluso en el curso académico 2014-2015 se observa que casi el 70% de las unidades docentes obtuvieron puntuaciones por encima de 3,5 puntos.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Grado I. Marítima	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,43	3,44	3,61
Ítem 2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,43	3,63	3,74
Ítem 3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,32	3,48	3,62
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,29	3,32	3,46
Ítem 5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,50	3,60	3,73
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,28	3,43	3,56
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,77	3,81	3,96
Ítem 8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,35	3,44	3,60
Ítem 9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,58	3,72	3,83
Ítem 10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,51	3,53	3,69
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,55	3,63	3,78
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,64	3,77	3,91
Ítem 13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,41	3,53	3,65
Ítem 14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,40	3,44	3,57
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,32	3,31	3,45
Ítem 16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,37	3,38	3,49
Ítem 17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,54	3,61	3,74
Media Ítems		3,45	3,53	3,67

Los problemas detectados por los estudiantes de la titulación y en conjunto por los estudiantes de la rama de conocimiento y de UC son los que derivan de los siguientes ítems:

- El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.
- El número de horas que se dedican a las actividades no presenciales se ajusta a las previstas.
- En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de las asignaturas.
- Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.

En cuanto a las cuestiones positivas, los aspectos mejor valorados por los alumnos de Grado en Ingeniería Marítima y también por el conjunto de estudiantes de la rama Ingeniería y Arquitectura y en general de Grado de la UC, son los siguientes:

- arte el programa presentado en la guía docente.
- El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.
- El profesor resuelve las dudas planteadas en clase.

La puntuación media global obtenida a través de la valoración de los estudiantes del título es algo inferior a la media de su rama de conocimiento y a la media de la UC, y es muy similar a la obtenida en el curso anterior 2013-2014 (3,41 puntos).

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GRADO I. MARÍTIMA	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,09	4,25	4,28
DESARROLLO	3,95	4,04	4,08
RESULTADOS	3,98	4,04	4,09
INNOVACIÓN Y MEJORA	3,89	4,07	4,08

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en el Grado en Ingeniería Marina, se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

Los profesores de la titulación de Grado en Ingeniería Marina señalan como principales aspectos negativos los siguientes:

- El retraso en la matriculación de algunos alumnos que ha dificultado la distribución de los enunciados de prácticas y la realización de las primeras prácticas.
- La coordinación de las distintas actividades dentro del curso. Hay que adaptar las clases a las prácticas externas que realizan los alumnos en este curso.
- La coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.
- No es posible el cumplimiento del programa docente previsto en la Guía Docente, ya que los alumnos no pueden asistir a todas las clases debido las prácticas externas.
- La preparación previa de los estudiantes es escasa
- Respecto a la utilización de la plataforma virtual Blackboard, se realiza un considerable esfuerzo en formación personal y en tiempo de trabajo en la plataforma para facilitar el seguimiento de la asignatura desarrollando actividades e insertando los contenidos docentes. El alumnado, en la mayoría de ocasiones, no conocen las contraseñas de acceso, no han leído los tutoriales de la plataforma, etc... por lo que resulta muy difícil el seguimiento de la asignatura por esta vía.
- Lamentablemente, la mayoría de los alumnos no han hecho uso de gran parte de los recursos puestos a su disposición, aparte de los que se les exigieron expresamente. Tampoco aquellos que no tenían el nivel requerido hicieron uso de las tutorías.

En cuanto a las propuestas de mejora, el profesorado del Grado en Ingeniería Marina, éstas se recogen en el último apartado de este informe.

El responsable académico de la titulación también participa en el análisis de la calidad de la docencia, a través de un informe donde señala como principales aspectos positivos el compromiso del profesorado en la adaptación de las guías docentes para aplicar las pautas de la Organización Marítima Internacional, el hecho de que todas las guías docentes se validaran en tiempo en forma y que además todas las guías docentes hayan sido adecuadas a las sugerencias realizadas por la ANECA en los informes de seguimiento. Además, el responsable académico valora positivamente el

cumplimiento de los programas docentes y la obtención de licencias de uso de programas de Bureau Veritas de utilidad en la enseñanza de navegación y en construcción naval.

Por otro lado, el responsable académico hace referencia en su informe a algunos aspectos negativos, como las dificultades que se presentan en la adaptación de los períodos reales de prácticas de embarque y de prácticas de empresa para evitar interferencias con asignaturas del segundo cuatrimestre, las dificultades presupuestarias para implementar en los laboratorios y prácticas los materiales y equipos necesarios, y las dificultades a la hora de implementar en los horarios los exámenes parciales.

Por último, el responsable académico de la titulación formula una serie de propuestas de mejora, que también se recogen en el último apartado de este informe.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Grado I. Marítima	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.		3,62	3,59
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,45	3,61	3,74
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.		3,74	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,28	-	3,68
Grado de satisfacción de los egresados con el título*.	4,00	3,21	3,38
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	4,22	-	4,16

En primer lugar, hay que destacar que no se dispone de resultados de satisfacción de los estudiantes debido a que solamente un estudiante rellenó la encuesta, con lo cual los resultados no se consideran válidos para ser tenidos en cuenta.

En cuanto al grado de satisfacción del profesorado con el título, el valor que se presenta corresponde al curso 2013-2014, pues la encuesta de satisfacción al profesorado tiene carácter bienal, así que ese es el último resultado disponible. Lo mismo ocurre con la encuesta de satisfacción del PAS, de carácter cuatrienal, cuyo resultado corresponde a la encuesta que tuvo lugar en el curso académico 2011-2012, y que arroja un valor muy alto de satisfacción del PAS de la titulación (4,22 puntos sobre 5).

Por último, por primera vez contamos con datos de satisfacción de los egresados con el título, los cuales muestran un nivel medio de satisfacción más elevado que el de los egresados de su rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria en general.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		MEDIA	
PLANIFICACIÓN	1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,25
	2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,42
	3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,25
	4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,92
DESARROLLO	5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,67
	6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,36
	7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,67
	8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,08
	9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,58
	10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,08
RESULTADOS	11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,58
	12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,67
	13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,58
	14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,92
COMPETENCIAS Y HABILIDADES	1	Conocimientos de tu área o disciplina.	4,08
	2	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,33
	3	Trabajo en equipo.	4,33
	4	Responsabilidad y compromiso.	4,33
	5	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,50
	6	Iniciativa.	4,25
	7	Resolución de problemas	4,33
	8	Autonomía en la toma de decisiones	3,67
	9	Comunicación oral y/o escrita	4,20
	10	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,60
	11	Orientación hacia el cliente	3,67
	12	Gestión eficiente del tiempo	4,00
	13	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	3,92
	14	Negociación eficaz	4,00
SATISFACCIÓN GENERAL	15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,92
	16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,50

En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas es el alto, a la luz de las elevadas puntuaciones otorgadas en la encuesta. Los estudiantes valoran muy positivamente su integración en la entidad externa, la atención prestada por el tutor académico y, en general, su integración en la entidad externa y la utilidad de las prácticas para su desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,25
Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,31

En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas es el alto, a la luz de las elevadas puntuaciones otorgadas en la encuesta. Los estudiantes valoran muy positivamente su integración en la entidad externa, la atención prestada por el tutor académico y, en general, su integración en la entidad externa y la utilidad de las prácticas para su desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). Asimismo, los estudiantes comentan en la encuesta que agradecen que se hayan intentado organizar las prácticas sin que interfieran con las clases de otras asignaturas, aunque esto no esté aún del todo logrado.

A su vez, los tutores profesionales y académicos que han participado en el programa de prácticas externas manifiestan un alto grado de satisfacción con el mismo, con puntuaciones por encima de 4 puntos.

Alguno de los tutores profesionales hablan de una perfecta incorporación de los alumnos en los grupos de trabajo, otros señalan que cuando el estudiante empezó a desenvolverse con mayor soltura se había agotado ya el tiempo de prácticas, y por último algún otro de los tutores profesionales señala que sería deseable un mayor conocimiento en técnicas de expresión gráfica: programas de dibujo y diseño.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2014-2015 debido a que ha habido algunos cambios en la gestión, de manera que ahora no es la Universidad de Cantabria a través de la Oficina de Relaciones Internacionales quien recoge y gestiona los datos de opinión en la encuesta Erasmus, sino que esta gestión se realiza de forma externa, por tanto no tenemos la posibilidad de acceder a esta información.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015*.

	Grado I. Marítima	Rama de Conocimiento	UC
Población que aceptó participar en el estudio	4	124	606
Respuestas	2	58	296
Participación (%)	50%	47%	49%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	6,00	6,10	6,32
Satisfacción con los estudios	8,00	6,34	6,77
Consideran que tienen necesidades formativas	0%	45%	53%
Trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	26%	59%
Han decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0%
Realizan alguna actividad que no identifican como trabajo	0%	3%	2%
Están preparando oposiciones	0%	1%	6%
No encuentran trabajo	0%	6%	3%
No encuentran trabajo relacionado con los estudios realizados	0%	7%	10%
Continúan estudiando y ampliando su formación	0%	48%	17%
Otros	0%	1%	1%
NS/NC	0%	7%	2%
% empleos relacionados con la titulación	50%	53%	78%
Satisfacción con el empleo	8,00	6,78	7,45

*En esta tabla la escala de valoración utilizada es de 0 a 10.

La encuesta sobre inserción laboral y satisfacción de los egresados se ha realizado a aquellos egresados de la primera promoción de titulados de Grado en Ingeniería Marítima, aproximadamente un año después de la finalización de sus estudios. Solamente dos de ellos han respondido a la encuesta, los cuales están trabajando, y muestran una satisfacción muy alta con el empleo, otorgando una puntuación de 8 sobre 10 al ítem que evalúa la satisfacción con el empleo. Se trata de una puntuación media muy superior a la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y a la de la Universidad en general.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Grado en Ingeniería Marítima no se registró durante el curso 2014-2015 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Escuela realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, y a través de la aplicación de todos los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Escuela.</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, la mayor parte de los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema y su funcionamiento, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos.</p>

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Emitir un informe y realizar una reunión con el profesorado de las asignaturas con valoraciones por debajo de 2,5 puntos para estudiar conjuntamente las causas de esa puntuación y analizar las posibilidades de solucionar el problema.	Realizado	Se realizó una reunión con el profesorado cuyas valoraciones eran inferiores a 2,5 puntos para intentar establecer la base del problema y estudiar posibilidades de solucionar el problema.
Recomendar las reuniones de coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, e incluso entre el profesorado de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.	Realizado	La coordinación se realiza a nivel del Departamento.
Estudiar el establecimiento de clases de inglés de dos horas seguidas para que los alumnos se centren en el uso del idioma de forma continuada a lo largo del horario correspondiente. De esta forma, los alumnos desarrollarían un interés mayor por la asignatura y sus contenidos.	Realizado	Esta propuesta de mejora se ha llevado a cabo, de manera que actualmente las clases de inglés son de dos horas seguidas.
Estudiar la conveniencia de temporizar las prácticas en empresa al principio o al final del cuatrimestre.	En proceso	Se intenta desarrollar esta propuesta, pero resulta complicado debido a que normalmente es la Escuela y los alumnos los que se ven obligados a adaptarse a las condiciones que impone la empresa. No obstante, se ha desarrollado alguna acción, como es la apertura del periodo de matrícula en las prácticas durante los meses de verano; de esta manera los alumnos pueden hacer las prácticas durante el periodo estival previo al inicio del curso académico.
Coordinar la escuela, el COIE y las empresas las fechas de realización de las prácticas con más esmero, para poder finalizar la totalidad de los temarios de las asignaturas.	En proceso	Se intenta desarrollar esta propuesta, pero resulta complicado debido a que normalmente es la Escuela y los alumnos los que se ven obligados a adaptarse a las condiciones que impone la empresa. No obstante, se ha desarrollado alguna acción, como la apertura del periodo de matrícula en las prácticas durante los meses de verano; de esta manera los alumnos pueden hacer las prácticas en periodo estival previo al inicio del curso académico.
Mejorar el sistema de evaluación de la calidad en el Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados en el Programa e incrementar la participación.	En proceso	Se están desarrollando satisfactoriamente las encuestas a los participantes en el programa de prácticas externas. No obstante, hay aspectos a mejorar, como es la separación de los alumnos por titulaciones a la hora de recopilar las encuestas de satisfacción.
Buscar un sistema de evaluación de la calidad de la asignatura Prácticas de Embarque, pues el sistema convencional de encuesta presencial no es factible, dado que se trata de una asignatura que se desarrolla de forma práctica en un barco, sin parte presencial.	En proceso	Con el sistema que se ha instaurado de encuestas online en las titulaciones de Grado a partir del curso 2015-2016 se solucionará este problema, pues los alumnos embarcados podrán responder a la encuesta, siempre que dispongan de conexión a internet.
Estudiar la posibilidad de que se incluyan los resultados de movilidad del profesorado en el análisis del Programa de Movilidad.	No realizada	Esta es una cuestión que no depende de la Escuela, sino de la ORI, de manera que la Comisión de Calidad no estima oportuno mantenerla como propuesta de mejora, toda vez que no puede influir en la consecución de la misma.
Fomentar el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente.	En proceso	La Escuela lleva a cabo de forma continua a lo largo del curso la campaña divulgativa sobre el Buzón del SGIC, sin que a pesar de ello se consiga un uso habitual del mismo. De hecho, no se ha registrado ninguna entrada durante el curso 2014-2015, lo cual se considera debido a que en la Escuela hay un trato muy personal y directo, atendándose todas las demandas de forma directa e inmediata en la medida de lo posible.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

- Recomendar las reuniones de coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, e incluso entre el profesorado de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación de los títulos.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Seguir trabajando en la temporización de las prácticas externas de la titulación.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y Responsable de Prácticas Externas.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Continuar actuando en los casos de asignaturas/profesores con baja puntuación, especialmente en aquellos casos de asignaturas y/o profesores donde esta situación se repite un curso tras otro.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación de los títulos.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Mejorar el sistema de evaluación de la calidad en el Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados en el Programa e incrementar la participación.
 - Responsable: Subdirector de Calidad y Técnico de Organización y Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Fomentar la participación de los egresados de la Escuela en los estudios de inserción laboral.
 - Responsable: Subdirector de Calidad y Técnico de Organización y Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Seguir promocionando el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y Subdirector de Calidad.
 - Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE NAUTICA

Grado en Ingeniería Marítima

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1741) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	10	2	12	8	80	2	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	20	0	0	2	16,67
(G310) Matemáticas I	11	2	13	4	36,36	2	100	6	46,15	3	27,27	0	0	3	23,08	4	36,36	0	0	4	30,77
(G311) Matemáticas II	16	3	19	5	31,25	3	100	8	42,11	3	18,75	0	0	3	15,79	8	50	0	0	8	42,11
(G312) Física I	13	3	16	9	69,23	2	66,67	11	68,75	1	7,69	1	33,33	2	12,5	3	23,08	0	0	3	18,75
(G313) Física II	14	3	17	9	64,29	2	66,67	11	64,71	1	7,14	1	33,33	2	11,76	4	28,57	0	0	4	23,53
(G314) Química	10	2	12	9	90	2	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	8,33
(G315) Informática	21	2	23	8	38,1	2	100	10	43,48	4	19,05	0	0	4	17,39	9	42,86	0	0	9	39,13
(G316) Inglés	11	3	14	8	72,73	2	66,67	10	71,43	2	18,18	1	33,33	3	21,43	1	9,09	0	0	1	7,14
(G317) Expresión Gráfica	9	3	12	7	77,78	3	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	16,67
(G318) Empresas	13	2	15	5	38,46	2	100	7	46,67	4	30,77	0	0	4	26,67	4	30,77	0	0	4	26,67

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1100) Automatización	12	2	14	4	33,33	2	100	6	42,86	3	25	0	0	3	21,43	5	41,67	0	0	5	35,71
(G1101) Electrónica	9	2	11	5	55,56	2	100	7	63,64	2	22,22	0	0	2	18,18	2	22,22	0	0	2	18,18
(G1102) Electricidad y Electrotecnia	15	1	16	6	40	1	100	7	43,75	3	20	0	0	3	18,75	6	40	0	0	6	37,5
(G1103) Mecánica y Resistencia de Materiales	13	1	14	7	53,85	1	100	8	57,14	4	30,77	0	0	4	28,57	2	15,38	0	0	2	14,29
(G1104) Seguridad Marítima I	8	1	9	7	87,5	1	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	11,11
(G1105) Formación Sanitaria y Calidad	6	1	7	6	100	1	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1106) Teoría del Buque y Construcción Naval I	9	2	11	4	44,44	2	100	6	54,55	0	0	0	0	0	0	5	55,56	0	0	5	45,45
(G1107) Legislación Marítima	10	2	12	8	80	2	100	10	83,33	1	10	0	0	1	8,33	1	10	0	0	1	8,33
(G1108) Termodinámica y Mecánica de Fluidos	12	3	15	6	50	3	100	9	60	3	25	0	0	3	20	3	25	0	0	3	20
(G1110) Sistemas Auxiliares	7	2	9	5	71,43	2	100	7	77,78	1	14,29	0	0	1	11,11	1	14,29	0	0	1	11,11

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE NAUTICA

Grado en Ingeniería Marítima

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1109) Materiales y Tecnología Mecánica	7	0	7	4	57,14	0	0	4	57,14	3	42,86	0	0	3	42,86	0	0	0	0	0	0
(G1111) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1112) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1113) Motores de Combustión Interna I	5	2	7	4	80	2	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	14,29
(G1114) Motores de Combustión Interna II	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5
(G1116) Regulación y Propulsión Eléctrica	9	1	10	6	66,67	1	100	7	70	1	11,11	0	0	1	10	2	22,22	0	0	2	20
(G1117) Turbinas de Vapor y Gas I	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1118) Turbinas de Vapor y Gas II	6	2	8	4	66,67	2	100	6	75	0	0	0	0	0	0	2	33,33	0	0	2	25
(G1119) Inglés Técnico	5	1	6	3	60	1	100	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	33,33
(G1120) Optimización Energética. Proyectos	8	2	10	8	100	2	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1115) Propulsores	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1121) Construcción Naval I	9	1	10	9	100	1	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1122) Construcción Naval II	9	1	10	9	100	1	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1123) Mecánica de Fluidos II	10	1	11	9	90	1	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	9,09
(G1124) Mechanical Technology	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1125) Energías Renovables Marinas	4	0	4	2	50	0	0	2	50	1	25	0	0	1	25	1	25	0	0	1	25
(G1126) Modelado 3D de Elementos del Buque	1	1	2	1	100	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	50
(G1127) Prácticas de Empresa	11	1	12	11	100	1	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1128) Trabajo Fin de Grado	3	2	5	2	66,67	2	100	4	80	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	20

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1295) Inglés(*)	10	1	11	7	70	1	100	8	72,73	1	10	0	0	1	9,09	2	20	0	0	2	18,18
(G1309) Regulación y Propulsión Eléctrica(*)	8	0	8	4	50	0	0	4	50	1	12,5	0	0	1	12,5	3	37,5	0	0	3	37,5
(G1310) Turbinas de Vapor y Gas II(*)	5	1	6	5	100	0	0	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	16,67
(G1311) Construcción Naval I	12	1	13	7	58,33	0	0	7	53,85	0	0	0	0	0	0	5	41,67	1	100	6	46,15
(G1312) Construcción Naval II	13	1	14	8	61,54	0	0	8	57,14	0	0	0	0	0	0	5	38,46	1	100	6	42,86
(G1314) Mecánica de Fluidos II	9	1	10	7	77,78	0	0	7	70	0	0	0	0	0	0	2	22,22	1	100	3	30
(G1335) Trabajo Fin de Grado	26	5	31	5	19,23	2	40	7	22,58	0	0	0	0	0	0	21	80,77	3	60	24	77,42