

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

Universidad de Cantabria
Fecha: 18 enero 2017



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA CURSO ACADÉMICO 2015- 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA | |
|---|---|
| Coord. programas prácticas externas | Ana Alegría de la Colina |
| Coord. Titulaciones de Grado | Iván Martínez García |
| Coord. Titulación Máster – profesor del Máster | Alfredo Trueba Ruiz |
| Coord. programa movilidad / Profesor de los Grados | Alberto Coz Fernández |
| Profesor de los Grados (Secretario) | Manuel Ángel Andrés Roiz |
| Profesora (Presidenta) | M ^ª Victoria Biezma Moraleda |
| PAS | Elda Poo González |
| Estudiante egresado de Grado | Ignacio Chamizo de la Concha |
| Estudiante matriculado del Grado | Ion Placinta |
| Estudiante matriculado del Máster | - |

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

| Titulación | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|-------------------|------------------|------------------------------|---------|---------|--------------------|---------|---------|
| | | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 |
| Titulación | 40 | 17 | 15 | 14 | 42,5% | 37,5% | 35% |
| Rama Conocimiento | - | 632 | 633 | 577 | 72% | 72% | 66% |
| Universidad | - | 2.201 | 2.097 | 1.987 | 87% | 83% | 79% |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

| | Titulación | Rama Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--|------------|----------------------|-----------------------------|
| Total Preinscripciones | 110 | 2.758 | 11.900 |
| Preinscripciones en Primera Opción | 24 | 813 | 5.645 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 14 | 577 | 1.987 |
| Estudiantes procedentes de Cantabria | 12 | 494 | 1.639 |
| % de Estudiantes de Cantabria | 85,71 | 85,62 | 82,49 |
| Estudiantes de fuera de Cantabria | 2 | 83 | 348 |
| % de Estudiantes de fuera de Cantabria | 14,29 | 14,38 | 17,51 |
| % Acceso por PAU | 92,86 | 92,20 | 87,37 |
| % Acceso por FP | 0 | 5,89 | 10,57 |
| % Otros Accesos | 7,14 | 1,91 | 2,06 |
| % Mujeres | 21,43 | 21,14 | 47,96 |

La demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Marítima en la UC ha ido en ligero descenso en los últimos años, pasando de 17 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2013-2014 a 14 nuevos estudiantes matriculados en el curso 2015-2016. La gran mayoría de estudiantes proceden de Cantabria, y acceden a través de la PAU.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015- 2016.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | T. Rendimiento | T. Éxito | T. Evaluación | T. Eficiencia | T. Abandono Curso 13-14 |
|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------|--------------|------------------|------------------|----------------------------|
| Titulación | 40 | 63,03 | 81,64 | 77,20 | 83,10 | 37,78% |
| Rama Conocimiento | 50 | 66,14 | 77,44 | 85,40 | 85,38 | 21,70 |
| Universidad de Cantabria | 53 | 75,64 | 83,88 | 90,18 | 90,97 | 18,86 |

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han ido mejorando a medida que se ha implantado la titulación completa; En cambio, la tasa de abandono es del 37,78% en el curso 2015-2016, una tasa muy elevada y por encima de la media de la rama de conocimiento y de las titulaciones de Grado de la UC.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2015-2016 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 62,67%, el de suspensos del 11,20% y el de no presentados fue del 23,95% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Si entramos en el análisis de resultados por curso académico, se puede comprobar que éstos son más satisfactorios en los cursos más altos. En el primer curso de Grado solamente la asignatura *Física II* tiene más del 35% de alumnos suspensos y del 28% de no presentados. En segundo de Grado en Ingeniería Marítima se puede señalar que la asignatura *Mecánica y Resistencia de Materiales* registra más de un 47% de suspensos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015– 2016*.

| CATEGORÍA PROFESORADO | Nº Profesores |
|---|---------------|
| Catedráticos | 1 |
| Titulares y Contratados Doctores | 21 |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 4 |
| Asociados | 23 |
| Otros | 5 |
| Total | 53 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores |
| 0 | 38 |
| 1 | 6 |
| 2 | 7 |
| 3 | 2 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % |
| Menos de 5 años | 3,77% |
| Entre 5 y 15 años | 45,28% |
| Más de 15 años | 50,94% |

*Información consolidada a fecha 15 de octubre de 2015.

En el caso de los datos de participación en las encuestas de calidad lo primero que hay que destacar es el cambio habido en el procedimiento de realización de las encuestas, así como en el propio formato de la encuesta.

La encuesta de los estudiantes se realiza cada curso académico, en formato online a través del Campus Virtual, a todos los alumnos matriculados.

La encuesta tiene dos partes. La primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda parte contiene preguntas específicas sobre el profesor; los estudiantes deben cumplimentar una por cada profesor que imparta al menos, 15 horas de docencia.

En el caso del Grado en Ingeniería Marítima hay que destacar en primer lugar la gran reducción de la participación en las encuestas a raíz de la modificación del procedimiento. De las 41 asignaturas objeto de evaluación del título de Grado, se han evaluado solamente 8, una cifra muy escasa como para tener en cuenta la representatividad de los datos.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

| Agregación | Desfavorable $X \leq 2,5$ | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | Muy favorable $3,5 < X$ |
|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| GRADO INGENIERIA MARITIMA | 12,9% | 23,4% | 63,7% |
| Rama de Conocimiento | 9,8% | 32,2% | 58,0% |
| UNIVERSIDAD DE CANTABRIA | 7,4% | 27,3% | 65,3% |

Tabla 8.1. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 - 2016.

| PLAN | Unidades con media X^* | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $3,5 < X$ | |
| GRADO INGENIERIA MARITIMA | 4 | 50,00% | 2 | 25,00% | 2 | 25,00% |
| Rama de Conocimiento | 85 | 16,87% | 178 | 35,32% | 241 | 47,82% |
| UNIVERSIDAD DE CANTABRIA | 124 | 10,63% | 382 | 32,73% | 661 | 56,64% |

Tabla 8.2. Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

| PLAN | Unidades con media X^* | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|--------------|---------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $3,5 < X$ | |
| GRADO INGENIERIA MARITIMA | 3 | 25,00% | 6 | 50,00% | 3 | 25,00% |
| Rama de Conocimiento | 140 | 14,63% | 239 | 24,97% | 578 | 60,40% |
| UNIVERSIDAD DE CANTABRIA | 232 | 9,91% | 535 | 22,84% | 1575 | 67,25% |

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

| ÍTEMS | | Grado I. Marítima | Rama de conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--------------|---|----------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 1 | Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. | 2,74 | 3,12 | 3,37 |
| 2 | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. | 3,12 | 3,14 | 3,35 |
| 3 | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado. | 2,23 | 2,84 | 3,18 |
| 4 | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 2,74 | 3,12 | 3,34 |
| 5 | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 2,98 | 3,51 | 3,68 |
| 6 | El sistema de evaluación es adecuado. | 2,23 | 3,00 | 3,27 |
| MEDIA | | 2,67 | 3,12 | 3,37 |

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

| ÍTEMS | | Grado I. Marítima | Rama de conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--------------|---|-------------------|----------------------|--------------------------|
| 1 | El profesor explica con claridad. | 3,00 | 3,27 | 3,52 |
| 2 | El profesor evalúa adecuadamente. | 2,82 | 3,31 | 3,56 |
| 3 | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | 3,26 | 3,58 | 3,78 |
| 4 | El profesor cumple con el horario de clase. | 3,22 | 3,92 | 4,16 |
| 5 | La asistencia a clase es de utilidad. | 2,81 | 3,31 | 3,50 |
| 6 | El profesor puede considerarse un buen docente. | 2,89 | 3,36 | 3,62 |
| MEDIA | | 3,00 | 3,46 | 3,69 |

Los problemas que reflejan los estudiantes de la titulación de Grado en la encuesta sobre las asignaturas y en conjunto por los estudiantes de la rama de conocimiento y de UC son los que derivan de los siguientes ítems:

- El sistema de evaluación es adecuado.
- El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.

En cuanto a los aspectos peor considerados por los alumnos de Grado en Ingeniería Marítima en la encuesta de opinión sobre el profesorado, son los siguientes:

- La asistencia a clase es de utilidad.
- El profesor evalúa adecuadamente.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| PLAN | Nº Unidades Docentes | Informes Recibidos | % Unidades Evaluadas | PLANIFICACIÓN | DESARROLLO | RESULTADOS | INNOVACIÓN Y MEJORA |
|--------------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|---------------|-------------|-------------|---------------------|
| GRADO I. MARITIMA | 91 | 69 | 75,8% | 4,04 | 3,90 | 3,88 | 3,86 |
| GRADOS I. MARINA, MARITIMA Y NAUTICA | 10 | 5 | 50,0% | 4,00 | 3,75 | 3,60 | 3,50 |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 1731 | 1299 | 75,0% | 4,28 | 4,01 | 4,01 | 4,07 |
| MEDIA UC | 4177 | 2691 | 64,4% | 4,31 | 4,11 | 4,10 | 4,14 |

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en el Grado en Ingeniería Marítima, se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

Los profesores de la titulación de Grado en Ingeniería Marina señalan como principales aspectos negativos las deficiencias en el nivel de conocimientos previos de los alumnos, la excesiva acumulación de asignaturas con prácticas en el primer cuatrimestre, algunos problemas de coordinación entre asignaturas, la escasez de tiempo para impartir todos los contenidos, el bajo nivel de asistencia a clase y escaso uso de las tutorías.

El responsable académico de la titulación también participa en el análisis de la calidad de la docencia, a través de un informe donde señala como principales aspectos positivos la organización llevada a cabo por la subdirección de Gestión Académica de la Escuela, que ha sido en todo momento de una gran atención y calidad. El trabajo realizado ha sido extenso y tanto alumnos como profesores han tenido a su disposición toda la información y oportunidades de participar. Se han consensados

calendarios, horarios y distintos procedimientos. Además, destaca positivamente el incremento en el número de asignaturas que usan las plataformas virtuales.

Por último, el responsable académico señala como único aspecto negativo el hecho de que empieza el curso académico cuando aún no ha terminado el plazo de matrícula ni han terminado los trámites de los alumnos que cambian de estudios. Esto hace que no se puedan formar grupos para prácticas desde un principio.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

| ÍTEMS | Grado I. Marítima | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|--|----------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Participación estudiantes | 33,3% | 43,2% | 32,8% |
| Participación PDI | 53,1% | 54% | 50,1% |
| Participación egresados | 100% | 44% | 45% |
| Participación PAS | 64,3% | - | 70,6% |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 2,33 | 3,27 | 3,38 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 2,89 | 3,36 | 3,62 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 4,00 | 3,46 | 3,61 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 4,12 | 4,03 | 3,98 |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 4,19 | 3,98 | 4,04 |
| Satisfacción de los egresados con el título | 3,50 | 3,18 | 3,32 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 4,14 | - | 3,89 |

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha obtenido un 33% de participación, rondando la participación media de los estudiantes de la Universidad de Cantabria. Los alumnos valoran muy positivamente la delegación de alumnos, los medios que facilita la UC para obtener la capacitación lingüística y las instalaciones en general.

En la encuesta de satisfacción del profesorado docente e investigador, la participación fue del 53, y los resultados son en general muy positivos en todos los ítems, sin que haya ninguno con valoración inferior a 2,5 puntos.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con el título, los datos son bastante positivos, pues la puntuación otorgada por los egresados es de 3,50 puntos; se trata de una buena valoración que además es superior a la media obtenida tanto por la rama de conocimiento como por las titulaciones de Grado de la Universidad en general. Este aspecto se aborda de manera más completa en el apartado 9 de este informe.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 64,29% de participación. En general su satisfacción es alta, sin que haya aspectos a destacar pues todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

| ITEMS | | G.I.Marítima | Media UC |
|--|--|--------------|----------|
| PLANIFICACIÓN | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma. | 4,0 | 4,0 |
| | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar. | 3,7 | 4,0 |
| | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | 3,7 | 4,0 |
| | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada. | 4,0 | 3,9 |
| DESARROLLO | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria. | 4,6 | 4,6 |
| | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada. | 4,1 | 4,4 |
| | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada. | 3,8 | 4,2 |
| | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas. | 4,0 | 3,8 |
| | Considero que la duración de las prácticas es apropiada. | 4,0 | 4,1 |
| | El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas. | 2,4 | 4,2 |
| RESULTADOS | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica. | 3,9 | 4,4 |
| | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | 4,7 | 4,6 |
| | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral. | 4,1 | 4,7 |
| | Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo. | 3,7 | 3,9 |
| ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES | | 3,8 | 4,1 |
| SATISFACCIÓN GENERAL | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación | 4,0 | 4,0 |
| | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa | 4,3 | 4,3 |

En general, a la luz de los resultados de las encuestas a los estudiantes que han realizado prácticas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, especialmente destacan los ítems que evalúan la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, la integración de los estudiantes en la entidad externa y la satisfacción general con las actividades llevadas a cabo.

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela valora positivamente el hecho de que todos los alumnos han manifestado mucho interés en las prácticas realizadas, y algunos se han movilizado buscándose prácticas por su cuenta; también los tutores académicos están a disposición del alumno y colaboran con la comisión de prácticas siempre que se les solicita, así como los tutores profesionales que siempre han actuado de manera positiva y colaboradora.

8. MOVILIDAD

No se han recogido respuestas de los alumnos de Grado en Ingeniería Marítima en la evaluación de la calidad de los estudiantes enviados en programas de movilidad, pero sí disponemos del informe realizado por el coordinador del Programa de Movilidad de la Escuela, que incluye los siguientes comentarios:

Aspectos Positivos:

- Aumento del número de estudiantes que ha solicitado movilidad.
- Universidades suficientes para todos los alumnos que solicitan movilidad

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

- Falta de planificación y de toma de decisiones de los estudiantes para integrarse en un programa de movilidad.
- Algunas universidades de destino no ofrecen demasiados cursos en inglés

Propuestas de Mejora:

- Se debe dejar claro a los estudiantes los plazos de los diferentes pasos y que no dejen todo para última hora.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015*.

| ÍTEMS | Titulación | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|------------|----------------------|--------------------------|
| Población | 4 | 331 | 1157 |
| Respuestas | 4 | 146 | 518 |
| Participación (%) | 100% | 44% | 45% |
| Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral | 2,88 | 2,96 | 3,08 |
| Satisfacción con los estudios | 3,50 | 3,18 | 3,32 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 75% | 82% | 73% |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 0% | 61% | 67% |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 75% | 28,2 % | 15,6% |
| % egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios | 0% | 0,7% | 0,2% |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | 25% | 7% | 7,9% |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | - | 2,8% | 9,7% |
| % empleos con mucha relación con la titulación | - | 58% | 73% |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | - | 83% | 86% |
| % egresados con contrato a jornada completa | - | 79% | 66% |
| Satisfacción con el empleo | - | 3,65 | 3,66 |

Escala de valoración 0 a 5

El 100% de los estudiantes que finalizaron la titulación de Grado en Ingeniería Marítima en el curso 2014-2015 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios es alto, superando incluso la media de la rama de conocimiento y de la Universidad en general.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los titulados son las prácticas obligatorias y el trabajo en grupo.

De los estudiantes que han participado en la encuesta, ninguno de ellos está trabajando en el momento de rellenarla; de los 4 egresados, 3 continúan estudiando (fuera de la UC) y uno no encuentra trabajo.

Por último, destaca que el 75% de los estudiantes que respondieron a la pregunta en cuestión, consideran que tienen necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional.

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2015-2016 no se registraron entradas en el en el Buzón del SGIC.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 14. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

| OBJETIVO DE CALIDAD | ESTADO | COMENTARIOS |
|--|----------|--|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | Cumplido | Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | Cumplido | Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | Cumplido | En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Cumplido | Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx |
| Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | Cumplido | La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx |

Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora.

| PROPUESTA DE MEJORA | ESTADO | OBSERVACIONES |
|--|------------|---|
| Recomendar las reuniones de coordinación entre el profesorado de la misma asignatura, e incluso entre el profesorado de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí. | En proceso | El coordinador del título se ha puesto en contacto con todo el profesorado que imparte docencia en la titulación para que le transmitan los problemas de coordinación que detectan. |
| Seguir trabajando en la temporización de las prácticas externas de la titulación. | Realizado | Se ha estudiado la posibilidad de realizar medidas en este sentido, sin que se hayan visto soluciones posibles, ya que en el segundo cuatrimestre coincidirían las prácticas con el TFG; a esto se suma que se debe tener en cuenta también la disponibilidad de las empresas. Lo que sí se ha conseguido es que los alumnos de prácticas puedan adelantar el proceso de matrícula desde el 1 de julio, lo que les permite avanzar las prácticas en verano. |
| Continuar actuando en los casos de asignaturas/profesores con baja puntuación, especialmente en aquellos casos de asignaturas y/o profesores donde esta situación se repite un curso tras otro. | Realizado | Se han llevado a cabo reuniones con el profesorado de la asignatura de Informática, que sufre reiteradamente una puntuación muy desfavorable en las encuestas de los alumnos, para exponer el problema y estudiar posibles soluciones al mismo. En estas reuniones ha participado el profesorado afectado, el equipo directivo de la Escuela y los representantes de los estudiantes. |
| Mejorar el sistema de evaluación de la calidad en el Programa de Prácticas Externas con la finalidad de conseguir las respuestas de todos los colectivos implicados en el Programa e incrementar la participación. | Realizado | Se ha producido una mejora en el sistema de recogida de datos, de manera que se da la oportunidad de participar en la evaluación a todos los colectivos implicados en el programa de prácticas externas. |
| Fomentar la participación de los egresados de la Escuela en los estudios de inserción laboral. | Realizado | Se ha fomentado la participación a través de los mecanismos previstos por la Universidad de Cantabria, y se ha realizado refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Calidad asignatura a la Escuela. |
| Seguir promocionando el uso del Buzón del SGIC como mecanismo para canalizar todas las apreciaciones que tanto alumnos como profesores necesiten realizar en cuanto a la actividad docente. | Realizado | De forma continua desde la Escuela se realiza la promoción para el uso del Buzón del SGIC, sin que de todas formas se haya detectado un incremento de su uso. |

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

- Continuar en el proceso de mejora de la coordinación entre el profesorado, ya sea de la misma asignatura, o de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.
 - Responsable: Equipo de dirección y coordinación del título.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Trabajar en la mejora de los resultados de participación en las encuestas a los estudiantes.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Revisión de los casos de asignaturas y profesorado con baja puntuación en las encuestas: Se pedirán los comentarios realizados por los estudiantes en las encuestas de asignaturas y profesores que hayan obtenido puntuaciones inferiores a 2,5 durante dos años consecutivos, y se analizarán en la Comisión de Calidad del Título para, en su caso, formular propuestas de mejora.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.
- Se informará a los responsables de asignaturas sobre las deficiencias en la formación recibida expresadas por los egresados en la encuesta de inserción laboral.
 - Responsable: Equipo de dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marítima

CURSO PRIMERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|---|----------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|----|-------|-------|-----------|-------|-------|----|-------|-------|----------------|-------|-------|----|-------|-------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1741) Habilidades, Valores y Competencias Transversales | 8 | 2 | 10 | 6 | 75 | 1 | 50 | 7 | 70 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 1 | 50 | 3 | 30 |
| (G310) Matemáticas I | 12 | 2 | 14 | 8 | 66,67 | 1 | 50 | 9 | 64,29 | 2 | 16,67 | 0 | 0 | 2 | 14,29 | 2 | 16,67 | 1 | 50 | 3 | 21,43 |
| (G311) Matemáticas II | 16 | 2 | 18 | 7 | 43,75 | 0 | 0 | 7 | 38,89 | 5 | 31,25 | 1 | 50 | 6 | 33,33 | 4 | 25 | 1 | 50 | 5 | 27,78 |
| (G312) Física I | 8 | 2 | 10 | 5 | 62,5 | 1 | 50 | 6 | 60 | 2 | 25 | 1 | 50 | 3 | 30 | 1 | 12,5 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| (G313) Física II | 10 | 4 | 14 | 4 | 40 | 1 | 25 | 5 | 35,71 | 4 | 40 | 1 | 25 | 5 | 35,71 | 2 | 20 | 2 | 50 | 4 | 28,57 |
| (G314) Química | 7 | 2 | 9 | 5 | 71,43 | 1 | 50 | 6 | 66,67 | 1 | 14,29 | 0 | 0 | 1 | 11,11 | 1 | 14,29 | 1 | 50 | 2 | 22,22 |
| (G315) Informática | 16 | 2 | 18 | 8 | 50 | 0 | 0 | 8 | 44,44 | 5 | 31,25 | 1 | 50 | 6 | 33,33 | 3 | 18,75 | 1 | 50 | 4 | 22,22 |
| (G316) Inglés | 8 | 4 | 12 | 6 | 75 | 2 | 50 | 8 | 66,67 | 1 | 12,5 | 0 | 0 | 1 | 8,33 | 1 | 12,5 | 2 | 50 | 3 | 25 |
| (G317) Expresión Gráfica | 6 | 2 | 8 | 4 | 66,67 | 1 | 50 | 5 | 62,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 33,33 | 1 | 50 | 3 | 37,5 |
| (G318) Empresas | 10 | 2 | 12 | 8 | 80 | 1 | 50 | 9 | 75 | 1 | 10 | 0 | 0 | 1 | 8,33 | 1 | 10 | 1 | 50 | 2 | 16,67 |

CURSO SEGUNDO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|---|----------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1100) Automatización | 16 | 4 | 20 | 12 | 75 | 3 | 75 | 15 | 75 | 2 | 12,5 | 1 | 25 | 3 | 15 | 2 | 12,5 | 0 | 0 | 2 | 10 |
| (G1101) Electrónica | 12 | 3 | 15 | 6 | 50 | 2 | 66,67 | 8 | 53,33 | 1 | 8,33 | 1 | 33,33 | 2 | 13,33 | 5 | 41,67 | 0 | 0 | 5 | 33,33 |
| (G1102) Electricidad y Electrotecnia | 14 | 5 | 19 | 8 | 57,14 | 5 | 100 | 13 | 68,42 | 3 | 21,43 | 0 | 0 | 3 | 15,79 | 3 | 21,43 | 0 | 0 | 3 | 15,79 |
| (G1103) Mecánica y Resistencia de Materiales | 11 | 6 | 17 | 5 | 45,45 | 1 | 16,67 | 6 | 35,29 | 5 | 45,45 | 3 | 50 | 8 | 47,06 | 1 | 9,09 | 2 | 33,33 | 3 | 17,65 |
| (G1104) Seguridad Marítima I | 11 | 3 | 14 | 7 | 63,64 | 2 | 66,67 | 9 | 64,29 | 2 | 18,18 | 1 | 33,33 | 3 | 21,43 | 2 | 18,18 | 0 | 0 | 2 | 14,29 |
| (G1105) Formación Sanitaria y Calidad | 12 | 3 | 15 | 10 | 83,33 | 3 | 100 | 13 | 86,67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 16,67 | 0 | 0 | 2 | 13,33 |
| (G1106) Teoría del Buque y Construcción Naval I | 14 | 4 | 18 | 11 | 78,57 | 3 | 75 | 14 | 77,78 | 1 | 7,14 | 0 | 0 | 1 | 5,56 | 2 | 14,29 | 1 | 25 | 3 | 16,67 |
| (G1107) Legislación Marítima | 10 | 3 | 13 | 7 | 70 | 3 | 100 | 10 | 76,92 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 30 | 0 | 0 | 3 | 23,08 |
| (G1108) Termodinámica y Mecánica de Fluidos | 13 | 5 | 18 | 6 | 46,15 | 3 | 60 | 9 | 50 | 3 | 23,08 | 2 | 40 | 5 | 27,78 | 4 | 30,77 | 0 | 0 | 4 | 22,22 |
| (G1110) Sistemas Auxiliares | 12 | 2 | 14 | 12 | 100 | 2 | 100 | 14 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

CURSO TERCERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|---|----------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-----|-------|-------|-----------|-------|-------|----|-------|-------|----------------|-------|-------|---|-------|-------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1109) Materiales y Tecnología Mecánica | 9 | 3 | 12 | 3 | 33,33 | 3 | 100 | 6 | 50 | 2 | 22,22 | 0 | 0 | 2 | 16,67 | 3 | 33,33 | 0 | 0 | 3 | 25 |
| (G1111) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia | 6 | 1 | 7 | 5 | 83,33 | 1 | 100 | 6 | 85,71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 1 | 14,29 |
| (G1112) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor | 5 | 2 | 7 | 5 | 100 | 2 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G1113) Motores de Combustión Interna I | 4 | 2 | 6 | 3 | 75 | 2 | 100 | 5 | 83,33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | 1 | 16,67 |
| (G1114) Motores de Combustión Interna II | 4 | 1 | 5 | 3 | 75 | 1 | 100 | 4 | 80 | 1 | 25 | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G1116) Regulación y Propulsión Eléctrica | 9 | 2 | 11 | 4 | 44,44 | 1 | 50 | 5 | 45,45 | 2 | 22,22 | 1 | 50 | 3 | 27,27 | 3 | 33,33 | 0 | 0 | 3 | 27,27 |
| (G1117) Turbinas de Vapor y Gas I | 4 | 2 | 6 | 4 | 100 | 2 | 100 | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G1118) Turbinas de Vapor y Gas II | 6 | 1 | 7 | 5 | 83,33 | 1 | 100 | 6 | 85,71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 1 | 14,29 |
| (G1119) Inglés Técnico | 7 | 1 | 8 | 6 | 85,71 | 1 | 100 | 7 | 87,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14,29 | 0 | 0 | 1 | 12,5 |
| (G1120) Optimización Energética. Proyectos | 6 | 1 | 7 | 4 | 66,67 | 1 | 100 | 5 | 71,43 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 1 | 14,29 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 1 | 14,29 |

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marítima

CURSO CUARTO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|--|----------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|---|-------|---|-------|---|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1115) Propulsores | 3 | 1 | 4 | 3 | 100 | 1 | 100 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G1121) Construcción Naval I | 6 | 3 | 9 | 5 | 83,33 | 2 | 66,67 | 7 | 77,78 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 1 | 33,33 | 2 | 22,22 |
| (G1122) Construcción Naval II | 6 | 2 | 8 | 5 | 83,33 | 2 | 100 | 7 | 87,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 1 | 12,5 |
| (G1123) Mecánica de Fluidos II | 6 | 2 | 8 | 5 | 83,33 | 1 | 50 | 6 | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 1 | 50 | 2 | 25 |
| (G1124) Mechanical Technology | 6 | 1 | 7 | 5 | 83,33 | 1 | 100 | 6 | 85,71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 1 | 14,29 |
| (G1125) Energías Renovables Marinas | 2 | 2 | 4 | 1 | 50 | 2 | 100 | 3 | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 |
| (G1126) Modelado 3D de Elementos del Buque | 4 | 0 | 4 | 4 | 100 | 0 | 0 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (G1127) Prácticas de Empresa | 5 | 1 | 6 | 5 | 100 | 0 | 0 | 5 | 83,33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 1 | 16,67 |
| (G1128) Trabajo Fin de Grado | 12 | 0 | 12 | 6 | 50 | 0 | 0 | 6 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 50 | 0 | 0 | 6 | 50 |

CURSO DE ADAPTACION

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|--|----------------------|-----------|------------|-----------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----------|-------------|----------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (G1295) Inglés(*) | 26 | 3 | 29 | 8 | 30,77 | 1 | 33,33 | 9 | 31,03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 69,23 | 2 | 66,67 | 20 | 68,97 |
| (G1309) Regulación y Propulsión Eléctrica(*) | 7 | 0 | 7 | 4 | 57,14 | 0 | 0 | 4 | 57,14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 42,86 | 0 | 0 | 3 | 42,86 |
| (G1310) Turbinas de Vapor y Gas II(*) | 5 | 0 | 5 | 3 | 60 | 0 | 0 | 3 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 40 | 0 | 0 | 2 | 40 |
| (G1311) Construcción Naval I | 11 | 0 | 11 | 6 | 54,55 | 0 | 0 | 6 | 54,55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 45,45 | 0 | 0 | 5 | 45,45 |
| (G1312) Construcción Naval II | 10 | 0 | 10 | 6 | 60 | 0 | 0 | 6 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 40 | 0 | 0 | 4 | 40 |
| (G1314) Mecánica de Fluidos II | 3 | 0 | 3 | 2 | 66,67 | 0 | 0 | 2 | 66,67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33,33 | 0 | 0 | 1 | 33,33 |
| (G1335) Trabajo Fin de Grado | 17 | 1 | 18 | 3 | 17,65 | 0 | 0 | 3 | 16,67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 82,35 | 1 | 100 | 15 | 83,33 |
| Grado en Ingeniería Marítima | 415 | 94 | 509 | 258 | 62,17 | 61 | 64,89 | 319 | 62,67 | 44 | 10,6 | 13 | 13,83 | 57 | 11,2 | 112 | 26,99 | 20 | 21,28 | 132 | 25,93 |