

2019-  
2020

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020

Universidad de Cantabria  
Fecha: 17 diciembre 2020



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA. CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

A lo largo del presente informe se presentan los datos obtenidos en los parámetros objeto de estudio en la titulación de Máster en Ingeniería Marina, en comparación con los datos medios correspondientes a su rama de conocimiento (Ingeniería y Arquitectura) y a los datos obtenidos por las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019 – 2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA</b>	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulación de Grado en I. Náutica	José Iván Martínez García
Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. Titulación Máster I. Náutica– profesora del Máster	Emma Díaz Ruiz de Navamuel
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Profesor del Grado I. Náutica	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor del Máster I. Náutica	Álvaro Herrero Martínez
Profesor del Grado I. Náutica ( <b>Presidente</b> )	Antonio Trueba Cortés
Personal de Administración y Servicios	Sandra Horna Fernández
Técnico de Organización y Calidad ( <b>Secretaria</b> )	M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado I. Náutica	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculada del Grado I. Náutica	Catherine Martínez Carnero
Estudiante matriculado del Máster I. Náutica	Iván Uranga Sánchez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2019-2020

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster I. Náutica	40	39	40	40	97,5%	100%	100%
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>445</b>	<b>204</b>	<b>236</b>	<b>219</b>	<b>30,9%</b>	<b>35,8%</b>	<b>48,32%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1.126</b>	<b>593</b>	<b>661</b>	<b>622</b>	<b>38,6%</b>	<b>43%</b>	<b>54,71%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 – 2020.

	Máster I. Náutica	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	74	<b>307</b>	<b>1.125</b>
Estudiantes nuevo ingreso	40	<b>219</b>	<b>622</b>
% Mujeres	20%	<b>24,7%</b>	<b>45,6%</b>
% Hombres	80%	<b>75,3%</b>	<b>54,4%</b>

La titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se implantó en el curso 2013-2014. Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial. Esta titulación es muy demandada; de hecho, en el curso 2019-2020 se preinscribieron en primera opción 74 alumnos para un total de 40 plazas, que se cubrieron en su totalidad.

### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster I. Náutica	45	43	43	78,2	74,03	84,39	97,63	98,78	99,43
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>87,66</b>	<b>85,7</b>	<b>89,73</b>	<b>95,9</b>	<b>96,5</b>	<b>97,59</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>90,71</b>	<b>89</b>	<b>92,39</b>	<b>97,6</b>	<b>98,2</b>	<b>98,67</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Náutica	80,09	74,94	84,88	96,94	89,39	89,8	35,29	27,78	20
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>91,4</b>	<b>88,8</b>	<b>91,95</b>	<b>94,43</b>	<b>93</b>	<b>92,46</b>	<b>8,49</b>	<b>8,4</b>	<b>13,62</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>92,94</b>	<b>90,6</b>	<b>93,64</b>	<b>95,45</b>	<b>94,6</b>	<b>94,64</b>	<b>8,54</b>	<b>7,7</b>	<b>9,75</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU

#### Definición de Indicadores

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores satisfactorios, que además mejoran sensiblemente los datos del año anterior.

La tasa de abandono sigue siendo elevada, pero ha experimentado también una mejora en la evolución de los tres últimos cursos académicos, pasando de un 35% en el curso 2015-2016 a un 20% de abandono en los matriculados del curso 2017-2018.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2019-2020 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 84,39% y el de no presentados es del 15,12% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2019 – 2020.

CATEGORÍA PROFESORADO	2017 – 2018	2018 – 2019	2019-2020
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	1	1
Titulares y Contratados Doctores	6	5	6
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	2	2
Asociados	3	3	3
Otros	1		1
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>13</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	10	8	10
1	2	1	1
2	1		
3	1	1	1
4		1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	14,29%	9,09%	15,38%
Entre 5 y 15 años	21,43%	9,09%	15,38%
Más de 15 años	64,29%	81,82%	69,23%

\*Información consolidada a fecha 30 septiembre de 2020

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que el 54% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo catedráticos, titulares o contratados doctores. Además, más del 69% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Este apartado de calidad de la docencia y del profesorado incluye la información relativa a la opinión expresada por los estudiantes en las encuestas cuatrimestrales sobre la calidad de la docencia recibida, que en el curso 2019-2020 estuvo marcada por el impacto de la pandemia COVID 19 y por la situación de confinamiento de la población desde el mes de marzo. Esta circunstancia llevó a la interrupción de la docencia presencial, y a la puesta en marcha por parte de la UC de una serie de medidas para garantizar la continuación de la docencia en la modalidad online.

Esta situación también afectó a los procesos del SGIC y a la recogida de datos de calidad de la docencia. La encuesta a los estudiantes realizada sobre las asignaturas y profesores del segundo cuatrimestre del curso se adaptó a la nueva modalidad de enseñanza online. Se ha mantenido la estructura de la encuesta y el enunciado de los epígrafes en lo posible, modificándose únicamente alguno de los enunciados en los ítems en los que esto era necesario, aunque manteniendo el mismo tipo de mensaje en dichos ítems. De esta manera, se puede mantener el análisis comparativo con las encuestas de años anteriores.

Hay que señalar que el porcentaje de asignaturas evaluadas y la tasa de participación experimentaron una reducción importante a nivel general en la UC. Sirva el ejemplo de la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura, donde la participación en la encuesta de asignaturas se ha desplomado en casi un 20%

respecto al curso anterior (37,6% de participación en el curso 19-20, frente al 57% en el 18-19).

En el Máster en Ingeniería Náutica no se ha dado esta situación ya que se ha evaluado al 100% de asignaturas y profesorado de la titulación. Aunque la participación en la encuesta de asignaturas (41%) se ha reducido respecto al curso anterior, aun así es superior a la media de la UC.

**Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20
Máster I. Náutica	100%	100%	100%
<b>Ingeniería y Arquitectura</b>	<b>88%</b>	<b>74%</b>	<b>66,01%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>	<b>72,62%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster I. Náutica	0	2	2	3	1	1	6	6	6
Ingeniería y Arquitectura	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>149</b>	<b>140</b>	<b>98</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>107</b>	<b>84</b>	<b>50</b>	<b>343</b>	<b>381</b>	<b>357</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster I. Náutica	1	2	1	0	0	4	10	8	5
Ingeniería y Arquitectura	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>48</b>	<b>32</b>	<b>42</b>	<b>198</b>	<b>203</b>	<b>127</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>77</b>	<b>52</b>	<b>58</b>	<b>405</b>	<b>419</b>	<b>364</b>

Las tablas muestran la valoración media obtenida por asignaturas y profesorado de la titulación en los tres últimos cursos académicos. En el caso del Máster en Ingeniería Náutica, la mayor parte de las asignaturas y la mitad de los profesores que han impartido docencia durante el curso 2019-2020 han obtenido valoraciones que se sitúan en el rango "muy favorable", con puntuaciones superiores a los 3,5 puntos.

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Máster I. Náutica 17-18	Máster I. Náutica 18-19	Máster I. Náutica 19-20	Rama de conocimiento	UC
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		100%	100%	100%	66,01%	<b>72,6%</b>
<b>Participación (%)</b>		67,12%	74,65%	41,29%	37,63%	<b>46,2%</b>
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.* Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje.	3,68	3,52	3,50	3,64	<b>3,90</b>
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.* La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas.	3,59	3,48	3,40	3,55	<b>3,79</b>
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,61	3,37	2,98	3,62	<b>3,89</b>
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,89	3,68	3,68	3,80	<b>4,03</b>
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,94	3,80	3,72	3,99	<b>4,13</b>
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,56	3,37	2,89	3,61	<b>3,86</b>
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	3,76	3,45	3,46	3,63	<b>3,93</b>
<b>MEDIA</b>		<b>3,72</b>	<b>3,52</b>	<b>3,38</b>	<b>3,69</b>	<b>3,93</b>

Escala 0 a 5 puntos

\*Ítem modificado en el formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

En el caso de la encuesta sobre asignaturas se observa un descenso en la valoración de los estudiantes en los tres últimos cursos académicos. Casi todos los ítems han reducido su puntuación, lo cual es especialmente notable en el ítem 6 que valora si el sistema de evaluación es adecuado, y en el ítem 3 relativo a si el esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Máster I. Náutica 17-18	Máster I. Náutica 18-19	Máster I. Náutica 19-20	Ingeniería y Arquitectura	UC
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		100%	100%	100%	<b>63%</b>	<b>71%</b>
1	El profesor explica con claridad.	3,57	3,56	3,30	3,67	<b>3,98</b>
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,67	3,67	3,24	3,77	<b>4,02</b>
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.* El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías.	3,89	3,91	3,76	3,94	<b>4,21</b>
4	El profesor cumple con el horario de clase.* El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada	4,21	4,41	3,94	4,02	<b>4,36</b>
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,86	3,79	3,85	3,64	<b>3,90</b>
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,75	3,72	3,53	3,69	<b>4,02</b>
<b>MEDIA</b>		<b>3,82</b>	<b>3,84</b>	<b>3,60</b>	<b>3,79</b>	<b>4,08</b>

Escala 0 a 5 puntos

\*Ítem modificado en el formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

La valoración del profesorado, aunque inferior a la de años anteriores, es satisfactoria, y superior a la que obtienen las asignaturas de la titulación. Los

aspectos que los estudiantes penalizan más en la encuesta de profesorado son claridad con la que explica el profesor y si evalúa adecuadamente.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster I. Náutica	10	7	70,0%	4,29	4,00	4,14	4,00
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>342</b>	<b>226</b>	<b>66,1%</b>	<b>4,53</b>	<b>4,38</b>	<b>4,37</b>	<b>4,28</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>824</b>	<b>580</b>	<b>70,4%</b>	<b>4,59</b>	<b>4,47</b>	<b>4,52</b>	<b>4,36</b>

Escala 0 a 5 puntos

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 7 de los 10 profesores de la titulación, se obtienen valores altos, aunque inferiores a los registrados por la rama de conocimiento y la media de la UC.

En el apartado de comentarios del informe de profesorado, éstos valoran positivamente la coordinación del Máster y la adaptación que ha tenido lugar a las circunstancias impuestas por la crisis sanitaria, sin perder contenidos ni objetivos esenciales. Ciertamente, al tratarse de una enseñanza semipresencial, ha podido adaptarse sin problemas a la situación de enseñanza a distancia. Los profesores valoran satisfactoriamente los resultados obtenidos, comentando que están por encima de las expectativas iniciales.

La responsable académica también ha realizado un informe sobre el desarrollo de la titulación en el curso 2019-2020, donde señala como aspectos positivos participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro y validación de la Guía/Ficha Docente en el plazo consiguado, la atención regular a los estudiantes, el cumplimiento de las directrices sobre evaluación dictadas por la UC, la presentación de actas en tiempo y forma, así como los buenos resultados académicos obtenidos y la satisfacción de los estudiantes.

En cuanto a los aspectos negativos, la responsable académica hace referencia al elevado número de alumnos, que requiere aulas más grandes, y también implica un gran esfuerzo y compromiso por parte del profesorado. Además, la responsable académica señala que es necesaria una única herramienta global, aplicable a todas las asignaturas del master.



## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster I. Náutica			Ingeniería y Arquitectura			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes	42%	0%	27%	46%	37%	41%	41%	36%	39%
Participación PDI	45,5%	45,5%	70%	52,6%	52,6%	60,9%	57,4%	57,4%	62,1%
Participación egresados	43%	68%	44%	47%	63%	56%	45%	56%	58%
Participación PAS	78,6%	78,6%	37,5%	-	-	-	-	-	33,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,13	-	4,33	3,69	3,56	3,88	3,43	3,41	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,75	-	4,33	3,79	3,67	3,81	3,78	3,57	3,85
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,38	-	4,83	3,78	3,82	4,06	3,87	3,89	4,09
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	2,75	-	4,33	4,03	4,1	4,18	3,72	3,75	4,03
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,50	3,50	3,67	3,9	3,9	4,0	3,96	3,96	4,2
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,20	3,20	3,83	3,88	3,88	3,8	3,99	3,99	4,0
Satisfacción de los egresados con el título	3,33	3,81	3,50	3,38	3,6	3,64	3,34	3,4	3,46
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,38	4,38	4,40	-	-	-	-	-	4,3

Escala 0 a 5 puntos

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, destacando especialmente el alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.), y también con las instalaciones en general y con el campus virtual de la UC. Por otro lado, los estudiantes manifiestan una opinión inferior en lo relativo a la oferta de asignaturas optativas, y a algunos servicios generales de la UC, como la Delegación de Alumnos, el Consejo de Estudiantes o el Servicio de Deportes.

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Náutica. En el curso 2019-2020 se recogió información de ambos colectivos, en el caso del PAS de la Escuela de Náutica, participó el 37,5% en la encuesta de satisfacción, y en el caso del PDI participó un 70%, cifra ampliamente superior a la del curso anterior (45,5%).

En cuanto a las valoraciones del PDI en los ítems de la encuesta de satisfacción, el ítem que registra puntuación menor es el que evalúa el programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación, las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores y las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria. Entre los aspectos mejor valorados por el PDI se encuentran el ítem que valora la metodología docente y actividades formativas que aplica en el Título, la atención prestada por el PAS, el Campus Virtual y el Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).

Además, se recopila información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios para analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida. Esta información está más desarrollada en el apartado 9 del informe.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

## 8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2019-2020 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	16	198	539
Nº de Respuestas	7	125	301
Participación (%)	44%	68%	63%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,07	3,54	3,15
Satisfacción con los estudios	3,50	3,61	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	43%	58%	55%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100%	90%	82%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	2%	7%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	5%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación**	100%	85%	72%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	71%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	97%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	80%
Satisfacción con el empleo	4,21	3,9	3,8

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

\* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

\*\* % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

De los 16 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Marina en el curso 2017-2018, ha habido 7 (el 44%) que han respondido a la encuesta

realizada por la UC sobre inserción laboral. Todos ellos están trabajando, siempre a jornada completa, en empleos muy relacionados con la titulación cursada, donde se les exigió titulación universitaria para el acceso. Además, todos encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios. Entre los requisitos más demandados para el acceso al puesto de trabajo se encuentra el conocimiento de idiomas y la experiencia laboral. El tipo de contrato más habitual es indefinido (86% de los casos), y todos los egresados se encuentran en el nivel retributivo más alto.

**Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster I. Náutica	Rama de Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	182	505
Nº de Respuestas	9	106	201
Participación (%)	64%	58%	40%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	89%	89%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	9%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,9%	2,5%
% egresados que están preparando oposiciones	11%	0,0%	1,0%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0,9%	1,0%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0,0%	0,5%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100%	72%	64%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	93%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	91%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	13%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	25%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	63%	66%	57%
Satisfacción con el empleo	4,06	3,7	3,7

*Escala de valoración: 0 a 5 puntos.*

En cuanto a los egresados que terminaron la titulación en el curso 2016-2017, tras tres años desde la finalización, de un total de 14 egresados de la promoción han participado en la encuesta 9 de ellos, de los cuales trabajan actualmente el 100%, siempre a jornada completa y en un empleo muy relacionado con la titulación cursada. Se trata de puestos de trabajo generalmente en el sector de la logística y transporte, para los cuales se les exigió una titulación universitaria, y en el 50% de los casos también se exigió conocimiento de idiomas. Todos ellos se sitúan en el rango máximo de salario y su satisfacción con el empleo es muy alta (4 puntos sobre 5), superior a la media de la UC y de la rama de conocimiento.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2019-2020 se registraron tres entradas en el Buzón del SGIC:

- Dos quejas de alumnos en un caso relacionadas con el tono de los correos recibidos por uno de los profesores de la titulación, y en otro caso en relación a algunos de los comentarios personales realizados por otro de los profesores en clase.
- Una sugerencia de un profesor, que comentaba que en la situación de confinamiento resulta difícil hacer llegar a los alumnos información adicional para continuar la actividad docente. En su caso, las clases presenciales se basan en información técnica sobre reparación naval que comparten en clase. El profesor comentaba que hacer llegar esta información a través del campus virtual es prácticamente imposible. Solicitaba que se le informase sobre vías alternativas.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado reuniones durante el curso, donde se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html">https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2019-2020.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es más baja (encuestas de los estudiantes sobre satisfacción e inserción laboral).	En proceso	Se ha conseguido aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de estudiantes (pasa de 0% al 27%) y de PDI (de 45% al 70%), pero ha bajado la participación en otros procedimientos como es el caso de la encuesta de satisfacción de egresados y PAS.  En cualquier caso, la propuesta se considera en proceso porque precisamente en el curso 2019-2020 hubo una reducción de la participación de los estudiantes en las encuestas cuatrimestrales, por tanto la Comisión considera que se debe seguir trabajando en ello.
Seguir controlando la evolución de la tasa de abandono en el Máster.	Realizado	Se controla el dato de abandono de forma continua, y se sabe que el elevado porcentaje de abandono se debe a la demora en la lectura de los TFM, no a un abandono real. Se considera que cuando se empiece a aplicar de manera exhaustiva la normativa de permanencia en los Másteres tendrá lugar una reducción de la tasa de abandono.
Continuar con el trabajo que se hace de forma constante desde la coordinación del Máster para favorecer la adaptación de asignaturas y profesorado a la enseñanza semipresencial.	Realizado	El Máster tiene ya un recorrido amplio como enseñanza semipresencial en la UC, y las asignaturas y profesorado están plenamente adaptados a esta modalidad de enseñanza. No obstante, la coordinación del Máster trabaja permanentemente para la mejora continua en este sentido.
Analizar la situación de las asignaturas con menor valoración tratando de identificar los posibles problemas y buscar soluciones.	Realizado	Este análisis ha tenido lugar y se ha seguido la evolución de las dos asignaturas del Máster que presentaban valoraciones más bajas, comprobándose que la opinión de los estudiantes ha mejorado sensiblemente en esos dos casos. No obstante, se seguirá realizando un seguimiento.

## 12. PLAN DE MEJORAS

**Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021.**

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2020-2021:

- Analizar las cifras de estudiantes de nuevo ingreso en el Máster, verificando en todo momento que el número de alumnos es adecuado y garantiza el desarrollo de una docencia de calidad en el Máster.
  - o Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela y Coordinador del Máster
  - o Plazo: Inicio del curso académico.
  
- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título, especialmente en aquellos donde la participación es menor.
  - o Responsable: Coordinador del Máster y Técnico de Calidad de la Escuela.
  - o Plazo: Final del curso académico.
  
- Adaptación del horario y los espacios de la Escuela donde se imparte la enseñanza presencial del Máster a la nueva situación y normativa sanitaria.
  - o Responsable: Equipo de Dirección de la Escuela y Coordinador del Máster
  - o Plazo: Inicio del curso académico.
  
- Continuar con el trabajo que se hace de forma constante desde la coordinación del Máster para favorecer la adaptación de asignaturas y profesorado a la enseñanza semipresencial.
  - o Responsable: Coordinador del Máster.
  - o Plazo: Final del curso académico
  
- Prestar especial atención a la percepción de los estudiantes sobre las asignaturas y profesorado, analizando la evolución de las asignaturas que tienen una valoración inferior a 2,5 puntos.
  - o Responsable: Coordinador del Máster y Técnico de Calidad de la Escuela.
  - o Plazo: Final del curso académico.

## **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima(1393)

## CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL				
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	%		
(M1477) Formación Investigadora	38	9	47	30	78,95	8	88,89	38	80,85	0	0	0	0	0	0	0	0	8	21,05	1	11,11	9	19,15	100
(M1478) Sistemas Integrados de Gestión (SIG)	35	8	43	27	77,14	8	100	35	81,4	0	0	0	0	0	0	0	0	8	22,86	0	0	8	18,6	100
(M1479) SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación	32	8	40	29	90,63	7	87,5	36	90	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9,38	1	12,5	4	10	100
(M1480) SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buzque y al Cuidado de las Personas a Bordo	33	8	41	26	78,79	7	87,5	33	80,49	1	3,03	0	0	1	2,44	6	18,18	1	12,5	7	17,07	7	17,07	100
(M1481) Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo	33	8	41	29	87,88	8	100	37	90,24	0	0	0	0	0	0	4	12,12	0	0	4	9,76	4	9,76	100
(M1482) Gestión de Fletamientos Marítimos	33	8	41	29	87,88	8	100	37	90,24	0	0	0	0	0	0	4	12,12	0	0	4	9,76	4	9,76	100
(M1483) Gestión y Explotación Comercial del Buque	32	8	40	29	90,63	7	87,5	36	90	0	0	0	0	0	0	3	9,38	1	12,5	4	10	4	10	100
(M1484) Gestión de Actividades Marítimo Portuarias	32	8	40	29	90,63	7	87,5	36	90	0	0	1	12,5	1	2,5	3	9,38	0	0	3	7,5	3	7,5	100
(M1485) Inglés Técnico Comercial Marítimo	32	8	40	29	90,63	7	87,5	36	90	0	0	0	0	0	0	3	9,38	1	12,5	4	10	4	10	100
(M1486) Trabajo Fin de Máster	30	7	37	17	56,67	5	71,43	22	59,46	0	0	0	0	0	0	13	43,33	2	28,57	15	40,54	15	40,54	100
<b>M1-NAUTICA</b>	<b>330</b>	<b>80</b>	<b>410</b>	<b>274</b>	<b>83,03</b>	<b>72</b>	<b>90</b>	<b>346</b>	<b>84,39</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>1</b>	<b>1,25</b>	<b>2</b>	<b>0,49</b>	<b>55</b>	<b>16,67</b>	<b>7</b>	<b>8,75</b>	<b>62</b>	<b>15,12</b>			