

2016-
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

Universidad de Cantabria
Fecha: 12 diciembre 2017



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA. CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA | |
|--|---|
| Coord. programas prácticas externas | Ana Alegría de la Colina |
| Coord. Titulaciones de Grado | José Iván Martínez García |
| Subdirector de Calidad | Alfredo Trueba Ruiz |
| Coord. Titulación Máster – profesor del Máster | Francisco José Sánchez Díaz de la Campa |
| Coord. programa movilidad | Alberto Coz Fernández |
| Profesor junior del Grado | Ernesto Madariaga Domínguez |
| Profesor junior del Máster | Álvaro Herrero Martínez |
| Profesor senior del Grado (Presidente) | Antonio Trueba Cortés |
| PAS | Elda Poo González |
| Técnico de Organización y Calidad (Secretaria) | M ^a Teresa de la Fuente Royano |
| Estudiante egresado de Grado | Alberto Villa Berasategui |
| Estudiante matriculado del Grado | Antonio Ferriol Hernández |
| Estudiante matriculado del Máster | D. Jesús González Bustio |

La Comisión de Calidad de la titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2015-2016

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|--------------------|------------------|------------------------------|------------|------------|--------------------|------------|---------------|
| | | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Máster I. Náutica | 40 | 22 | 35 | 39 | 55% | 87,50% | 97,5% |
| Rama Conocimiento | 660 | 266 | 278 | 243 | 51% | 52% | 36,82% |
| Universidad | 1538 | 674 | 680 | 661 | 52% | 53% | 42,98% |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

| | Máster I. Náutica | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|-------------------|----------------------|--------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 66 | 341 | 1112 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 39 | 242 | 636 |
| % Mujeres | 12,82% | 33,33% | 51,89% |
| % Hombres | 87,18% | 66,67% | 48,11% |

La titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se implantó en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado progresivamente desde entonces, hasta prácticamente cubrir el 100% de las plazas ofertadas. En el curso 2016-2017 ingresaron 39 alumnos para 40 plazas. Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | | | T. Rendimiento | | | T. Éxito | | |
|--------------------------|---------------------------------|---------|---------|----------------|---------|---------|----------|---------|---------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Máster I. Náutica | | 55 | 53 | 97,6 | 77,11 | 87,03 | 100 | 99,61 | 99,69 |
| Rama Conocimiento | | 48 | 47 | 91,5 | 91,67 | 90,02 | 96,2 | 96,54 | 96,12 |
| Universidad de Cantabria | | 50 | 50 | 92,3 | 92,24 | 91,68 | 98,2 | 97,85 | 97,76 |

| AGREGACIÓN | T. Evaluación | | | T. Eficiencia | | | T. Abandono | | |
|--------------------------|---------------|---------|---------|---------------|---------|---------|-------------|---------|---------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 |
| Máster I. Náutica | 97,6 | 77,41 | 87,3 | | 97,01 | 91,5 | 0 | 0 | 9,52 |
| Rama Conocimiento | 95,1 | 94,96 | 93,65 | 97,91 | 97,64 | 96,01 | 5,06 | 6,25 | 5,28 |
| Universidad de Cantabria | 94,1 | 94,27 | 93,78 | 97,45 | 97,38 | 96,82 | 10,03 | 9,32 | 8,16 |

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores muy satisfactorios, siendo incluso la tasa de éxito del 100%, es decir, se han aprobado todos los créditos presentados a examen.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2015-2016 se consideran también satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 87,03% y el de no presentados del 12,7% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2016 – 2017

| CATEGORÍA PROFESORADO | 2014 – 2015 | 2015 – 2016 | 2016 – 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| Catedráticos | | | 1 |
| Titulares y Contratados Doctores | 4 | 4 | 4 |
| Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores | 3 | 2 | 2 |
| Asociados | 5 | 5 | 3 |
| Otros | | | |
| Total | 12 | 11 | 10 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores | Nº Profesores | Nº Profesores |
| 0 | 10 | 9 | 8 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | | | |
| 3 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % | % |
| Menos de 5 años | 8,33% | | |
| Entre 5 y 15 años | 50% | 54,55% | 30% |
| Más de 15 años | 41,67% | 45,45% | 70% |

* Información consolidada a fecha 25-10-2016

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que el 50% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo catedráticos, titulares o contratados doctores, y el 70% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

| AGREGACIÓN | Profesorado evaluado (%) | Desfavorable $X \leq 2,5$ | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | Muy favorable $3,5 < X$ |
|---------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Máster I. Náutica | 100,0% | 7,4% | 29,6% | 63,0% |
| Rama Conocimiento | 78,4% | 12,7% | 27,1% | 60,1% |
| Universidad de Cantabria | 81,7% | 10,7% | 26,3% | 63,0% |

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | | |
|---------------------------------|---------------------------|------------|------------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Máster I. Náutica | 100% | 100% | 100% |
| Rama Conocimiento | 73% | 82% | 81% |
| Universidad de Cantabria | 77% | 86% | 83% |

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|------------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Máster I. Náutica | 0 | 2 | 1 | 0 | 5 | 3 | 9 | 2 | 5 |
| Rama Conocimiento | 16 | 35 | 26 | 53 | 72 | 58 | 106 | 76 | 100 |
| Universidad de Cantabria | 30 | 95 | 55 | 156 | 149 | 145 | 304 | 231 | 290 |

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

| AGREGACIÓN | Profesorado con media X | | | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|------------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Máster I. Náutica | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 3 | 9 | 3 | 5 |
| Rama Conocimiento | 15 | 27 | 27 | 44 | 58 | 45 | 116 | 98 | 112 |
| Universidad de Cantabria | 28 | 64 | 63 | 131 | 145 | 107 | 331 | 266 | 320 |

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación en el curso 2016-2017 y su evolución.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

| | | M. I. Náutica 16-17 | M. I. Náutica 15-16 | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|---|---------------------|---------------------|----------------------|--------------------------|
| Asignaturas y Profesorado evaluado (%) | | 100% | | 81% | 83% |
| Participación (%) | | 69% | | 48% | 54% |
| Ítem 1 | Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.). | 3,36 | 2,70 | 3,70 | 3,30 |
| Ítem 2 | Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante. | 2,85 | 2,65 | 2,99 | 2,47 |
| Ítem 3 | Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas. | 3,12 | 3,04 | 3,45 | 3,07 |
| Ítem 4 | Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc. | 2,94 | 2,67 | 3,48 | 2,89 |
| Ítem 5 | Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje. | 3,52 | 3,00 | 3,77 | 3,44 |
| Ítem 6 | Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite. | 3,27 | 3,22 | 3,83 | 3,56 |
| Ítem 7 | Coordinación entre las asignaturas que has cursado. | 2,85 | 2,41 | 3,08 | 2,71 |
| MEDIA GLOBAL | | 3,13 | 2,81 | 3,47 | 3,06 |

Escala 0 a 5 puntos

| Relación de Asignaturas | Participación | Media total | Valoración del Profesorado de la Asignatura | Valoración del conjunto de la Asignatura |
|--|---------------|-------------|---|--|
| Auditoria de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo | 85% | 3,41 | 3,36 | 3,45 |
| Formación Investigadora | 85% | 2,62 | 2,52 | 2,73 |
| Gestión de Fletamientos Marítimos | 85% | 4,47 | 4,45 | 4,48 |
| Sistemas Integrados de Gestión (SIG) | 85% | 2,70 | 2,55 | 2,85 |
| Gestión de Actividades Marítimo Portuarias | 83% | 4,29 | 4,48 | 4,10 |
| Gestión y Explotación Comercial del Buque | 92% | 3,74 | 3,85 | 3,64 |
| Inglés Técnico Comercial Marítimo | 89% | 3,74 | 3,65 | 3,84 |
| SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo | 92% | 2,30 | 2,18 | 2,42 |
| SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación | 92% | 3,77 | 3,76 | 3,79 |

Escala 0 a 5 puntos

La valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es satisfactoria en general, y en la parte común de la encuesta destaca la mejora respecto al curso anterior, apreciándose un incremento en la puntuación global, que ha pasado de 2,81 puntos en el curso 2015-2016 a 3,13 puntos en el curso 2016-2017. Este incremento de la puntuación se detecta en todos los ítems propuestos.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| PLAN | Nº Unidades Docentes | Informes Recibidos | % Unidades Evaluadas | PLANIFICACIÓN | DESARROLLO | RESULTADOS | INNOVACIÓN Y MEJORA |
|----------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|---------------|-------------|-------------|---------------------|
| Máster I. Náutica | 12 | 9 | 75,0% | 4,33 | 4,11 | 3,67 | 4,00 |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 609 | 411 | 67,5% | 4,25 | 4,23 | 4,27 | 4,20 |
| MEDIA UC | 1448 | 959 | 66,2% | 4,35 | 4,31 | 4,37 | 4,25 |

Escala 0 a 5 puntos

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 9 de los 12 profesores de la titulación, se obtienen valores altos, aunque inferiores a los registrados por la rama de conocimiento y la media de la UC, lo cual con toda probabilidad se relaciona con el hecho de que al profesorado no se le reconozca la docencia virtual en su actividad docente, tal y como comenta el responsable de la titulación.

El responsable del Máster Ingeniería Náutica y Gestión Marítima destaca como principales aspectos positivos la estrecha colaboración que existe entre los profesores de la titulación y la dedicación intensiva de los alumnos, los resultados

académicos, el trabajo que se lleva a cabo en la guía docente y en el TFM. También se valora muy positivamente el trabajo que se realiza en el Aula Virtual y desde el CEFONT de la Universidad. Por último, se considera que influye positivamente en la mejora de la titulación el traslado de los resultados obtenidos a través del Sistema de Garantía Interno de Calidad.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

| Indicador | Titulación | | | Rama de Conocimiento | | | Universidad de Cantabria | | |
|--|------------|-------|-------|----------------------|--------|-------|--------------------------|-------|-------|
| | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 14-15 | 15-16 | 16-17 |
| Participación estudiantes | 55% | 30,8% | 64% | 50% | 42,9% | 42 | 50 | 35,4 | 36 |
| Participación PDI | 55% | 70% | 70% | 57% | 59,7 % | 59,7 | 53 | 58,8 | 58,8 |
| Participación egresados | - | 50% | 77% | 31% | 59% | 58 | 52 | 52 | 51 |
| Participación PAS | 50% | 64,3% | 64,3% | - | - | - | | 70,6 | 70,6 |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 5,0 | 2,5 | 4,13 | 3,69 | 3,58 | 3,52 | 3,63 | 3,46 | 3,33 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 4,38 | 3,41 | 3,42 | 3,82 | 3,58 | 3,75 | 3,90 | 3,63 | 3,82 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 4,22 | 3,67 | 3,78 | 3,64 | 3,70 | 3,96 | 3,75 | 3,68 | 3,94 |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFM | - | | 3,57 | - | - | 4,0 | - | - | 3,71 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 3,8 | 3,57 | 3,57 | 3,86 | 3,95 | | 3,86 | 3,99 | 3,99 |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | - | 4,29 | 4,29 | - | 4,01 | | - | 4,04 | 4,04 |
| Satisfacción de los egresados con el título | - | 3,64 | 2,39 | 2,39 | 3,43 | 3,63 | 3,23 | 3,50 | 3,56 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 4,22 | 4,14 | 4,14 | - | - | | - | 3,89 | 3,89 |

Escala 0 a 5 puntos

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, destacando especialmente el alto nivel de satisfacción de los estudiantes, que valoran especialmente el proceso de asignación de tutor para el TFM así como la labor realizada por el tutor (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.), la tramitación de la matrícula y gestión del expediente, o la Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).

En el caso de los egresados, se ha registrado una participación muy alta, el 77% participaron en la encuesta sobre inserción laboral, cuyos resultados se desarrollan más ampliamente en el apartado 9 de este informe.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 64,29% de participación; no obstante la encuesta al Personal de Administración y Servicios tiene carácter bienal y se realizó durante el curso 2015-2016; en general su satisfacción es alta, sin que haya aspectos a destacar pues todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos.

6. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

7. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2016-2017 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

8. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | M. I. Náutica | Rama de Conocimiento | Universidad de Cantabria |
|---|---------------|----------------------|--------------------------|
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 13 | 182 | 505 |
| Nº de Respuestas | 10 | 106 | 259 |
| Participación (%) | 77% | 58% | 51% |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 2,40 | 3,40 | 3,24 |
| Satisfacción con los estudios | 2,39 | 3,63 | 3,56 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 80% | 58% | 54% |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 90% | 89% | 81% |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | - | 2,0% | 3,4% |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | 10% | 7,0% | 7,5% |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | - | 3,0% | 7,1% |
| % empleos con mucha relación con la titulación | 56% | 54% | 41% |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 88% | 96% | 93% |
| % egresados con contrato a jornada completa | 89% | 91% | 82% |
| Satisfacción con el empleo | 3,94 | 3,94 | 3,83 |

Escala 0 a 5 puntos

De los 13 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima en el curso 2015-2016, un total de 10 (el 77%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. El 90% están trabajando o han trabajado desde que finalizaron la titulación, casi siempre a jornada completa. En el 88% de los casos les exigieron titulación universitaria para su empleo, en el cual manifiestan una satisfacción alta.

9. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2016-2017 no se registraron entradas en el en el Buzón del SGIC.

10.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

| OBJETIVO DE CALIDAD | ESTADO | COMENTARIOS |
|--|----------|---|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | Cumplido | Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analiza toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | Cumplido | Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%3a1utica.aspx |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | Cumplido | En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Cumplido | Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx |
| Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | Cumplido | La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx |

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2015-2016.

| PROPUESTA DE MEJORA | ESTADO | OBSERVACIONES |
|--|-----------|--|
| Aprovechar el cambio que se va a realizar de la plataforma virtual Blackboard a Moodle para tratar de unificar el formato de las asignaturas. | Realizado | Se realizó un curso de formación sobre la plataforma virtual en la Escuela de Náutica, y se aprovechó esta ocasión para definir un formato común en las asignaturas de los dos Másteres de la Escuela. |
| Fomentar las acciones de formación del profesorado en Moodle. | Realizado | Se realizó una acción formativa sobre la plataforma virtual en la Escuela de Náutica dirigida a todo el profesorado de la Escuela. |
| Revisar y completar en su caso la información de la totalidad de las asignaturas en las guías académicas. | Realizado | Esta revisión se realiza en las reuniones de coordinación y también por la Jefatura de Estudios, previamente a la aprobación por la Junta de Escuela. |
| Incluir en la Web la información que consta en la memoria verificada relativa a los requerimientos físicos. | Realizado | Se ha incluido esta información en la web de los Másteres de la Escuela. Concretamente en la web del Máster en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima se ha incluido un enlace a los requisitos médicos exigidos para el ejercicio de la profesión de Capitán de la Marina Mercante: http://web.unican.es/centros/nautica/masteres-oficiales/master-universitario-en-ingenieria-nautica-y-gestion-maritima |
| Seguir prestando atención al desarrollo de la enseñanza semipresencial de tal manera que si se detectan dificultades en su desarrollo se puedan establecer las acciones de mejora oportunas en materia de: formación del profesorado en estas metodologías, guía a los estudiantes para el seguimiento de las actividades formativas, adecuación de los recursos materiales u otra acción que se considere pertinente. | Realizado | Esta acción está en desarrollo continuo, y es objeto de acciones y mejoras constantes, entre ellas el curso realizado sobre la plataforma virtual, o la unificación del formato de las asignaturas en la plataforma, o la adaptación de los materiales al formato de esta enseñanza, etc., sin que se hayan registrado quejas de profesores o estudiantes en este sentido. |
| Revisar la asignación de las funciones de coordinación de manera que impliquen a profesores cuya dedicación no sea a tiempo parcial. | Realizado | Se ha cambiado a uno de los responsables de asignaturas, que era asociado. Los demás responsables son profesores a tiempo completo. Únicamente queda una asignatura donde no hay posibilidad de implicar a ningún profesor permanente. |
| Elaborar material didáctico específico para el periodo semipresencial. | Realizado | Este asunto es objeto de tratamiento en las reuniones de coordinación, y se trata de fomentar, pero no se tiene una posibilidad definitiva de influir sobre él, ya que cada profesor es responsable de su parte. |
| Realizar estudios de inserción laboral de los egresados del título y sobre la satisfacción de los empleadores, con el objeto de que la información recogida pueda servir como elemento de análisis, revisión y mejora del título. | Realizado | La Universidad ha puesto en marcha plenamente el sistema de análisis de información de los egresados de las titulaciones de la UC, y se considera que la herramienta está diseñada de manera que permite obtener una información muy valiosa para hacer un diagnóstico de las enseñanzas e implementar mejoras. No obstante, la participación en el Máster en Ingeniería Marina ha sido escasa y se quiere incidir en el futuro en una mejora de la participación. |

11. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018:

- En previsión de la modificación de la encuesta de los estudiantes que se va a poner en marcha en el curso 2017-2018, se propone reforzar las medidas para favorecer la participación de los estudiantes.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Seguir trabajando en la mejora del material didáctico específico para el periodo semipresencial.
 - Responsable: Coordinador del Título.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Estudiar la posible modificación de la estructura del horario de las clases presenciales.
 - Responsable: Equipo de dirección y Coordinador del Título.
 - Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima

CURSO PRIMERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|--|----------------------|-----------|------------|-----------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|-------------|----------------|--------------|----------|-------------|-----------|-------------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | | | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| (M1477) Formación Investigadora | 29 | 8 | 37 | 27 | 93,1 | 8 | 100 | 35 | 94,59 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6,9 | 0 | 0 | 2 | 5,41 |
| (M1478) Sistemas Integrados de Gestión (SIG) | 29 | 8 | 37 | 26 | 89,66 | 8 | 100 | 34 | 91,89 | 1 | 3,45 | 0 | 0 | 1 | 2,7 | 2 | 6,9 | 0 | 0 | 2 | 5,41 |
| (M1479) SIG Aplicados a la Planificación y Control de la Navegación | 27 | 9 | 36 | 25 | 92,59 | 9 | 100 | 34 | 94,44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7,41 | 0 | 0 | 2 | 5,56 |
| (M1480) SIG Aplicados a la Manipulación y Estiba de la Carga, al Control del Funcionamiento del Buque y al Cuidado de las Personas a Bordo | 27 | 9 | 36 | 24 | 88,89 | 9 | 100 | 33 | 91,67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 11,11 | 0 | 0 | 3 | 8,33 |
| (M1481) Auditoría de Gestión y Diseño de Planes de Emergencia y Seguridad en Buques y Empresas del Sector Marítimo | 29 | 8 | 37 | 27 | 93,1 | 8 | 100 | 35 | 94,59 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6,9 | 0 | 0 | 2 | 5,41 |
| (M1482) Gestión de Fletamientos Marítimos | 29 | 8 | 37 | 27 | 93,1 | 8 | 100 | 35 | 94,59 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6,9 | 0 | 0 | 2 | 5,41 |
| (M1483) Gestión y Explotación Comercial del Buque | 27 | 9 | 36 | 25 | 92,59 | 9 | 100 | 34 | 94,44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7,41 | 0 | 0 | 2 | 5,56 |
| (M1484) Gestión de Actividades Marítimo Portuarias | 27 | 9 | 36 | 25 | 92,59 | 9 | 100 | 34 | 94,44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7,41 | 0 | 0 | 2 | 5,56 |
| (M1485) Inglés Técnico Comercial Marítimo | 27 | 9 | 36 | 25 | 92,59 | 9 | 100 | 34 | 94,44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7,41 | 0 | 0 | 2 | 5,56 |
| (M1486) Trabajo Fin de Máster | 33 | 9 | 42 | 10 | 30,3 | 4 | 44,44 | 14 | 33,33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 69,7 | 5 | 55,56 | 28 | 66,67 |
| Master Universitario en Ingeniería Náutica y Gestión Marítima | 284 | 86 | 370 | 241 | 84,86 | 81 | 94,19 | 322 | 87,03 | 1 | 0,35 | 0 | 0 | 1 | 0,27 | 42 | 14,79 | 5 | 5,81 | 47 | 12,7 |