

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
MARINA. CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	Iván Martínez García
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. programa movilidad / Profesor de los Grados	Alberto Coz Fernández
Profesor de los Grados	Manuel Ángel Andrés Roiz
Profesora (Presidenta)	M ^a Victoria Biezma Moraleda
PAS	Juana M ^a Gutiérrez Gándara
Técnico de Calidad (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante matriculado del Grado	Sergio Galán Franco
Estudiante matriculado del Máster	David Espinosa García

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2017-2018

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Marina	40	17	25	25	42,50%	62,5%	62,5%
Rama Conocimiento	660	278	243	210	52%	36,82%	30,9%
Universidad de Cantabria	1538	680	661	599	53%	42,98%	38,56%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster I. Marina	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	30	314	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	25	210	599
% Mujeres	0%	26%	48%
% Hombres	100%	74%	52%

La titulación de Máster en Ingeniería Marina se implantó en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado progresivamente desde entonces. Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Marina	40	55	50	83,52	81,55	88,64	100	99,55	100
Rama Conocimiento	48	47	41	91,67	90,02	87,66	96,54	96,12	95,9
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,24	91,68	90,71	97,85	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Máster I. Marina	83,52	81,92	88,64	96,75	95,51	96,26	23,08	0	22,22
Rama Conocimiento	94,98	93,65	91,4	97,64	96,01	94,43	6,25	5,28	8,49
Universidad de Cantabria	94,27	93,78	92,94	97,38	96,82	95,45	9,32	8,16	8,54

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores muy satisfactorios, siendo incluso la tasa de éxito del 100%, es decir, se han aprobado todos los créditos presentados a examen.

La tasa de abandono es elevada, pues de los estudiantes matriculados en el curso 2015-2016 no egresaron ni se matricularon un 22,22% en ninguno de los dos cursos siguientes; este porcentaje es elevado respecto a la media de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2017-2018 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 81,55%, el de suspensos un 0,37% y el de no presentados del 18,08% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2017 – 2018

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos			
Titulares y Contratados Doctores	7	7	8
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores		1	2
Asociados	3	3	4
Otros	1		
Total	11	11	14
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	7	7	8
1	2	1	2
2	2	3	4
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años		9,09%	7,14%
Entre 5 y 15 años	27,27%	18,18%	21,43%
Más de 15 años	72,73%	72,73%	71,43%

Información consolidada a fecha 29/10/2018

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que el 58% tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo titulares o contratados doctores, y el 75% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Los estudiantes valoran la actividad docente del profesorado de forma cuatrimestral a través de encuestas que realizan de forma online. La encuesta divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

Se han evaluado las 9 asignaturas objeto del título de Máster, consiguiéndose una participación del 68% de los matriculados; en el caso de la encuesta sobre el profesorado de la titulación, se han obtenido resultados de todos los profesores objeto de evaluación.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Marina	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	82%	81%	88%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Marina	3	1	1	3	1	0	3	7	8
Rama Conocimiento	35	26	23	72	58	37	76	100	149
Universidad de Cantabria	95	55	33	149	145	107	231	290	343

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster I. Marina	0	1	0	4	0	0	5	8	10
Rama Conocimiento	27	27	32	58	45	48	98	112	198
Universidad de Cantabria	64	63	38	145	107	77	266	320	405

Las tablas anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación en los tres últimos cursos académicos. La práctica totalidad de las asignaturas y todo el profesorado han obtenido valoraciones que se sitúan en el rango "muy favorable", con puntuaciones superiores a los 3,5 puntos.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster I. Marina	Rama de conocimiento	UC
Asignaturas evaluadas (%)		100%	88%	79%
Participación (%)		68,20%	50,8%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,96	3,63	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,88	3,52	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,88	3,63	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,04	3,83	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,14	3,99	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,95	3,78	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	4,15	3,75	3,71
MEDIA		4,00	3,73	3,69

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster I. Marina	Rama de conocimiento	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	85%	77%
1	El profesor explica con claridad.	4,33	3,72	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,50	3,80	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,52	3,91	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,64	4,19	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,42	3,70	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,45	3,79	3,78
MEDIA		4,48	3,85	3,86

Escala 0 a 5 puntos

La valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es muy satisfactoria ya que en ambos bloques de la encuesta se obtienen puntuaciones muy elevadas en todos los ítems. La puntuación media otorgada por los estudiantes sobre las asignaturas es de 4 puntos y la puntuación sobre la labor docente del profesorado es de 4,48 puntos, ambas superan ampliamente media de la UC y de la rama de conocimiento. Especialmente valorados son los ítems que evalúan si la labor del profesorado es satisfactoria (4,15 puntos), si se han producido solapamientos innecesarios entre asignaturas (4,14 puntos), si el profesor cumple con el horario de clase (4,64 puntos) o si el profesor es accesible y resuelve las dudas (4,52 puntos).

En la valoración del profesorado destaque que los diez profesores de la titulación de los que se han obtenido resultados están valorados con puntuaciones que superan con amplitud los 4 puntos, salvo en un caso cuya puntuación es de 3,87 puntos.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster I. Marina	11	8	72,7%	4,25	4,25	4,38	3,88
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	426	295	69,2%	4,42	4,34	4,41	4,21
MEDIA UC	936	627	67,0%	4,44	4,39	4,46	4,29

Escala 0 a 5 puntos

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 8 de los 11 profesores de la titulación, se obtienen valores altos, aunque inferiores a los registrados por la rama de conocimiento y la media de la UC. Los comentarios que hace el profesorado en su informe hacen referencia a que la planificación de la docencia y la coordinación son satisfactorias, la asistencia regular de los estudiantes a las clases, la carga de trabajo y sistema de evaluación adecuados, buenos resultados académicos, el correcto funcionamiento de la plataforma virtual, que es fundamental en este tipo de enseñanza semipresencial.

Por su parte, el responsable del Máster en Ingeniería Marina destaca que las actividades docentes se han desarrollado según lo planificado, al igual que las reuniones de coordinación programadas por el centro. Además la participación de los alumnos, tanto en la parte no presencial como en la presencial, ha sido elevada, lo que ha permitido que se cumpliera con el programa docente previsto sin incidencias. Por otro lado, el profesorado ha cumplido en tiempo y forma con sus compromisos docentes, siendo la satisfacción de los alumnos alta.

El responsable académico también indica que se insiste en la mejora continua en cuanto al material docente puesto a disposición de los alumnos en el aula virtual y en la formación del profesorado en el aula virtual.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster I. Marina			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	25%	24%	22%	42,9%	42%	46%	35,4%	36%	41%
Participación PDI	66,7%	66,7%	72,7%	59,7%	59,7%	52,6%	58,8%	59%	57,4%
Participación egresados	55%	17%	47%	59%	58%	47%	52%	51%	45%
Participación PAS	64,3%	64,3%	78,57%	-	-	-	70,6%	70,6%	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,33	4,00	4,50	3,58	3,52	3,69	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,62	4,04	4,45	3,58	3,75	3,79	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,67	4,5	4,50	3,70	3,96	3,78	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	4,75	4,50	-	4,0	4,03	-	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,33	4,33	3,88	3,95	3,95	3,9	3,99	3,99	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,33	4,33	4,13	4,01	4,01	3,88	4,04	4,04	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,1	3,24	3,69	3,43	3,63	3,38	3,50	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	4,14	4,38	-	-	-	3,89	3,89	

Escala 0 a 5 puntos

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, destacando especialmente el alto nivel de satisfacción de los estudiantes, tanto a nivel global como con el profesorado, los recursos y con el TFM.

En el caso de los egresados, el 47% participaron en la encuesta sobre inserción laboral, cuyos resultados se desarrollan más ampliamente en el apartado 9 de este informe.

Más del 78% del Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha participado en la encuesta de satisfacción, donde únicamente el ítem que valora si se considera adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeña el PAS en su unidad o servicio obtiene una puntuación inferior a 4 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2017-2018 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I. Marina	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	198	560
Nº de Respuestas	8	94	252
Participación (%)	47,06%	47,47%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,63	3,28	3,15
Satisfacción con los estudios	3,69	3,38	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	63%	59,09%	53,16%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	87,5%	92,47%	89,16%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	3,23%	4,02%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1,61%
% egresados que no encuentran trabajo	12,5%	4,30%	3,61%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1,61%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación**	100%	86,05%	71,36%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	83%	75,90%	62,56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96,51%	90,05%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96,43%	80,73%
Satisfacción con el empleo	3,43	3,74	3,80

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

De los 17 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Marina en el curso 2016-2017, ha habido 8 (el 47%) que han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. Más del 87% están trabajando, siempre a jornada completa, en empleos muy relacionados con la titulación cursada, donde se les exigió titulación universitaria para el acceso. Entre los requisitos más demandados para el acceso al puesto de trabajo se encuentra la experiencia laboral (se ha exigido en el 88% de las ocasiones), y el tipo de contrato más habitual es indefinido o por obra o servicio.

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster I. Marina	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	127	445
Nº de Respuestas	5	54	181
Participación (%)	45%	42,52%	40,67%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	80%	94%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	20%	4%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	1,2%
% egresados que no encuentran trabajo	-	2%	2,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1,8%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	80%	80%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	98%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	80%	15%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	20%	74%	54%
Satisfacción con el empleo	3,10	3,61	3,72

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En cuanto a los egresados que terminaron la titulación en el curso 2014-2015, tras tres años desde la finalización, de un total de 11 egresados de la promoción han participado en la encuesta 5 de ellos, de los cuales trabajan actualmente el 80%, siempre a jornada completa y generalmente en un empleo relacionado con la titulación cursada. Se trata de puestos de trabajo para los cuales se les exigió una titulación universitaria, y en el 80% de los casos son puestos de trabajo como mando intermedio.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2017-2018 se registraron tres entradas en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un alumno relacionada con las encuestas de los profesores.
- Una queja de un profesor sobre el sistema de evaluación a los alumnos.
- Una reclamación de un alumno sobre un reconocimiento de asignatura.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado reuniones durante el curso 2017-2018, donde se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2017-2018.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Habida cuenta de la baja participación registrada, se propone estimular el sistema de recogida de datos en la encuesta de inserción laboral.	Realizado	Se ha realizado un refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Calidad de la Escuela, que ha dado lugar a un incremento de la participación, que ha pasado del 17% al 47% en las encuestas de inserción laboral de los egresados del primer año. También se ha conseguido una participación del 45% en los egresados de tres años, porcentaje superior a la media de la UC y la rama de conocimiento.
En previsión de la modificación de la encuesta de los estudiantes que se va a poner en marcha en el curso 2017-2018, se propone reforzar las medidas para favorecer la participación de los estudiantes.	Realizado	Se han realizado las encuestas en las aulas, con los alumnos de forma presencial, de manera que se han evaluado el 100% de las asignaturas y profesorado, con una participación superior al 68% en las encuestas sobre asignaturas, porcentaje que supera con amplitud la media de la UC y la rama de conocimiento.
Seguir trabajando en la mejora del material didáctico específico para el periodo semipresencial.	Realizado	Se trabaja de forma continua en la mejora del material didáctico específico para el periodo semipresencial, tratando de que éste se ajuste a la carga de cada asignatura, y se insiste desde la coordinación del título en se insiste en la mejora continua en cuanto al material docente puesto a disposición de los alumnos en el aula virtual y en la formación del profesorado en el aula virtual..
Valorar la modificación del horario de las clases presenciales, de manera que no se impartan más de dos horas seguidas de la misma asignatura.	Realizado	Se ha valorado y discutido esta posibilidad, sin que finalmente se haya acordado modificar el horario, ya que esta modificación trae consigo otros inconvenientes que no serían sostenibles ni tampoco interesantes para el perfil del alumnado del Máster.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018, que recaen en el equipo de dirección y coordinador del título, y se establece un plazo hasta el final del curso académico:

- Continuar fomentando la participación de todos los colectivos en los diferentes procedimientos y sistemas de evaluación de la calidad de la docencia y del título.
- Prestar especial atención a la tasa de abandono en el Máster, aunque se considera que está influyendo en la misma la dilación de los alumnos en la presentación del TFM, que hace que los alumnos que están realizando este trabajo computen como abandono.
- Prestar atención a la percepción de los estudiantes sobre la asignatura *Generación, Transporte y Distribución de Energía*, en la que se han realizado cambios y se quiere ver si éstos influyen en una mejora de sus resultados.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Máster Universitario en Ingeniería Marina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1487) Generación, Transporte y Distribución de Energía	27	0	27	24	88,89	0	0	24	88,89	0	0	0	0	0	0	0	3	11,11	0	0	3	11,11
(M1488) Cogeneración y Energías Renovables	26	0	26	25	96,15	0	0	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	1	3,85	0	0	1	3,85
(M1489) Control Avanzado de Procesos	26	0	26	25	96,15	0	0	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	1	3,85	0	0	1	3,85
(M1490) Sistemas de Conducción	27	0	27	25	92,59	0	0	25	92,59	0	0	0	0	0	0	0	2	7,41	0	0	2	7,41
(M1491) Mantenimiento I	26	0	26	25	96,15	0	0	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	1	3,85	0	0	1	3,85
(M1492) Mantenimiento II	27	0	27	25	92,59	0	0	25	92,59	0	0	0	0	0	0	0	2	7,41	0	0	2	7,41
(M1493) Gestión Económica	27	0	27	25	92,59	0	0	25	92,59	0	0	0	0	0	0	0	2	7,41	0	0	2	7,41
(M1494) Sistemas Integrados de Gestión	27	0	27	25	92,59	0	0	25	92,59	0	0	0	0	0	0	0	2	7,41	0	0	2	7,41
(M1495) Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	26	0	26	25	96,15	0	0	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	1	3,85	0	0	1	3,85
(M1496) Trabajo Fin de Máster	33	1	34	17	51,52	1	100	18	52,94	0	0	0	0	0	0	0	16	48,48	0	0	16	47,06
Máster Universitario en Ingeniería Marina	272	1	273	241	88,6	1	100	242	88,64	0	0	0	0	0	0	0	31	11,4	0	0	31	11,36