

2015-  
2016

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



## INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA MARINA. CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

### 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA</b>	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	Iván Martínez García
Coord. Titulación Máster – Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. programa movilidad / Profesor de los Grados	Alberto Coz Fernández
Profesor de los Grados <b>(Secretario)</b>	Manuel Ángel Andrés Roiz
Profesora <b>(Presidenta)</b>	M <sup>a</sup> Victoria Biezma Moraleda
PAS	Elda Poo González
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante matriculado del Grado	Ion Placinta
Estudiante matriculado del Máster	-

La Comisión de Calidad de la titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2015-2016

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-2014	2014-15	2015-16	2013-2014	2014-15	2015-16
Titulación	40	14	20	17	35%	50%	42,50%
Rama Conocimiento	540	145	266	278	26,85%	49,3	51,5
Universidad	1338	532	674	694	39,76%	50,4	51,9

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	24	450	<b>1.299</b>
Estudiantes nuevo ingreso	17	259	<b>665</b>
% Mujeres	17,65%	25,48%	<b>50,53%</b>
% Hombres	82,35%	74,52%	<b>49,47%</b>

La titulación de Máster en Ingeniería Marina se implantó en el curso 2013-2014, y el volumen de alumnos ha aumentado de forma ligera desde entonces. Se trata de un Máster de carácter semi-presencial, donde la teoría se imparte de forma on-line, mientras que la parte práctica es presencial.

### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Titulación	40	83,52	100	83,52	96,75
Rama Conocimiento	48	91,67	96,54	94,96	97,64
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>92,24</b>	<b>97,85</b>	<b>94,27</b>	<b>97,38</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### Definición de Indicadores

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ofrecen valores muy satisfactorios, siendo incluso la tasa de éxito del 100%, es decir, se han aprobado todos los créditos presentados a examen.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2015-2016 se consideran también satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 83,52% y el de no presentados del 16,48% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, no habiéndose registrado alumnos suspensos.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016\*

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Titulares y Contratados Doctores	7
Asociados	3
Otros	1
<b>Total</b>	<b>11</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	7
1	2
2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Entre 5 y 15 años	27,27%
Más de 15 años	72,73%

\*Información consolidada a fecha 15-10-2015

El profesorado que participa en la docencia de la titulación es adecuado a las necesidades de la misma, destacando que más del 63% del profesorado tiene una vinculación permanente con la Universidad, siendo titulares o contratados doctores, y casi el 73% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	15,4%	34,6%	50,0%
Rama Conocimiento	11,7%	28,5%	59,8%
Universidad	9,5%	28,6%	61,9%

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 – 2016

PLAN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	3	33%	3	33%	3	33%
Rama de Conocimiento	35	19%	72	39%	76	42%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	95	20%	149	31%	231	49%

Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

PLAN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0%	4	44%	5	56%
Rama de Conocimiento	27	15%	58	32%	98	54%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	64	13%	145	31%	266	56%

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación. Como se observa, en el curso 2015-2016 los valores son, en general, más satisfactorios en el caso de la valoración del profesorado que en la valoración de las asignaturas en general.

**Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,23	3,46	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,23	2,78	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,38	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,23	3,37	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,08	3,76	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,92	3,91	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,77	2,89	2,56
<b>MEDIA PARTE COMÚN</b>		<b>4,12</b>	<b>3,37</b>	<b>3,03</b>

Relación de Asignaturas	Denominación	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M1487	Generación, Transporte y Distribución de Energía	2,89	2,91
M1488	Cogeneración y Energías Renovables	4,40	4,45
M1489	Control Avanzado de Procesos	4,30	4,09
M1491	Mantenimiento I	4,10	4,00
M1495	Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	3,60	3,50
M1490	Sistemas de Conducción	3,23	2,38
M1492	Mantenimiento II	3,23	2,38
M1493	Gestión Económica	3,54	2,69
M1494	Sistemas Integrados de Gestión	3,31	2,38

La valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es satisfactoria en general, especialmente en la parte común de la encuesta, donde se obtiene una puntuación de 4,12 puntos, la cual supera ampliamente la media de la rama de conocimiento y de la UC.

En la tabla de valoración de las asignaturas y profesorado se puede comprobar que los estudiantes tienen una buena opinión de la titulación que están cursando, a la luz de las puntuaciones en las encuestas de valoración de la calidad docente.

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	3,80	4,16	4,30
DESARROLLO	3,70	4,04	4,26
RESULTADOS	3,90	4,20	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	3,80	4,15	4,24

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por 10 de los 14 profesores de la titulación, se obtienen valores altos aunque inferiores a los registrados por la rama de conocimiento y la media de la UC.

El profesorado hace referencia en su informe a la densidad de la parte presencial del Máster, la dificultad de algunos alumnos para recibir información por la plataforma y de mandar en tiempo los trabajos propuestos, aunque se trata de problemas que se van minimizando a medida que se consolida la titulación, y algunas carencias en la preparación previa de los alumnos.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Ingeniería Marina destaca los siguientes aspectos positivos:

- La participación y colaboración en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro, ha sido elevada al igual que el compromiso de los profesores implicados.
- El esfuerzo del profesorado en la redacción de la Guía Docente de las asignaturas y la adecuación de sus contenidos al Plan de estudios, cumpliendo con los plazos establecidos.
- La docencia se desarrolló según el programa previsto.
- La participación de los alumnos tanto en la parte no presencial como en la presencial fue alta.
- Los alumnos muestran una alta satisfacción con el máster en general.
- El índice de aprobados se situó por encima de los objetivos establecidos por el centro para la titulación.
- La presentación de las actas se realizó en tiempo y forma.
- Compromiso del profesorado en la adecuación del diseño de sus cursos en el aula virtual a las necesidades de los alumnos.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

ÍTEMS	Máster I. Marina	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	25%	42,9%	35,4%
Participación PDI	66,7%	59,7%	58,8%
Participación egresados	55%	59%	52%
Participación PAS	64,3%	-	70,6%
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	4,33	3,58	3,46
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,62	3,58	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	4,67	3,70	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,33	3,95	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,33	4,01	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,10	3,43	3,50
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	-	3,89

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, destacando especialmente el alto nivel de satisfacción de los estudiantes, que en la mayor parte de los ítems evaluados puntúan por encima de 4, y del profesorado con los recursos y con el título en general.

En el caso de los egresados, el 55% participaron en la encuesta sobre inserción laboral, cuyos resultados se desarrollan más ampliamente en el apartado 9 de este informe.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 64,29% de participación. En general su satisfacción es alta, sin que haya aspectos a destacar pues todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

## 8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2015-2016 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016\*.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	127	445
Nº de Respuestas	6	75	230
Participación (%)	55%	59%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,90	3,14	3,18
Satisfacción con los estudios	3,10	3,43	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	80%	67%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	83%	83%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	17%	7%	4,5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	8,5%	10,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,4%	4,5%
% empleos relacionados con la titulación	100%	78%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	93%	75%
Satisfacción con el empleo	3,60	3,82	3,69

*Escala de valoración 0 a 5.*

El 55% de los estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Ingeniería Marina en el curso 2014-2015 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los titulados son las prácticas en aula y el trabajo en grupo.

Destaca que de los alumnos que han participado en la encuesta el 83% están trabajando, todos ellos en un empleo con mucha relación con la titulación y a jornada completa.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Máster en Ingeniería Marina no se registró durante el curso 2015-2016 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN



**Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html">https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2015-2016.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Fomentar la asistencia del profesorado a los cursos de Blackboard que se imparten en el CEFONT para paliar las deficiencias detectadas en cuanto al conocimiento de esta plataforma.	Realizado	Actualmente la Universidad tiene previsto el paso de Blackboard a Moodle; en cualquier caso, se ha tratado de motivar al profesorado del Máster para que aproveche las acciones formativas realizadas por el CEFONT de la UC en plataformas virtuales, siendo uno de los puntos del orden del día en las reuniones de coordinación.
Mejora continua y actualización de los contenidos de las asignaturas y de su diseño en el aula virtual adecuándolos a las exigencias de los alumnos.	Realizado	El proceso de mejora y actualización de los contenidos de las asignaturas y de su diseño en el aula virtual tiene lugar de forma continua, y se detecta una mejora toda vez que en el curso académico 2015-2016 no se han registrado quejas de los alumnos en este sentido.
Intentar unificar el formato de las asignaturas de modo que haya una homogeneidad entre ellas.	Realizado	Este aspecto es siempre objeto de tratamiento en las reuniones de coordinación del Máster, donde se insiste constantemente en ello. Aprovechando el cambio de la plataforma virtual a Moodle se intentará también incidir en este tema y tratar de que todas las asignaturas tengan el mismo formato.
Tener en cuenta la dificultad de conexión de los alumnos embarcados y actuar en consecuencia.	Realizado	Siempre se tienen en cuenta estas dificultades, puesto que son inherentes al colectivo de alumnos con el que se trabaja, y por ello se intenta adaptar los plazos de las tareas establecidas para el periodo no presencial. En cualquier caso, este problema siempre va a estar presente dado el perfil y situación de los alumnos del Máster.
Mantener y fomentar las reuniones de coordinación entre el profesorado involucrado en la docencia del Máster.	Realizado	Se realizan dos reuniones formales de coordinación del Máster al año. Por otro lado, también la Comisión de Postgrado ejerce labores de coordinación.

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

- Aprovechar el cambio que se va a realizar de la plataforma virtual Blackboard a Moodle para tratar de unificar el formato de las asignaturas.
  - Responsable: Coordinación del título.
  - Plazo: Final del curso académico.
- Fomentar las acciones de formación del profesorado en Moodle.
  - Responsable: Dirección de la Escuela y Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
  - Plazo: Final del curso académico.

Se recogen además las siguientes propuestas de mejora derivadas de las recomendaciones realizadas por la ANECA en su informe de renovación de la acreditación del título:

- Revisar y completar en su caso la información de la totalidad de las asignaturas en las guías académicas.
  - Responsable: Coordinación del título
  - Plazo: Final del curso académico.
- Incluir en la Web la información que consta en la memoria verificada relativa a los requerimientos físicos.
  - Responsable: Coordinación del título
  - Plazo: Final del curso académico.
- Seguir prestando atención al desarrollo de la enseñanza semipresencial de tal manera que si se detectan dificultades en su desarrollo se puedan establecer las acciones de mejora oportunas en materia de: formación del profesorado en estas metodologías, guía a los estudiantes para el seguimiento de las actividades formativas, adecuación de los recursos materiales u otra acción que se considere pertinente.
  - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación del título
  - Plazo: Final del curso académico.
- Revisar la asignación de las funciones de coordinación de manera que impliquen a profesores cuya dedicación no sea a tiempo parcial.
  - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación del título
  - Plazo: Final del curso académico.
- Elaborar material didáctico específico para el periodo semipresencial.
  - Responsable: Coordinación del título
  - Plazo: Final del curso académico.
- Realizar estudios de inserción laboral de los egresados del título y sobre la satisfacción de los empleadores, con el objeto de que la información recogida pueda servir como elemento de análisis, revisión y mejora del título.
  - Responsable: Dirección de la Escuela y Coordinación del título
  - Plazo: Final del curso académico.

## **ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Máster Universitario en Ingeniería Marina

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1487) Generación, Transporte y Distribución de Energía	14	3	17	12	85,71	3	100	15	88,24	0	0	0	0	0	0	2	14,29	0	0	2	11,76
(M1488) Cogeneración y Energías Renovables	15	3	18	13	86,67	3	100	16	88,89	0	0	0	0	0	0	2	13,33	0	0	2	11,11
(M1489) Control Avanzado de Procesos	15	3	18	12	80	3	100	15	83,33	0	0	0	0	0	0	3	20	0	0	3	16,67
(M1490) Sistemas de Conducción	14	3	17	11	78,57	3	100	14	82,35	0	0	0	0	0	0	3	21,43	0	0	3	17,65
(M1491) Mantenimiento I	15	3	18	14	93,33	3	100	17	94,44	0	0	0	0	0	0	1	6,67	0	0	1	5,56
(M1492) Mantenimiento II	15	3	18	13	86,67	3	100	16	88,89	0	0	0	0	0	0	2	13,33	0	0	2	11,11
(M1493) Gestión Económica	16	3	19	13	81,25	3	100	16	84,21	0	0	0	0	0	0	3	18,75	0	0	3	15,79
(M1494) Sistemas Integrados de Gestión	15	3	18	12	80	3	100	15	83,33	0	0	0	0	0	0	3	20	0	0	3	16,67
(M1495) Metodología de la Investigación Aplicada a la Ingeniería Marina	16	2	18	14	87,5	2	100	16	88,89	0	0	0	0	0	0	2	12,5	0	0	2	11,11
(M1496) Trabajo Fin de Máster	19	2	21	11	57,89	1	50	12	57,14	0	0	0	0	0	0	8	42,11	1	50	9	42,86
<b>Máster Universitario en Ingeniería Marina</b>	<b>154</b>	<b>28</b>	<b>182</b>	<b>125</b>	<b>81,17</b>	<b>27</b>	<b>96,43</b>	<b>152</b>	<b>83,52</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>18,83</b>	<b>1</b>	<b>3,57</b>	<b>30</b>	<b>16,48</b>