

2016-
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

Universidad de Cantabria
Fecha 30 noviembre 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
MARÍTIMA
CURSO ACADÉMICO 2016 - 2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	Iván Martínez García
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. programa movilidad / Profesor de los Grados	Alberto Coz Fernández
Profesor de los Grados	Manuel Ángel Andrés Roiz
Profesora (Presidenta)	M ^a Victoria Biezma Moraleda
PAS	Juana M ^a Gutiérrez Gándara
Técnico de Calidad (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante matriculado del Grado	Ion Placinta
Estudiante matriculado del Máster	José Miguel Belarra Anero

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Marítima	40	15	14	20	37,5%	35%	50%
Rama Conocimiento	500	241	278	243	48%	56%	49%
Universidad de Cantabria	1238	641	680	661	52%	55%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	Grado I. Marítima	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	110	2.552	12.491
Preinscripciones en Primera Opción	25	746	6.057
Estudiantes nuevo ingreso	20	536	1.987
Estudiantes procedentes de Cantabria	16	469	1.637
% de Estudiantes de Cantabria	80	87,5	82,39
Estudiantes de fuera de Cantabria	4	67	350
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	20	12,5	17,61
% Acceso por PAU	95	93,1	87,27
% Acceso por FP	0	5,41	10,82
% Otros Accesos	5	1,49	1,91
% Mujeres	10	22,57	48,67

La demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Marítima en la UC ha aumentado respecto al curso anterior, pasando de 14 en el curso 2015-2016 a 20 estudiantes nuevos en el curso 2016-2017. La gran mayoría de estudiantes proceden de Cantabria, y acceden a través de la PAU. Se registra una reducción significativa del porcentaje de mujeres matriculadas, pues mientras que en el curso anterior el porcentaje de ellas era del 21% e iba en la línea de la rama de conocimiento, en el curso 2016-2017 solamente el 10% de estudiantes nuevos son mujeres, en este caso muy por debajo de la media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, en la cual se inserta el título.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Marítima	41	40	44	66,01	63,03	72,69	84,7	81,64	84,1
Rama Conocimiento	61	60	50	67,35	66,14	68,05	78,57	77,44	78,96
Universidad de Cantabria	66	63	54	76,28	75,64	75,64	84,42	83,88	84,01

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Marítima	77,94	77,2	86,44	92,94	83,1	85,11	30,95	37,78	20,79
Rama Conocimiento	85,72	85,4	86,18	91,3	85,38	81,58	18,34	21,7	25,32
Universidad de Cantabria	90,35	90,18	90,03	94,46	90,97	88,57	15,34	18,86	17,85

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Todas las tasas objeto de estudio han mejorado respecto al curso anterior, incluso la tasa de abandono se ha reducido respecto al curso 2015-2016, encajando por primera vez una cifra inferior a la media de la rama de conocimiento.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2016-2017 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados

del 63%, el de suspensos del 11% y el de no presentados fue del 26% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Si entramos en el análisis de resultados por curso académico, se puede comprobar que éstos son más satisfactorios en los cursos más altos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	1	1
Titulares y Contratados Doctores	20	21	22
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	4	5
Asociados	21	23	19
Otros	6	5	5
Total	50	53	52
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	35	38	37
1	6	6	3
2	7	7	10
3	2	2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	4%	3,77%	3,85%
Entre 5 y 15 años	50%	45,28%	34,62%
Más de 15 años	46%	50,94%	61,54%

Información consolidada a fecha 25/10/2016

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Marítima	45,2%	13,0%	21,0%	66,0%
Rama Conocimiento	75,4%	11,1%	27,8%	61,1%
Universidad de Cantabria	80,4%	7,7%	24,3%	68,0%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Marítima		20%	57%
Rama Conocimiento		74%	81%
Universidad de Cantabria		79%	86%

AGREGACIÓN	Nº de asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Marítima	-	4	5	-	2	1	-	2	15
Rama Conocimiento	-	85	68	-	178	179	-	241	276
Universidad de Cantabria	-	124	104	-	382	377	-	661	715

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Nº de unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Marítima	6	3	4	11	6	4	39	3	24
Rama Conocimiento	90	140	118	402	239	233	681	578	659
Universidad de Cantabria	147	232	185	745	535	498	1693	1575	1719

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado I. Marítima 16-17	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		57%	81%	86%
Participación (%)		23,81%	24,32%	27,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,14	3,29	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	2,84	3,28	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,20	3,13	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,16	3,35	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,33	3,72	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,32	3,24	3,45
MEDIA		3,16	3,34	3,53

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado I. Marítima 16-17	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		45%	74%	80%
1	El profesor explica con claridad.	3,70	3,50	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,61	3,54	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,83	3,81	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,11	4,19	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,86	3,51	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,84	3,59	3,75
MEDIA		3,83	3,69	3,83

Escala 0 a 5 puntos

En primer lugar, cabe destacar el incremento en el porcentaje de unidades evaluadas y en la participación de los estudiantes respecto al curso anterior. En el curso 2016-2017 se han evaluado el 57% de las asignaturas y el 45% de los profesores, cifras que, si bien aún siguen por debajo de la media de la rama de conocimiento, mejoran

los resultados correspondientes al curso 2015-2016, donde se evaluaron el 20% de las asignaturas y el 16% de los profesores.

En cuanto a los resultados obtenidos, destaca que la gran mayoría de las asignaturas (el 71%) y, especialmente, de los profesores (el 75%), obtienen valoraciones muy favorables (superiores a 3,5 puntos) en la encuesta de los estudiantes.

La valoración de los estudiantes en la encuesta sobre las asignaturas ha experimentado un importante aumento respecto al curso anterior, pasando la puntuación global de 2,67 a 3,16 puntos, mejorando la valoración en todos los ítems de la encuesta excepto en el que evalúa la adecuación de la distribución de horas teóricas y prácticas.

También en el caso de la encuesta de valoración del profesorado se da un incremento de la puntuación global otorgada por los estudiantes, que ha pasado de 3,00 en el curso 15-16 a 3,83 en el curso 16-17, con mejoras bastante significativas en la puntuación de todos los ítems. Se valora especialmente el cumplimiento por el profesorado del horario de clase y la utilidad de la asistencia a clase.

En general, se observa una mejora general por parte de los estudiantes de la calidad de la docencia en cuanto a las asignaturas y profesorado de la titulación.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	71	52	73,2%	4,39	4,18	4,10	4,06
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1424	1028	72,2%	4,36	4,09	4,06	4,16
MEDIA UC	3148	2170	68,9%	4,34	4,12	4,12	4,17

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en el Grado en Ingeniería Marítima, se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

En resumen, los profesores de la titulación de Grado en Ingeniería Marina señalan como principales aspectos negativos las faltas de asistencia a clase, las dificultades que generan algunas carencias en la formación previa de los estudiantes, el escaso uso que a veces hacen los estudiantes de los recursos extra que se ponen a su disposición o la incertidumbre al comienzo de curso por la superposición de los plazos de matrícula con el inicio de las clases, que hace que no se puedan cerrar las listas hasta avanzado el cuatrimestre.

Por su parte, el responsable académico de la titulación también participa a través de un informe sobre la calidad de la docencia, en el que señala como principales incidencias el hecho de que el profesorado no se implica todo lo deseable en las reuniones de coordinación del Grado, el bajo nivel de asistencia de los alumnos a clase y la demanda de los alumnos en cuanto a la unificación en las plataformas de apoyo a la docencia.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado I. Marítima			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	-	33,3%	29%	32%	43,2%	45%	29%	32,8%	38%
Participación PDI	55%	53,1%	53,1%	62%	54%	54%	62%	50,1%	50,1%
Participación egresados	50%	100%	44%	47%	44%	49%	49%	45%	49%
Participación PAS	50%	64,3%	64,3%	-	-	-	-	70,6%	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	2,33	3,75	3,62	3,27	3,43	3,59	3,38	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,54	2,89	3,84	3,61	3,36	3,59	3,74	3,62	3,75
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	4,00	2,5	3,74	3,46	3,67	3,61	3,61	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	-	4,25	-	-	3,92	-	-	3,82
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,28	4,12	4,12	3,63	4,03	4,03	3,66	3,98	3,98
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,19	4,19	-	3,98	3,98	-	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	4,00	3,50	2,87	3,21	3,18	3,09	3,39	3,32	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,22	4,14	4,14	-	-	-	-	3,89	3,89

Escala 0 a 5 puntos

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha obtenido un 29% de participación. Los alumnos valoran muy positivamente la atención recibida en secretaría y por el Personal de Administración y Servicios de la Escuela, los servicios generales de la UC, como el CIUC o los recursos que ofrece la UC para obtener la capacitación lingüística.

La encuesta de satisfacción del profesorado docente e investigador es de carácter bienal y se hizo en el curso 2015-2016; la participación fue del 53%, y los resultados son en general positivos.

En cuanto a la satisfacción de los egresados con el título, los resultados se abordan de manera más completa en el apartado 9 de este informe.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Náutica ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, que también es bienal y se hizo el curso 2015-2016; la participación alcanzó un 64,29% y en general su satisfacción es alta, sin que haya aspectos a destacar pues todos los ítems están valorados por encima de 3 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la Escuela de Náutica.

ITEMS		ETS NÁUTICA 16-17
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,90
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,00
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,10
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,10
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,90
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,11
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,00
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,30
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,80
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,90
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,60
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,80
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,80
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,40
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		4,09
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,40
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,40

Escala: 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes en la encuesta sobre el programa de prácticas externas en el curso 16-17 ha sido de un 37%. En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, con resultados que mejoran incluso los que se obtuvieron el curso pasado. Casi todos los ítems de la encuesta reciben puntuaciones superiores a 4 puntos.

Especialmente destacan los ítems que evalúan la integración de los estudiantes en la entidad externa (4,9 sobre 5 puntos), la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, y para introducir al estudiante en el mundo laboral (4,8 sobre 5 puntos).

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela valora positivamente el hecho de que todos los alumnos han manifestado mucho interés en las prácticas realizadas, y algunos se han movilizado buscándose prácticas por su cuenta; también los tutores académicos están a disposición del alumno y colaboran con la comisión de prácticas siempre que se les solicita, así como los tutores profesionales que siempre han actuado de manera positiva y colaboradora.

8. MOVILIDAD

Solamente se ha recogido una respuesta a la encuesta planteada a los alumnos de Grado en Ingeniería Marítima en la evaluación de la calidad de los estudiantes enviados en programas de movilidad, por tanto no es posible aportar datos relativos a este aspecto ya que no se puede tener en cuenta este resultado.

El coordinador de movilidad de la Escuela ha participado a través de la realización de un informe en el que señala como aspecto positivo el elevado número de estudiantes que solicitan participar en los programas de movilidad; en cuanto a los aspectos negativos, señala que algunos estudiantes se han quedado sin destino. Por tanto, y como mejor, propone el aumento del número de plazas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GMarítima	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	355	1378
Nº de Respuestas	4	174	680
Participación (%)	44%	49%	49%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,63	2,96	3,09
Satisfacción con los estudios	2,87	3,09	3,27
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	75%	65%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	61%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	30,3%	15,2%
% egresados que no encuentra trabajo	25%	5,82%	7,52%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2,91%	9,29%
% empleos con mucha relación con la titulación	33%	48%	55%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	89%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	73%	68%
Satisfacción con el empleo	4,5	3,93	3,82

Escala 0 a 5 puntos

De los 9 estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Marina en el curso 2015-2016, 4 (el 44%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación no alcanza la media de la rama de conocimiento y de la UC.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los estudiantes son las prácticas, que en el 100% de los casos los estudiantes manifiestan que han sido de gran utilidad para completar los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación.

De los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral actual, el 75% están trabajando o han trabajado, en todos los casos a jornada completa; a todos ellos les exigieron titulación universitaria en su empleo, y la satisfacción con el empleo es muy alta (4,5 puntos sobre 5), superando ampliamente la media de la rama de conocimientos y de la UC, en la mayoría de los casos en un empleo muy relacionado con la titulación cursada.

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013-2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GMarítima	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	128	610
Nº de Respuestas	4	63	278
Participación (%)	100%	49%	46%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,5	3,22	3,09
Satisfacción con los estudios	3,5	3,52	3,44
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	46%	58%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	91,8%	92,0%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	4,92%	2,55%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	-	0,73%	3,10%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	9,46%
% empleos con mucha relación con la titulación	75%	50%	67%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	95%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	95%	76%
Satisfacción con el empleo	4,12	3,95	3,79

Escala de 0 a 5 puntos

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresados de la titulación del curso 2013-2014, tras tres años desde la finalización de sus estudios, tenemos que del Grado en Ingeniería Marítima han participado los 4 estudiantes objeto de la encuesta, los cuales muestran una satisfacción alta con los estudios y con los conocimientos y competencias adquiridos, con una puntuación que supera la media de la UC. Todos ellos están trabajando o han trabajado, con contrato a jornada completa y con una alta satisfacción en su empleo.

El 50% de los egresados consideran que tienen necesidades formativas que debieron haber sido cubiertas durante sus estudios; en concreto señalan temas de cálculo y diseño de máquinas, estructuras y software en ingeniería naval.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2016-2017 no se registraron entradas en el en el Buzón del SGIC.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analiza toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Continuar en el proceso de mejora de la coordinación entre el profesorado, ya sea de la misma asignatura, o de distintas asignaturas que estén interrelacionadas entre sí.	Realizado	Se han hecho reuniones de coordinación con el profesorado de la titulación, sin que se hayan registrado quejas al respecto durante el segundo cuatrimestre del curso.
Trabajar en la mejora de los resultados de participación en las encuestas a los estudiantes.	Realizado	Se han tomado medidas para favorecer la participación de los estudiantes, fomentando que se haga la encuesta desde las aulas y concienciando a los alumnos, de manera que se ha registrado un incremento grande en la participación, que ha superado la del curso anterior y la media de la Universidad.
Revisión de los casos de asignaturas y profesorado con baja puntuación en las encuestas: Se pedirán los comentarios realizados por los estudiantes en las encuestas de asignaturas y profesores que hayan obtenido puntuaciones inferiores a 2,5 durante dos años consecutivos, y se analizarán en la Comisión de Calidad del Título para, en su caso, formular propuestas de mejora.	Realizado	Se han realizado diversas acciones en este sentido, que comprenden reuniones con el profesorado implicado y con los responsables del Departamento, derivándose de ellas algunas acciones que, sin embargo, aún no han dado lugar a una solución de la situación.
Se informará a los responsables de asignaturas sobre las deficiencias en la formación recibida expresadas por los egresados en la encuesta de inserción laboral.	En proceso	La información se ha publicado en la web a través de los informes de calidad, y algunos profesores afectados se manifiestan conocedores de dicha información. No obstante, se considera que se debe continuar trabajando en la difusión de la información procedente del estudio de inserción laboral.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

La Comisión de Calidad formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018:

- Tratar de incrementar el número de plazas de movilidad
 - Responsable: Equipo de dirección y responsable de movilidad.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Solicitar un informe a la secretaría sobre el tránsito de alumnos entre las titulaciones de Grado de la Escuela y sobre el abandono, para intentar dilucidar los motivos de la elevada tasa de abandono en la titulación.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Elaborar una comunicación interna al profesorado para dar a conocer los resultados del estudio de inserción laboral.
 - Responsable: Equipo de dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Valorar el cambio de las prácticas de embarque al segundo cuatrimestre de 4º curso para que interfiera lo menos posible en el desarrollo de la docencia y del plan de estudios.
 - Responsable: Equipo de dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

- Elevar a la Comisión de Calidad del Centro las propuestas de la Comisión respecto a la carta dirigida a la Escuela del Departamento TEISA en relación a la situación de la docencia de dos de las asignaturas de los Grados que son responsabilidad de dicho Departamento.
 - Responsable: Equipo de dirección de la Escuela.
 - Plazo: Final del curso académico.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marítima

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1741) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	14	1	15	9	64,29	1	100	10	66,67	0	0	0	0	0	0	5	35,71	0	0	5	33,33
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G310) Matemáticas I	14	1	15	7	50	1	100	8	53,33	4	28,57	0	0	4	26,67	3	21,43	0	0	3	20
(G311) Matemáticas II	17	2	19	10	58,82	2	100	12	63,16	3	17,65	0	0	3	15,79	4	23,53	0	0	4	21,05
(G312) Física I	13	2	15	10	76,92	1	50	11	73,33	3	23,08	1	50	4	26,67	0	0	0	0	0	0
(G313) Física II	15	2	17	9	60	2	100	11	64,71	5	33,33	0	0	5	29,41	1	6,67	0	0	1	5,88
(G314) Química	12	2	14	9	75	1	50	10	71,43	1	8,33	0	0	1	7,14	2	16,67	1	50	3	21,43
(G315) Informática	16	2	18	8	50	1	50	9	50	5	31,25	1	50	6	33,33	3	18,75	0	0	3	16,67
(G316) Inglés	8	1	9	4	50	0	0	4	44,44	2	25	0	0	2	22,22	2	25	1	100	3	33,33
(G317) Expresión Gráfica	12	1	13	9	75	1	100	10	76,92	0	0	0	0	0	0	3	25	0	0	3	23,08
(G318) Empresas	13	1	14	10	76,92	1	100	11	78,57	2	15,38	0	0	2	14,29	1	7,69	0	0	1	7,14

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1100) Automatización	7	1	8	4	57,14	1	100	5	62,5	2	28,57	0	0	2	25	1	14,29	0	0	1	12,5
(G1101) Electrónica	10	3	13	5	50	2	66,67	7	53,85	1	10	0	0	1	7,69	4	40	1	33,33	5	38,46
(G1102) Electricidad y Electrotecnia	9	1	10	3	33,33	1	100	4	40	2	22,22	0	0	2	20	4	44,44	0	0	4	40
(G1103) Mecánica y Resistencia de Materiales	14	5	19	10	71,43	4	80	14	73,68	2	14,29	0	0	2	10,53	2	14,29	1	20	3	15,79
(G1104) Seguridad Marítima I	11	4	15	10	90,91	4	100	14	93,33	1	9,09	0	0	1	6,67	0	0	0	0	0	0
(G1105) Formación Sanitaria y Calidad	7	1	8	5	71,43	1	100	6	75	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	25
(G1106) Teoría del Buque y Construcción Naval I	7	1	8	6	85,71	1	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	12,5
(G1107) Legislación Marítima	7	1	8	6	85,71	1	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	12,5
(G1108) Termodinámica y Mecánica de Fluidos	9	4	13	7	77,78	4	100	11	84,62	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	15,38
(G1110) Sistemas Auxiliares	7	1	8	7	100	1	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1109) Materiales y Tecnología Mecánica	9	1	10	5	55,56	0	0	5	50	1	11,11	1	100	2	20	3	33,33	0	0	3	30
(G1111) Mantenimiento, Montajes y Metrotecnia	11	4	15	11	100	4	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1112) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor	6	5	11	4	66,67	4	80	8	72,73	1	16,67	1	20	2	18,18	1	16,67	0	0	1	9,09
(G1113) Motores de Combustión Interna I	13	4	17	9	69,23	2	50	11	64,71	0	0	1	25	1	5,88	4	30,77	1	25	5	29,41
(G1114) Motores de Combustión Interna II	15	5	20	8	53,33	4	80	12	60	1	6,67	1	20	2	10	6	40	0	0	6	30
(G1116) Regulación y Propulsión Eléctrica	11	6	17	7	63,64	5	83,33	12	70,59	2	18,18	0	0	2	11,76	2	18,18	1	16,67	3	17,65
(G1117) Turbinas de Vapor y Gas I	14	4	18	12	85,71	4	100	16	88,89	1	7,14	0	0	1	5,56	1	7,14	0	0	1	5,56
(G1118) Turbinas de Vapor y Gas II	15	5	20	13	86,67	5	100	18	90	1	6,67	0	0	1	5	1	6,67	0	0	1	5
(G1119) Inglés Técnico	6	4	10	6	100	3	75	9	90	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	10
(G1120) Optimización Energética. Proyectos	9	3	12	7	77,78	3	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	16,67

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marítima

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1115) Propulsores	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1121) Construcción Naval I	9	3	12	8	88,89	3	100	11	91,67	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	8,33
(G1122) Construcción Naval II	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	10
(G1123) Mecánica de Fluidos II	6	3	9	4	66,67	2	66,67	6	66,67	0	0	1	33,33	1	11,11	2	33,33	0	0	2	22,22
(G1124) Mechanical Technology	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1125) Energías Renovables Marinas	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1126) Modelado 3D de Elementos del Buque	6	1	7	6	100	1	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1127) Prácticas de Empresa	8	4	12	6	75	4	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1128) Trabajo Fin de Grado	8	2	10	5	62,5	1	50	6	60	0	0	0	0	0	0	3	37,5	1	50	4	40

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1295) Inglés(*)	3	0	3	1	33,33	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0	2	66,67	0	0	2	66,67
(G1309) Regulación y Propulsión Eléctrica(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1310) Turbinas de Vapor y Gas II(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1311) Construcción Naval I	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(G1312) Construcción Naval II	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100	
(G1335) Trabajo Fin de Grado	16	1	17	8	50	0	0	8	47,06	0	0	0	0	0	0	8	50	1	100	9	52,94

Grado en Ingeniería Marítima

412 102 514 289 70,15 86 84,31 375 72,96 40 9,71 7 6,86 47 9,14 80 19,42 9 8,82 89 17,32