

2018-  
2019

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

Universidad de Cantabria  
Fecha: 16 diciembre 2019



## INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA. CURSO ACADÉMICO 2018- 2019

### 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

### 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA MARINA, GRADO EN INGENIERÍA MARÍTIMA Y MÁSTER EN INGENIERÍA MARINA</b>	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	Iván Martínez García
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. programa movilidad / Profesor de los Grados	Alberto Coz Fernández
Profesor de los Grados	Manuel Ángel Andrés Roiz
Profesora ( <b>Presidenta</b> )	M <sup>a</sup> Victoria Biezma Moraleda
PAS	Juana M <sup>a</sup> Gutiérrez Gándara
Técnico de Calidad ( <b>Secretaria</b> )	M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Ignacio Chamizo de la Concha
Estudiante matriculado del Grado	Borja Callejo Cartón
Estudiante matriculado del Máster	Pendiente nombramiento

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Marítima	40	20	21	23	50%	52,5%	57,5%
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>850</b>	<b>536</b>	<b>537</b>	<b>510</b>	<b>63%</b>	<b>63%</b>	<b>60%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>2.505</b>	<b>2.000</b>	<b>1.969</b>	<b>1.970</b>	<b>80%</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 - 2019.

	Grado I. Marítima	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	125	2.788	<b>13.158</b>
Preinscripciones en Primera Opción	23	714	<b>6.008</b>
Estudiantes nuevo ingreso	23	510	<b>1.970</b>
Estudiantes procedentes de Cantabria	13	439	<b>1.610</b>
% de Estudiantes de Cantabria	56%	86%	<b>82%</b>
Estudiantes de fuera de Cantabria	10	71	<b>361</b>
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	43%	14%	<b>18%</b>
% Acceso por PAU	91%	92%	<b>89%</b>
% Acceso por FP	-	4%	<b>8%</b>
% Otros Accesos	9%	4%	<b>3%</b>
% Mujeres	26%	26%	<b>51%</b>

La titulación de Grado en Ingeniería Marítima inició su andadura en la UC en el curso 2011-2012 donde se matricularon 14 estudiantes de nuevo ingreso, y la cifra ha ido aumentando hasta los 23 que se matricularon en el curso 2018-2019, que es la cifra máxima de alumnos de nuevo ingreso desde el inicio de la titulación.

De los alumnos de nuevo ingreso, un 43% son de fuera de Cantabria, frente al 14% de la rama de conocimiento, o el 18% de la UC. Esta cifra es un reflejo de la capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria que actualmente ejerce la Escuela de Náutica.

### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Marítima	44	47	47	72,69	77,58	72,71	84,1	88,42	87,37
Rama Conocimiento	50	50	49	68,05	68,77	70,36	78,96	79,56	80,69
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>53</b>	<b>75,64</b>	<b>75,84</b>	<b>77,15</b>	<b>84,01</b>	<b>84,31</b>	<b>85,4</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Grado I. Marítima	86,44	87,74	83,22	85,11	96,00	86,58	20,79	21,05	23,81
Rama Conocimiento	86,18	86,44	87,19	81,58	83,09	82,88	25,32	27,38	24,82
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>90,03</b>	<b>89,95</b>	<b>90,34</b>	<b>88,57</b>	<b>88,84</b>	<b>87,16</b>	<b>17,85</b>	<b>19,26</b>	<b>17,48</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.*

### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia del Grado han descendido en el último año. Si bien, salvo la tasa de evaluación, las demás son superiores a la media de la rama de conocimiento.

La tasa de abandono del Grado en Ingeniería Marítima ha aumentado hasta un 23,8%, que aunque es inferior a la media de la rama de conocimiento, está siendo objeto de especial atención y análisis por parte de la Comisión de Calidad. Se incide en que en la Escuela de Náutica se da un trasvase de alumnos entre las titulaciones de Grado en I. Marina y Grado en I. Marítima que podría estar dando lugar a cifras de abandono que no son abandono real.

Los resultados académicos obtenidos durante el curso 2018-2019 se consideran satisfactorios a nivel global.

En el Grado en Ingeniería Marítima el resultado es muy similar al del curso anterior, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 76,52%, el de suspensos del 6,84% y el de no presentados es del 16,27%. Si entramos en el análisis de resultados por curso académico, se puede comprobar que éstos son más satisfactorios en los cursos más altos.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación. Grado I. Marítima

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017-2018	2018 – 2019
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	1	2
Titulares y Contratados Doctores	22	22	21
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	6	5
Asociados	19	19	18
Otros	5	7	4
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>55</b>	<b>50</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	37	38	0
1	3	5	5
2	10	8	12
3	2	3	12
4		1	8
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	3,85%	7,27%	2%
Entre 5 y 15 años	34,62%	32,73%	26%
Más de 15 años	61,54%	60,00%	72%

Información consolidada a fecha 30/09/2019

El volumen y perfil de profesorado se ha mantenido más o menos estable a lo largo de los últimos tres años, y cumple con las previsiones de la memoria de verificación del título. Se trata de una plantilla consolidada, donde más del 71% de los profesores tienen más de 15 años de experiencia docente.

En cuanto a la encuesta a los estudiantes, se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellena una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

De las 37 asignaturas objeto de evaluación del título de Grado en Ingeniería Marítima, se han evaluado 25, con una participación cercana al 29%, ligeramente por encima de la media de la rama de conocimiento (27%) y de la UC (25%).

En cuanto a la encuesta sobre el profesorado, se han conseguido resultados del 60% de las unidades a evaluar.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Marítima	57%	70%	68%
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>81%</b>	<b>74%</b>	<b>78%</b>
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>86%</b>	<b>80%</b>	<b>83%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X <= 2,5$			Favorable $2,5 < X <= 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Marítima	23,81%	23,08%	28,0%	4,76%	30,77%	28,0%	71,43%	46,15%	44,0%
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>13%</b>	<b>11,94%</b>	<b>10,9%</b>	<b>34,23%</b>	<b>31,38%</b>	<b>29,8%</b>	<b>52,77%</b>	<b>56,68%</b>	<b>59,3%</b>
Universidad de Cantabria	8,70%	7,34%	6,8%	31,52%	29%	26,6%	59,78%	63,67%	66,5%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesores con media X								
	Desfavorable $X <= 2,5$			Favorable $2,5 < X <= 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Grado I. Marítima	12,5%	13,33%	21,1%	12,5%	20%	15,8%	75%	66,67%	63,2%
<b>Rama Conocimiento</b>	<b>11,68%</b>	<b>12,07%</b>	<b>8,9%</b>	<b>23,07%</b>	<b>21,83%</b>	<b>24,1%</b>	<b>65,25%</b>	<b>66,11%</b>	<b>67,0%</b>
Universidad de Cantabria	7,70%	7,99%	6,2%	20,73%	18,81%	18,8%	71,57%	73,2%	75,0%

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado I. Marítima	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>68%</b>	<b>78%</b>	<b>83%</b>
<b>Participación (%)</b>		<b>28,8%</b>	<b>27,3%</b>	<b>25,4%</b>
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	2,94	3,38	3,61
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,06	3,52	3,64
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,94	3,24	3,48
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,23	3,58	3,72
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,63	3,90	3,98
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,13	3,42	3,57
<b>MEDIA</b>		<b>3,16</b>	<b>3,51</b>	<b>3,67</b>

Escala: 0 a 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado I. Marítima	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>60%</b>	<b>73%</b>	<b>78%</b>
1	El profesor explica con claridad.	3,37	3,52	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,45	3,63	3,79
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,52	3,88	4,04
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,14	4,32	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,30	3,50	3,68
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,44	3,62	3,84
<b>MEDIA</b>		<b>3,54</b>	<b>3,75</b>	<b>3,92</b>

Escala: 0 a 5 puntos

En el Grado en Ingeniería Marítima los estudiantes valoran la titulación con una puntuación de 3,16 puntos en la encuesta de opinión sobre las asignaturas; esta puntuación es más baja que la obtenida como media de la rama de conocimiento o de la UC. Los ítems con valoraciones más bajas son aquellos que evalúan la utilidad de la bibliografía y materiales recomendados y la adecuación del esfuerzo necesario para aprobar las asignaturas. En cambio, los estudiantes valoran positivamente el ítem relativo a la existencia de solapamientos entre asignaturas.

En la encuesta de opinión de la actividad docente del profesorado la opinión ha bajado ligeramente respecto al curso anterior, situándose la puntuación media también por debajo del nivel de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria. Los ítems mejor valorados en la encuesta sobre la actividad docente del profesorado son los que se refieren al cumplimiento del horario de clase y la accesibilidad de los profesores.

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	67	45	67,2%	4,27	4,04	4,07	3,89
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	1.321	930	70,4%	4,44	4,19	4,19	4,22
<b>MEDIA UC</b>	<b>2.978</b>	<b>1957</b>	<b>65,7%</b>	<b>4,43</b>	<b>4,23</b>	<b>4,24</b>	<b>4,22</b>

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia, se obtienen valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

En resumen, los profesores de la titulación señalan como aspectos principales la adecuada coordinación entre el profesorado de la titulación mediante las acciones llevadas a cabo por la dirección del centro, el adecuado escenario de impartición de la docencia, la variabilidad que se detecta en el nivel de los estudiantes, que a veces debe ser paliado con la aportación de material adicional, la reducción de la asistencia a clase a medida que avanza el curso, o la utilidad de las plataformas virtuales en la docencia.

Por su parte, el responsable académico de la titulación también participa a través de un informe sobre la calidad de la docencia, en el que señala como aspectos positivos los siguientes las labores de coordinación que se han desarrollado para evitar solapes entre las asignaturas; el total cumplimiento del programa docente; la presentación de las actas en tiempo y forma y el creciente uso de las plataformas virtuales en las asignaturas.

En cuanto a los aspectos negativos e incidencias, el responsable académico hace referencia a que se ha detectado alguna guía docente que plantea dificultades a los alumnos que no pueden asistir a las prácticas de laboratorio de la asignatura por encontrarse navegando; también alude al descenso en la asistencia a clase a la medida que los cuatrimestres avanzan; por último comenta que algunos profesores han manifestado quejas debido a que las notas medias de los alumnos en la titulación son bajas, lo que provoca problemas para obtener alumnos becarios.

Como propuestas de mejora, el responsable académico señala que las guías docentes deben indicar claramente los requisitos para poder aprobar en caso de que no se realicen prácticas de laboratorio de asignaturas. También considera que debería haber una mayor concienciación de los alumnos sobre la asistencia a clase y sus ventajas; para ello, la asistencia a clase podría ser tenida en cuenta por el profesorado a la hora de calificar.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado I. Marítima			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	29%	40%	36%	45%	45%	40%	38%	39%	33%
Participación PDI	53,1%	50%	50%	54%	53,1%	53,1%	50,1%	50,1%	50,1%
Participación egresados	44%	43%	60%	49%	57%	53%	49%	47%	51%
Participación PAS	64,3%	78,6%	78,6%	-	-	-	70,6%		
Satisfacción global de estudiantes con el título	3,75	3,25	4,00	3,43	3,32	3,51	3,44	3,46	3,53
Satisfacción de estudiantes con el profesorado	3,84	3,62	4,00	3,59	3,65	3,19	3,75	3,90	3,36
Satisfacción de estudiantes con los recursos	2,5	4,50	3,50	3,67	3,62	3,59	3,64	3,68	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,25	4,50	4,00	3,81	3,69	3,77	3,62	3,58	3,79
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,12	3,96	3,96	4,03	3,92	3,92	3,98	3,95	3,95
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,19	3,96	3,96	3,98	3,90	3,90	4,04	3,97	3,97
Satisfacción de los egresados con el título	2,87	3,00	3,8	3,09	3,04	3,2	3,27	3,24	3,3
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,14	4,38	4,38	-	-	-	3,89	-	-

Escala 0 a 5 puntos

Se han recogido los datos de satisfacción con la titulación de los principales grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS y egresados).

Los datos de satisfacción del PAS corresponden a una única encuesta de satisfacción que se ha realizado entre todo el PAS asignado a la Escuela de Náutica, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones. La encuesta de satisfacción del PAS es bienal, y se realizó en el curso 2017-2018, con lo cual los datos que se recogen en la tabla son los de ese curso académico, ya que en el curso 2018-2019 no se realizó encuesta. Lo mismo ocurre con la encuesta de satisfacción al PDI.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha registrado un 36% de participación (5 encuestas de 14 alumnos), porcentaje más reducido que el del curso anterior, aunque en la media de la UC. En el caso de los alumnos del Grado en Ingeniería Marítima, los ítems mejor valorados son los que evalúan la satisfacción con la Biblioteca y los fondos bibliográficos, y los medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística.

En cuanto al profesorado, su satisfacción general con el título es elevada, así como también valoran muy positivamente la labor del PAS y la metodología docente utilizada. La valoración más baja se da en los ítems relativos a las facilidades que ofrece la UC para la incorporación de nuevos investigadores, el programa de recursos

humanos de la UC para la investigación o las oportunidades de promoción profesional que brinda la UC.

También se han recogido resultados de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras un año y tras tres años desde la finalización de sus estudios. La satisfacción de los egresados con el título después de un año es alta (la puntuación media del Grado es de 3,8 puntos, superando la media de la rama de conocimiento y de la UC. El análisis de los resultados de inserción laboral de los titulados de Grado en Ingeniería Marítima se desarrolla con más amplitud en el apartado 9 de este informe.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

ITEMS		ETS NÁUTICA
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,92
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,08
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,42
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,83
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,92
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,83
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,25
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,17
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,33
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,83
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,50
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,75
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,58
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,00
<b>ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		4,18
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,08
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,75

Escala: 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes en la encuesta sobre el programa de prácticas externas en el curso 18-19 ha sido de un 35%.

En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela es muy alta, todos los ítems de la encuesta reciben puntuaciones superiores a 3 puntos, y en la mayor parte de los ítems las puntuaciones superan los 4 puntos.

Especialmente destacan los ítems que evalúan la integración de los estudiantes en la entidad externa y la atención prestada por el tutor, así como también la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, y la satisfacción general con las tareas llevadas a cabo y con la entidad externa.

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela ha realizado un informe sobre las prácticas, donde señala que ha habido 68 estudiantes de los Grados de la Escuela que han realizado prácticas externas y prácticas de embarque. Un total de 27 alumnos realizaron prácticas externas curriculares (de los cuales 12 son de Grado en I. Marina, 10 de Grado en I. Marítima y 4 de Grado en I. Náutica), y 24 han hecho prácticas curriculares de embarque (15 alumnos del Grado en I. Náutica y 9 del Grado en I. Marina). Además 18 estudiantes hicieron prácticas extracurriculares.

En cuanto a la colaboración de las empresas, ha habido 22 empresas colaboradoras en las prácticas externas y 17 empresas colaboradoras en las prácticas de embarque.

Los resultados de las prácticas en cuanto a calificaciones obtenidas por los alumnos suelen ser buenos. En su inmensa mayoría notables y sobresalientes. Además, los alumnos muestran una satisfacción alta con las prácticas, y señalan que han aprendido mucho.

En cuanto a los aspectos negativos destacados, la dificultad de encontrar plazas de embarque en el período que está previsto en el plan de estudios, o en el momento que al alumno le conviene.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 12. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

			ERASMUS G.I.Marítima	ERASMUS GRADOS UC
PLANIFICACIÓN	1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,00	3,52
	2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	3,33	3,61
	3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	4,00	4,06
	4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	3,67	3,65
	5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	3,75
	6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	4,00	2,99
	7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,00	4,17
	8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	3,67	3,81
	9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	4,67	4,39
	10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,67	4,35
	11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,33	3,63
DESARROLLO	12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,00	3,59
	13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,67	3,57
	14	Calidad académica de la Universidad de destino.	2,67	3,52
	15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	3,33	3,98
	16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,00	3,97
RESULTADOS	17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,00	4,07
	18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	2,33	3,71
	19	Utilidad académica de la estancia.	3,33	3,68
	20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,33	4,78
	21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,33	4,55

Escala de valoración 0 a 5 puntos.

En el Grado en Ingeniería Marítima participaron 5 estudiantes enviados en el programa Erasmus +, y se recogieron 3 encuestas, cuyos resultados aparecen en la tabla.

La satisfacción general de los estudiantes de Grado en Ingeniería Marítima con el programa Erasmus + es alta, y los alumnos que han participado no hacen referencia a ningún tipo de incidencia ni aspecto negativo. En las puntuaciones que recibe el programa Erasmus + se valora especialmente la atención prestada por el personal de la ORI, la utilidad de la estancia para el desarrollo personal del alumno, así como la satisfacción general con el programa de movilidad.

**Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la UC. Estudiantes recibidos.**

		ERASMUS +	PROGRAMA LATINO	USA, CANADÁ Y AUSTRALIA	SICUE	OTROS PROGRAMAS	TOTAL RECIBIDOS UC
Recibidos		237	104	47	36	43	<b>467</b>
Respuestas		101	30	16	13	16	<b>176</b>
Participación		43%	29%	34%	36%	37%	<b>38%</b>
1	Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI	3,66	4,03	3,25	3,38	4,38	<b>3,73</b>
2	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,97	4,30	4,00	3,31	4,31	<b>4,01</b>
3	El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,94	4,30	4,25	3,54	4,56	<b>4,06</b>
4	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	4,23	4,17	4,69	3,46	4,53	<b>4,23</b>
5	Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación	4,20	4,27	4,69	3,77	4,63	<b>4,26</b>
6	Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas	4,15	4,13	4,63	3,92	4,25	<b>4,18</b>
7	Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,85	4,03	3,81	3,38	3,81	<b>3,84</b>
8	Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	4,21	4,33	4,00	4,00	4,69	<b>4,24</b>
9	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,99	4,20	4,25	2,92	4,00	<b>3,97</b>
10	El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...)	3,63	4,13	4,13	3,00	4,19	<b>3,77</b>
11	Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	4,11	4,27	4,06	3,54	4,50	<b>4,13</b>
12	La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	3,56	4,13	3,50	3,77	4,69	<b>3,77</b>
13	El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,48	4,37	3,25	3,38	4,56	<b>3,70</b>
14	La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	3,75	4,48	4,19	2,82	4,50	<b>3,92</b>
15	La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	3,60	3,80	4,06	2,77	4,13	<b>3,66</b>
16	Mi integración en la Universidad de Cantabria.	3,70	4,03	3,81	3,62	4,25	<b>3,81</b>
17	Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.	3,97	4,37	4,44	3,62	4,50	<b>4,10</b>

Escala de valoración 0 a 5 puntos.

Los datos de satisfacción de estudiantes recibidos se presentan a nivel de toda la Universidad de Cantabria, ya que no se pueden desagregar por titulaciones.

Durante el curso académico 2018 – 2019, la Universidad de Cantabria ha recibido a 467 estudiantes procedentes de otras universidades, como parte de alguno de los Programas de Intercambio en los que participa la Universidad. Este dato supone un descenso de aproximadamente el 4% con respecto a los datos del curso precedente. Los Programas en los que han participado más estudiantes son el ERASMUS+ y el Programa Latino.

Para evaluar la calidad de los Programas de Movilidad, la Universidad de Cantabria realiza una encuesta entre todos los estudiantes de intercambio. La participación en la encuesta ha sido del 38%, obteniéndose 176 respuestas entre los 467 estudiantes totales. Este dato mejora en ocho puntos porcentuales el obtenido en el curso 2017 – 2018.

Los resultados obtenidos son muy positivos, con valoraciones muy elevadas en casi todos los ítems de la encuesta. Los aspectos mejor valorados han sido la atención prestada por el personal de la ORI, los servicios y actividades organizadas por la UC y la satisfacción general con la estancia realizada. También cabe destacar la mejora en las competencias lingüísticas en castellano que han experimentado los estudiantes internacionales.

El coordinador de movilidad de la Escuela ha participado a través de la realización de un informe en el que señala como aspecto positivo el elevado número de estudiantes que participan programas de movilidad, así como el hecho de que se ha añadido algún nuevo destino para los estudiantes; en cuanto a los aspectos negativos, señala que alguna universidad de destino no ha cumplido los plazos de entrega de calificaciones a tiempo. Por tanto, y como mejora, propone entrega de calificaciones a tiempo por las universidades de destino.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GI Marítima	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	10	328	1351
Nº de Respuestas	6	174	684
Participación (%)	60%	53%	51%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,4	3,0	3,1
Satisfacción con los estudios	3,8	3,2	3,3
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50%	75%	70%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	50%	68%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	16,7%	25,3%	13,9%
% egresados que están preparando oposiciones	16,7%	1,7%	10,1%
% egresados que no encuentran trabajo	16,7%	4,6%	6,6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0,0%	0,0%	1,6%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación**	33%	62%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	62%	56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	88%	81%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	87%	73%
Satisfacción con el empleo	3,7	3,7	3,7

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

\* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

\*\* % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

En el Grado en Ingeniería Marítima han participado en la encuesta el 60% de los egresados (6 de 10 personas), de los cuales trabajan el 50%, a jornada completa, en un empleo para el cual se exigió titulación universitaria y muestran una satisfacción alta con su empleo. Todos ellos encontraron trabajo en menos de 3 meses desde que finalizaron la titulación.

El 50% de los egresados de Grado en I. Marítima que han participado en la encuesta consideran que tienen necesidades formativas que consideran que deberían haber sido cubiertas durante el Grado.

**Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GI Marítima	Rama de Conocimiento	UC
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	355	1379
Nº de Respuestas	6	190	575
Participación (%)	67%	54%	42%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	83%	90%	82%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	6%	11%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0,7%	0,7%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	1%	3%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	17%	1%	1%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	40%	72%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	80%	94%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	60%	95%	82%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	1%	1%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	25%	16%	10%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	75%	69%	57%
Satisfacción con el empleo	3,8	3,8	3,7

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresados de la titulación del curso 2015-2016, en el Grado en Ingeniería Marítima, han respondido a la encuesta 6 de los 9 egresados de la promoción. El 83% están trabajando actualmente, casi siempre en un empleo para el que se exige una titulación universitaria. Aunque sólo en el 40% de los casos el empleo está relacionado con la titulación cursada, la satisfacción con el empleo es muy alta, en la media de la rama de conocimiento y por encima de la media de la UC.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2018-2019 se registraron tres entradas en el en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un profesor relacionada con las altas temperaturas que se alcanzan en las aulas y despachos de la Escuela, especialmente en las orientadas al sur, ya que el sistema de encendido de calefacción está centralizado en los Castros y no discrimina la ubicación de los edificios del Campus ni de los despachos, en muchos de los cuales no es necesaria la calefacción. La Administradora de la Escuela contactó con el Servicio de Infraestructuras, que estableció un horario para la calefacción que estaría de 7:00 a 11:00 y por las tardes no se encendería.

Además, el problema de la diferencia térmica se ha tratado en algunas reuniones, como en la División octava de Seguridad y Salud Laboral, y tiene difícil solución el armonizar la temperatura en un edificio con fachadas al norte y al sur. La solución propuesta por esta División pasaba por la instalación de válvulas termostáticas en algunas aulas. El asunto se ha trasladado también al Vicerrector de Campus, Servicios y Sostenibilidad con copia también al Jefe de Servicio de Infraestructuras.

- Una queja de un alumno en relación a las prácticas en el centro de formación Jovellanos (Gijón), en concreto porque considera que el número de plazas ofertadas y financiadas por la Escuela es muy bajo (20 plazas) y comenta que los interesados tienen que esperar de 1 a 2 años después de haber terminado la asignatura Seguridad Marítima II para realizar las prácticas

En cuanto a la asignación de plazas, solicita un sistema donde se valore primero la gente que quiere navegar, después los créditos restantes y por último la nota media del expediente, puesto que dice que los criterios actuales son cambiantes.

Se elevó la cuestión a la Dirección de la Escuela. En el futuro se prevé gestionar estas prácticas desde la Administración de la Escuela, para mantener siempre el mismo criterio y fijar unas bases conocidas por todos. El criterio seguido este año para la asignación de plazas ha sido el de número de créditos pendientes, y se prevé mantenerlo en el futuro. En cualquier caso, se irán perfilando todos los requisitos y la gestión para mejorar el sistema de asignación de plazas. Por otro lado, y en cuanto al número de plazas financiadas por la Escuela, realmente es la propia universidad quien financia esta actividad, para que al alumno le resulte

menos costosa. De todas formas, se da traslado del contenido de esta queja a la Dirección de la Escuela para que actúe en consecuencia.

- Una felicitación de un profesor asociado, que valora positivamente la información a la que se le da acceso para conocer la opinión de los alumnos sobre la actividad docente del profesorado.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado reuniones durante el curso, en las que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html">https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx">http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx</a>

**Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora previstas para el curso 2018-2019.**

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Elevar a la Comisión de Calidad del Centro la preocupación de la Comisión de Calidad del Título por los resultados de la asignatura de Automatización, en la que no se han realizado cambios y mantiene una puntuación muy baja en la encuesta de los estudiantes.	Realizado	Se elevó esta cuestión a la Comisión de Calidad del Centro, que emprendió acciones para la modificación del reparto de horas entre el profesorado de la asignatura e incluso en el cambio de responsable de la misma, a través del Departamento correspondiente.
Promover la modernización de los espacios de la Escuela, especialmente el equipamiento de los laboratorios, y también la utilización en la docencia de programas informáticos más actuales y más relacionados con lo que se está utilizando en el mundo profesional.	En desarrollo	Esta acción se desarrolla a través del plan bienal de modernización de equipamiento de los Centros, en el cual se determinan las acciones que se van a llevar a cabo.
Solicitar las cifras absolutas de estudiantes que abandonan la titulación, para poder compararlo con los traslados de expediente y ver cuántos abandonan realmente la titulación.	Realizado	Se hizo esta solicitud a la Secretaría de la Escuela, y se observó que existe un trasvase importante de alumnos dentro de las titulaciones ofertadas en la Escuela. No obstante, para hacer una comprobación más exhaustiva, sería necesario contrastar esta información con otros datos de los que no dispone la Escuela.
Solicitar a la Comisión de Calidad de la UC que los estudiantes realicen las encuestas no sólo de los profesores que imparten más de 15 horas de docencia, sino también de los responsables de asignaturas, independientemente del número de horas que impartan, tal y como se hace en los informes del PDI.	Realizado	Esta solicitud se hizo a través de la Comisión de Calidad de la UC, que comunicó al representante de la ETS Náutica que existe la posibilidad de hacer encuesta a los profesores que imparten menos de 15 horas, siempre que se solicite expresamente al Área de Calidad.
Trasladar a la Delegación de Alumnos las quejas en cuanto a los problemas de tabaco en las instalaciones de la Escuela, y mejorar la cartelería del exterior para evitar que se fume en los alrededores.	Realizado	Se comunicó esta queja a la Delegación de Alumnos, que tomó nota de la misma, y también se ha mejorado la cartelería en el exterior de la Escuela, instalándose un mayor número de carteles y con un diseño más explícito.
Solicitar al Área de Calidad que promueva la posibilidad de que todo el PDI que participa en una asignatura pueda acceder a las calificaciones, y no sólo los profesores responsables de asignaturas.	Realizado	Esta acción ya se ha llevado a cabo, de manera que todo el PDI participante en una asignatura puede acceder a las calificaciones.
Prestar especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.	Realizado	Este seguimiento se realiza de manera continua, y las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos se analizan detalladamente en las Comisiones de Calidad, especialmente si esta valoración se mantiene durante dos o más años consecutivos.

## 12.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.**

Se aprueban las siguientes propuestas de mejora para su implantación a lo largo del curso académico 2019-2020:

- Continuar prestando especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.
  - o Responsable: Equipo de Dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
  - o Plazo: Final del curso académico.
  
- Prestar especial atención a la tasa de abandono en las titulaciones de la Escuela y analizar las posibles causas.
  - o Responsable: Equipo de Dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
  - o Plazo: Final del curso académico.
  
- Concienciación al profesorado del título sobre la importancia de señalar claramente todos los detalles en la guía docente de las asignaturas, especialmente en lo que se refiere al sistema de evaluación.
  - o Responsable: Coordinador del título.
  - o Plazo: Final del curso académico.
  
- Realizar una valoración conjunta de las asignaturas comunes de los Grados de la Escuela, para tener una visión más fiable de los resultados de las encuestas de los estudiantes.
  - o Responsable: Equipo de Dirección y Técnico de Calidad de la Escuela.
  - o Plazo: Final del curso académico.

## **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

**ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)**

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marítima

**CURSO PRIMERO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1741) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	7	2	9	7	100	1	50	8	88,89	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	11,11
(G310) Matemáticas I	13	4	17	7	53,85	1	25	8	47,06	1	7,69	0	0	1	5,88	5	38,46	3	75	8	47,06
(G311) Matemáticas II	15	3	18	7	46,67	1	33,33	8	44,44	1	6,67	0	0	1	5,56	7	46,67	2	66,67	9	50
(G312) Física I	9	2	11	8	88,89	0	0	8	72,73	0	0	0	0	0	0	1	11,11	2	100	3	27,27
(G313) Física II	9	3	12	7	77,78	0	0	7	58,33	0	0	0	0	0	0	2	22,22	3	100	5	41,67
(G314) Química	9	2	11	7	77,78	0	0	7	63,64	1	11,11	0	0	1	9,09	1	11,11	2	100	3	27,27
(G315) Informática	15	4	19	6	40	1	25	7	36,84	5	33,33	0	0	5	26,32	4	26,67	3	75	7	36,84
(G316) Inglés	5	6	11	4	80	4	66,67	8	72,73	0	0	0	0	0	0	1	20	2	33,33	3	27,27
(G317) Expresión Gráfica	9	2	11	7	77,78	0	0	7	63,64	1	11,11	0	0	1	9,09	1	11,11	2	100	3	27,27
(G318) Empresas	10	3	13	7	70	1	33,33	8	61,54	0	0	0	0	0	0	3	30	2	66,67	5	38,46

**CURSO SEGUNDO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1100) Automatización	16	3	19	10	62,5	2	66,67	12	63,16	2	12,5	0	0	2	10,53	4	25	1	33,33	5	26,32
(G1101) Electrónica	18	5	23	9	50	4	80	13	56,52	1	5,56	0	0	1	4,35	8	44,44	1	20	9	39,13
(G1102) Electricidad y Electrotecnia	14	3	17	9	64,29	3	100	12	70,59	1	7,14	0	0	1	5,88	4	28,57	0	0	4	23,53
(G1103) Mecánica y Resistencia de Materiales	14	4	18	10	71,43	3	75	13	72,22	1	7,14	0	0	1	5,56	3	21,43	1	25	4	22,22
(G1104) Seguridad Marítima I	15	5	20	13	86,67	5	100	18	90	0	0	0	0	0	0	2	13,33	0	0	2	10
(G1105) Formación Sanitaria y Calidad	14	3	17	13	92,86	3	100	16	94,12	1	7,14	0	0	1	5,88	0	0	0	0	0	0
(G1106) Teoría del Buque y Construcción Naval I	17	4	21	12	70,59	3	75	15	71,43	0	0	0	0	0	0	5	29,41	1	25	6	28,57
(G1107) Legislación Marítima	14	4	18	9	64,29	2	50	11	61,11	1	7,14	0	0	1	5,56	4	28,57	2	50	6	33,33
(G1108) Termodinámica y Mecánica de Fluidos	14	3	17	9	64,29	2	66,67	11	64,71	0	0	0	0	0	0	5	35,71	1	33,33	6	35,29
(G1110) Sistemas Auxiliares	10	4	14	9	90	4	100	13	92,86	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	7,14

**CURSO TERCERO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1109) Materiales y Tecnología Mecánica	14	3	17	10	71,43	1	33,33	11	64,71	3	21,43	0	0	3	17,65	1	7,14	2	66,67	3	17,65
(G1111) Mantenimiento, Montajes y Metrocnia	9	1	10	9	100	1	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1112) Generadores de Vapor y Transmisión de Calor	8	2	10	6	75	1	50	7	70	1	12,5	1	50	2	20	1	12,5	0	0	1	10
(G1113) Motores de Combustión Interna I	12	1	13	8	66,67	1	100	9	69,23	1	8,33	0	0	1	7,69	3	25	0	0	3	23,08
(G1114) Motores de Combustión Interna II	13	5	18	9	69,23	4	80	13	72,22	1	7,69	0	0	1	5,56	3	23,08	1	20	4	22,22
(G1116) Regulación y Propulsión Eléctrica	13	2	15	6	46,15	1	50	7	46,67	0	0	0	0	0	0	7	53,85	1	50	8	53,33
(G1117) Turbinas de Vapor y Gas I	11	1	12	9	81,82	1	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	16,67
(G1118) Turbinas de Vapor y Gas II	10	1	11	8	80	1	100	9	81,82	1	10	0	0	1	9,09	1	10	0	0	1	9,09
(G1119) Inglés Técnico	11	2	13	11	100	2	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1120) Optimización Energética. Proyectos	15	5	20	10	66,67	4	80	14	70	1	6,67	0	0	1	5	4	26,67	1	20	5	25

**ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)**

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Marítima

**CURSO CUARTO**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE		MUJER	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1115) Propulsores	8	100	1	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1121) Construcción Naval I	11	81,82	3	100	12	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	14,29
(G1122) Construcción Naval II	10	90	3	100	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	7,69	
(G1123) Mecánica de Fluidos II	15	66,67	2	50	12	63,16	1	6,67	0	0	1	5,26	4	26,67	1	25	5	26,32			
(G1124) Mechanical Technology	10	100	4	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1125) Energías Renovables Marinas	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	50	1	100	0	0	1	50	
(G1126) Modelado 3D de Elementos del Buque	8	87,5	2	66,67	9	81,82	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	33,33	2	18,18	
(G1127) Prácticas de Empresa	11	90,91	3	100	13	92,86	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	7,14	
(G1128) Trabajo Fin de Grado	12	75	4	80	13	76,47	0	0	0	0	0	0	0	0	3	25	1	20	4	23,53	

**CURSO DE ADAPTACION**

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE		MUJER	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1335) Trabajo Fin de Grado	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Grado en Ingeniería Marítima</b>	<b>450</b>	<b>73,11</b>	<b>119</b>	<b>66,39</b>	<b>408</b>	<b>71,7</b>	<b>25</b>	<b>5,56</b>	<b>2</b>	<b>1,68</b>	<b>27</b>	<b>4,75</b>	<b>96</b>	<b>21,33</b>	<b>37</b>	<b>31,09</b>	<b>133</b>	<b>23,37</b>			