

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

Universidad de Cantabria
Fecha: 23 enero 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA
NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO
CURSO ACADÉMICO 2017 - 2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA NÁUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO Y MÁSTER EN INGENIERÍA NÁUTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	
Coord. programas prácticas externas	Ana Alegría de la Colina
Coord. Titulaciones de Grado	José Iván Martínez García
Subdirector de Calidad	Alfredo Trueba Ruiz
Coord. Titulación Máster – profesor del Máster	Francisco José Sánchez Díaz de la Campa
Coord. programa movilidad	Alberto Coz Fernández
Profesor junior del Grado	Ernesto Madariaga Domínguez
Profesor junior del Máster	Álvaro Herrero Martínez
Profesor senior del Grado (Presidente)	Antonio Trueba Cortés
Personal de Administración y Servicios	Elda Poo González
Técnico de Organización y Calidad (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiante egresado de Grado	Alberto Villa Berasategui
Estudiante matriculada del Grado	Catherine Martínez Carnero
Estudiante matriculado del Máster	Iván Uraga Sánchez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	60	29	29	36	48,33%	48,33%	60%
Rama Conocimiento	940	577	536	537	56%	49%	57,13%
Universidad de Cantabria	2.583	1.987	1.987	1.969	55%	53%	76,23%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 - 2018.

	Grado I. Náutica y T. Marítimo	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	118	2.444	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	40	734	5.733
Estudiantes nuevo ingreso	36	537	1.969
Estudiantes procedentes de Cantabria	14	460	1.598
% de Estudiantes de Cantabria	38,89%	85,66%	81,16%
Estudiantes de fuera de Cantabria	22	77	371
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	55,55%	14,34%	18,84%
% Acceso por PAU	83,33%	89,72%	84,7%
% Acceso por FP	5,55%	6,70%	11,22%
% Otros Accesos	11,11%	3,6%	4,1%
% Mujeres	22,22%	25,88%	49,52%

La demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en la UC ha mantenido una línea estable aunque con algún altibajo, pasando de 33 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2011-2012 a 37 nuevos estudiantes matriculados en el curso 2014-2015; no obstante, e los cursos 2015-2016 y 2016-2017 experimentó un descenso a 29 estudiantes de nuevo ingreso, que han repuntado otra vez hasta los 36 en el curso 2017-2018.

Por otro lado, destaca que la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo que se imparte en la Escuela de Santander tiene buena capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues el porcentaje de estudiantes de otras Comunidades Autónomas en el Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en el curso 2017-2018 fue del 55,55%, cifra que supera ampliamente el de su rama de conocimiento y el de la UC, y también es superior al porcentaje de estudiantes de fuera de Cantabria del curso pasado, que fue del 44%.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	45	53	52	64,98	68,71	73,01	81,17	81,05	82,67
Rama Conocimiento	50	50	50	66,14	68,05	68,77	77,44	78,96	79,56
Universidad de Cantabria	53	54	54	75,64	75,64	75,84	83,88	84,01	84,31

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	80,05	84,77	88,32	88,47	86,05	85,11	25	35,29	50
Rama Conocimiento	85,4	86,18	86,44	85,38	81,58	83,09	21,7	25,32	27,38
Universidad de Cantabria	90,18	90,03	89,95	90,97	88,57	88,84	18,86	17,85	19,26

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo han mejorado en la evolución de los tres últimos cursos académicos, mientras que la tasa de eficiencia se mantiene. En cambio, la tasa de abandono, que el curso pasado (2016-2017) estaba en el 35%, en el curso 2017-2018 ha aumentado hasta un 50%.

Los resultados académicos obtenidos durante el curso 2017-2018 se consideran satisfactorios a nivel global. El porcentaje de créditos aprobados es del 72,53%, el de suspensos del 9,9% y el de no presentados fue del 17,48% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Si entramos en el análisis de resultados por curso académico, se puede comprobar que éstos son más satisfactorios en los cursos más altos.

En el análisis más detallado por cursos llaman la atención por el bajo porcentaje de aprobados la asignatura de Informática de primer curso (36% de aprobados y el mismo porcentaje de no presentados) y Electrónica de segundo curso (38% de aprobados y el mismo porcentaje de no presentados).

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	1	2
Titulares y Contratados Doctores	19	19	19
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	5	6	6
Asociados	16	14	14
Otros	6	5	6
Total	46	44	47
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	33	31	33
1	5	5	5
2	6	6	5
3	2	2	3
4			1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	6,52%	-	8,51%
Entre 5 y 15 años	41,30%	38,64%	27,66%
Más de 15 años	52,17%	61,36%	63,83%

Información consolidada a fecha 29/10/2018

El volumen y perfil de profesorado se ha mantenido más o menos estable a lo largo de los últimos tres años, y cumple con las previsiones de la memoria de verificación del título.

En cuanto a la encuesta a los estudiantes, se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellena una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

De las 35 asignaturas objeto de evaluación del título de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo, se han evaluado 33, consiguiéndose una participación de más del 42% de los matriculados en las unidades evaluadas, la cual supera con amplitud la media de la rama de conocimiento (27%) y de la UC (25%); en el caso de la

encuesta sobre el profesorado de la titulación, se han obtenido resultados del 94% de las unidades objeto de evaluación, también porcentaje bastante más elevado respecto a la media de la rama de conocimiento y de la Universidad (71% y 76% respectivamente).

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	94%	97%	94%
Rama Conocimiento	74%	81%	74%
Universidad de Cantabria	79%	86%	80%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Náutica y Tte. Marítimo	18,18%	20,59%	9,09%	39,39%	35,29%	24,24%	42,42%	44,12%	66,67%
Rama Conocimiento	16,87%	13%	11,94%	35,32%	34,23%	31,38%	47,82%	52,77%	56,68%
Universidad de Cantabria	10,63%	8,70%	7,34%	32,73%	31,52%	29%	56,64%	59,78%	63,67%

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesores con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Grado I. Náutica y T. Marítimo	21,15%	10,91%	10,34%	15,38%	21,82%	10,34%	63,46%	67,27%	79,31%
Rama Conocimiento	14,63%	11,68%	12,07%	24,97%	23,07%	21,83%	60,4%	65,25%	66,11%
Universidad de Cantabria	9,91%	7,70%	7,99%	22,84%	20,73%	18,81%	67,25%	71,57%	73,20%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado I. Náutica	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		94%	74%	80%
Participación (%)		42,33%	26,78%	25,5%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,50	3,30	3,55
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,50	3,40	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,37	3,14	3,38
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,64	3,44	3,60
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,74	3,82	3,87
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,47	3,28	3,48
MEDIA		3,54	3,29	3,57

Escala: 0 a 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado I. Náutica	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		94%	71%	76%
1	El profesor explica con claridad.	3,55	3,74	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,59	3,76	3,7
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,77	4,00	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,16	4,37	4,3
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,63	3,69	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,72	3,82	3,75
MEDIA		3,74	3,65	3,90

Escala: 0 a 5 puntos

En cuanto a los resultados obtenidos, destaca que la mayoría de las asignaturas (67%) y, sobre todo, de los profesores (79%) del Grado, obtienen valoraciones muy favorables (superiores a 3,5 puntos) en la encuesta de los estudiantes.

La valoración de los estudiantes en la encuesta sobre las asignaturas ha experimentado una mejora importante respecto el curso anterior en todos los ítems, y está por encima de la media de la rama de conocimiento. Los ítems que han mejorado de manera más notable son aquellos que evalúan si el profesorado de la asignatura está bien coordinado, si se han producido solapamientos y si el sistema de evaluación es adecuado.

También ha mejorado la opinión de los estudiantes en la encuesta sobre actividad docente del profesorado que, aunque de manera más ligera, también se nota en casi todos los ítems.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
GRADO EN INGENIERIA NÁUTICA Y TTE. MARITIMO	66	38	57,6%	4,50	4,32	4,32	4,18
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1399	953	68,1%	4,41	4,13	4,07	4,15
MEDIA UC	3087	2077	67,3%	4,41	4,19	4,16	4,20

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia, se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

En resumen, los profesores de la titulación señalan como aspectos principales las dificultades por falta de formación previa, así como el bajo índice de seguimiento y estudio, la asistencia especialmente baja en las últimas semanas de clase, la escasa utilización de las tutorías, la necesidad de mejorar los recursos informáticos del laboratorio, de incorporar más tornos al taller y más puestos de simulación, así como dotar a los puestos de trabajo de las aulas con tomas de fuerza; también señalan la gran utilidad de la plataforma virtual y de los cursos de formación del profesorado.

Por su parte, el responsable académico de la titulación también participa a través de un informe sobre la calidad de la docencia, en el que señala como aspectos positivos la correspondencia entre el plan docente y la memoria Verifica del Título, la realización de actividades y reuniones de coordinación donde la sensación general es buena y hay gran asistencia de profesores y aportación de ideas. También se valora la diligencia del profesorado en la entrega de fichas docentes y la unificación de plataformas, quedando Moodle única plataforma virtual.

En cuanto a los aspectos negativos e incidencias, el responsable académico hace referencia a algunas incidencias en cambios de horario, la decadencia en la asistencia a clase a medida que se desarrolla el curso, alguna asignatura con un alto nivel de suspensos y valoraciones negativas, también al desacuerdo de algunos profesores en cuanto al sistema de realización de encuestas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado I. Náutica			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	16%	36,8%	22%	43,2%	45%	45%	32,8%	38%	39%
Participación PDI	57%	44,7%	50%	54%	54%	53,1%	50,1%	50,1%	50,1%
Participación egresados	50%	50%	38%	44%	49%	57%	45%	49%	47%
Participación PAS	50%	64,3%	78,57%	-	-	-	70,6%	70,6%	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,67	2,86	4,00	3,27	3,43	3,32	3,38	3,44	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,54	3,35	3,74	3,36	3,59	3,65	3,62	3,75	3,90
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,0	3,5	4,50	3,46	3,67	3,62	3,61	3,64	3,68
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	-	-	4,00	-	3,81	3,69	-	3,62	3,58
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,41	3,88	3,79	4,03	4,03	3,92	3,98	3,98	3,95
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,18	3,95	3,98	3,98	3,90	4,04	4,04	3,97
Satisfacción de los egresados con el título	1,5	2,4	3,20	3,18	3,09	3,04	3,32	3,27	3,24
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,22	4,14	4,38	-	-	-	3,89	3,89	

Escala: 0 a 5 puntos

La satisfacción de los grupos de interés con la titulación se obtiene a partir de las encuestas de los estudiantes, una vez han finalizado la titulación y han entregado su TFG, encuestas al profesorado y al PAS con carácter bienal, y encuestas a los egresados una vez transcurrido uno y tres años desde la finalización de los estudios.

En las encuestas de los estudiantes se ha producido un descenso importante de la participación respecto al curso pasado, y también en las encuestas de egresados, a pesar de las medidas de fomento de la participación que ha llevado a cabo la escuela con este último colectivo.

En cuanto a las valoraciones, los estudiantes muestran una satisfacción muy alta con el título (4 puntos), con los recursos (4,5 puntos) y con el TFG (4 puntos). Por su

parte, el profesorado se muestra especialmente satisfecho con los recursos asociados al título.

En cuanto a los egresados, su satisfacción con la titulación ha ido aumentando a lo largo de los tres últimos años, situándose la valoración otorgada por los egresados que finalizaron la titulación en el curso 2016-2017 en 3,20 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

ITEMS		ETS NÁUTICA 16-17	ETS NÁUTICA 17-18
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,90	3,85
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,00	3,77
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,10	3,92
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,10	4,08
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,90	4,54
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,11	4,08
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,00	4,31
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,30	3,69
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,80	3,69
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,90	3,23
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,60	4,08
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,80	4,54
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,80	3,77
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,40	3,69
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		4,09	4,23
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,40	3,83
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,40	4,25

Escala: 0 a 5 puntos

La participación de los estudiantes en la encuesta sobre el programa de prácticas externas en el curso 17-18 ha sido de un 45%. En general, a la luz de los resultados de las encuestas, la satisfacción con el programa de prácticas externas de la Escuela

es muy alta, todos los ítems de la encuesta reciben puntuaciones superiores a 3,5 puntos, y en muchos casos las puntuaciones superan los 4 puntos.

Especialmente destacan los ítems que evalúan la integración de los estudiantes en la entidad externa, la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante, y la satisfacción general con las tareas llevadas a cabo y con la entidad externa.

En cambio, el ítem que recibe valoración más baja es el que evalúa si el horario de las prácticas ha sido compatible con otras actividades académicas.

Además, la coordinadora del programa de prácticas externas de la Escuela ha realizado un informe sobre las prácticas, donde señala que ha habido 70 estudiantes que han realizado prácticas externas, en un total de 38 empresas.

La coordinadora valora positivamente el hecho de que todos los alumnos han manifestado mucho interés en las prácticas realizadas, y han trasladado que han aprendido mucho; también los tutores han participado de buen grado y han intentado tutelar lo mejor posible a los alumnos y se ha cumplimentado correctamente toda la documentación.

En cuanto a los aspectos negativos e incidencias, la coordinadora señala que no ha habido ninguna incidencia negativa especialmente destacada, excepto una práctica en la que se detectó cierta discrepancia entre la empresa y el alumno relativa a que cuando la empresa le requería para alguna visita, el alumno decía que tenía clase y no podía asistir.

8. MOVILIDAD

Únicamente ha participado un alumno de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en el programa Erasmus+, y además ha rellenado la encuesta, pero al tratarse solamente de una encuesta no se puede tener en cuenta.

El coordinador de movilidad de la Escuela ha participado a través de la realización de un informe en el que señala como aspecto positivo el elevado número de estudiantes de la Escuela de Náutica que participan programas de movilidad, así como el hecho de que se ha añadido algún nuevo destino para los estudiantes; en cuanto a los aspectos negativos, señala que alguna universidad de destino no ha cumplido los plazos de entrega de calificaciones a tiempo. Por tanto, y como mejora, propone entrega de calificaciones a tiempo por las universidades de destino.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GI Náutica y Tte. Marítimo	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	13	350	1433
Nº de Respuestas	5	201	680
Participación (%)	38%	57%	47%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,00	2,92	3,03
Satisfacción con los estudios	3,20	3,04	3,24
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	72%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	60%	65,67%	68,38%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	20%	22,39%	12,35%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0,5%	9,56%
% egresados que no encuentran trabajo	20%	9,95%	7,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,49%	2,21%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación**	100%	70%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	33,33%	55%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	90%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	82%	74%
Satisfacción con el empleo	4,33	3,78	3,72

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

** % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

De los 13 estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo en el curso 2016-2017, 3 (el 38%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación es alto, en la media de la media de la rama de conocimiento y de la UC.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los estudiantes son las prácticas, que en el 100% de los casos los estudiantes manifiestan que han sido de gran utilidad para encontrar un empleo.

De los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral actual, el 60% están trabajando a jornada completa, en un empleo relacionado con la titulación cursada; de los que no trabajan, la mitad no lo hacen porque continúan estudiando en la UC, y la otra mitad no trabaja porque no encuentra trabajo.

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GI Náutica	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	10	330	1155
Nº de Respuestas	4	126	460
Participación (%)	40%	38%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	90,08%	85,81%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	4,13%	7,54%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	1,65%	1,33%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0,00%	2,22%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	2,48%	2,66%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,65%	0,44%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	81,58%	75,89%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	95%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96%	78%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	25%	19%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	75%	66%	56%
Satisfacción con el empleo	3,63	3,82	3,73

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En cuanto a la encuesta enviada a los estudiantes que egresados de la titulación del curso 2014-2015, tras tres años desde la finalización de sus estudios, tenemos que del Grado en Ingeniería Marina han participado 4 de los 10 estudiantes objeto de la encuesta, los cuales están trabajando actualmente, con contrato a jornada completa, en un empleo relacionado con la titulación, para el cual les exigieron titulación universitaria en el 50% de los casos.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Náutica, durante el curso 2017-2018 se registraron tres entradas en el en el Buzón del SGIC:

- Una queja de un alumno relacionada con las encuestas de los profesores.
- Una queja de un profesor sobre el sistema de evaluación a los alumnos.
- Una reclamación de un alumno sobre un reconocimiento de asignatura.

Todas las incidencias se respondieron dentro del plazo máximo establecido de 72 horas.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado reuniones durante el curso 2017-2018, en las que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2016-2017, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Informes-Finales-del-SGIC-de-la-E.T.S.-de-N%C3%A1utica.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/nautica/Paginas/Sistema-de-Garantia-Interno-de-Calidad.aspx

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Incrementar el número de plazas de movilidad	Realizado	Se han ofrecido dos nuevos destinos en Italia dentro del programa de movilidad de la Escuela.
Solicitar un informe a la secretaría sobre el tránsito de alumnos entre las titulaciones de Grado de la Escuela y sobre el abandono, para intentar dilucidar los motivos de la elevada tasa de abandono en la titulación.	Realizado	Se ha solicitado y la secretaría ha enviado un informe sobre los traslados de expediente, concluyendo que, de 25 traslados de expediente solicitados en el curso 2017-2018, ha habido 15 que no corresponden a simultaneidad de estudios (en los cuales no hay abandono de la primera titulación), y de esos 15 traslados, 11 de ellos corresponden a traslados entre titulaciones del Centro. Se concluye que no hay en esos casos un abandono real. Estaría pendiente de averiguar la cifra del resto de alumnos que abandonan y no trasladan expediente; pero esta información no está en secretaría, sino en Gestión Académica.
Elaborar una comunicación interna al profesorado para dar a conocer los resultados del estudio de inserción laboral.	En proceso	No se ha realizado una comunicación interna individual a cada profesor, pero sí se han publicado los datos en los informes de calidad, que se aprueban en la Junta de Escuela y que además están accesibles a todo el profesorado a través de la página web de la Escuela. Se considera que esta medida es suficiente para mantener informado a todo el profesorado.
Valorar el cambio de las prácticas de embarque al segundo cuatrimestre de 4º curso para que interfiera lo menos posible en el desarrollo de la docencia y del plan de estudios.	Realizado	Se ha valorado esta posibilidad, y se ha tratado ampliamente en la Junta de Escuela, sin que se haya tomado el acuerdo de realizar este cambio ya que interfiere en otras actividades y da lugar a otra problemática, con lo cual no se ha considerado oportuno.
<p>Elevar a la Comisión de Calidad del Centro las propuestas de la Comisión respecto a la carta dirigida a la Escuela del Departamento TEISA en relación a la situación de la docencia de las asignaturas Informática y Automatización. Las propuestas son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Solicitar al Departamento un cambio de profesorado, es decir, que el mismo Departamento proponga otro equipo docente para dichas asignaturas que sustituya al actual. ○ Solicitar al Departamento una reunión donde se exponga la situación y en la que también esté presente el Vicerrector de Ordenación Académica. 	Realizado	Se han realizado las propuestas acordadas en cuanto a ambas asignaturas, se ha tratado y aprobado estas medidas en Junta de Escuela, se han realizado reuniones con el profesorado y departamento implicados y esto ha dado lugar a algunas acciones, como es el cambio de responsabilidad y del cuadro docente en la asignatura Informática.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

La Comisión de Calidad del Título formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018, que recaen en el equipo de dirección y coordinador del título, y se establece un plazo hasta el final del curso académico:

- Elevar a la Comisión de Calidad del Centro la preocupación de la Comisión de Calidad del Título por los resultados de la asignatura de Automatización, en la que no se han realizado cambios y mantiene una puntuación muy baja en la encuesta de los estudiantes.
- Solicitar las cifras absolutas de estudiantes que abandonan la titulación, para poder compararlo con los traslados de expediente y ver cuántos abandonan realmente la Escuela.
- Solicitar a la Comisión de Calidad de la UC que los estudiantes realicen las encuestas no sólo de los profesores que imparten más de 15 horas de docencia, sino también de los responsables de asignaturas, independientemente del número de horas que impartan, tal y como se hace en los informes del PDI.
- Solicitar al Área de Calidad que promueva la posibilidad de que todo el PDI que participa en una asignatura pueda acceder a las calificaciones, y no sólo los profesores responsables de asignaturas.
- Prestar especial atención y hacer un seguimiento en las Comisiones de Calidad de todas las asignaturas y profesorado con valoración inferior a 2,25 puntos.
- Trasladar a la Comisión de Calidad del Centro la iniciativa de llevar a cabo una modificación de las condiciones para que los alumnos de la titulación realicen las prácticas de embarque, de manera que no puedan embarcar si no tienen aprobadas las asignaturas implicadas en el STCW.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1742) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	26	8	34	24	92,31	7	87,5	31	91,18	0	0	0	0	0	0	2	7,69	1	12,5	3	8,82
(G435) Empresas	29	7	36	21	72,41	5	71,43	26	72,22	5	17,24	1	14,29	6	16,67	3	10,34	1	14,29	4	11,11
(G437) Expresión Gráfica	28	7	35	19	67,86	2	28,57	21	60	1	3,57	1	14,29	2	5,71	8	28,57	4	57,14	12	34,29
(G439) Física I	31	9	40	19	61,29	4	44,44	23	57,5	5	16,13	2	22,22	7	17,5	7	22,58	3	33,33	10	25
(G441) Física II	31	9	40	19	61,29	4	44,44	23	57,5	5	16,13	2	22,22	7	17,5	7	22,58	3	33,33	10	25
(G443) Informática	37	7	44	14	37,84	2	28,57	16	36,36	10	27,03	2	28,57	12	27,27	13	35,14	3	42,86	16	36,36
(G445) Inglés	23	8	31	16	69,57	5	62,5	21	67,74	2	8,7	3	37,5	5	16,13	5	21,74	0	0	5	16,13
(G447) Matemáticas I	28	7	35	17	60,71	5	71,43	22	62,86	5	17,86	0	0	5	14,29	6	21,43	2	28,57	8	22,86
(G449) Matemáticas II	31	8	39	17	54,84	6	75	23	58,97	4	12,9	1	12,5	5	12,82	10	32,26	1	12,5	11	28,21
(G451) Química	27	8	35	23	85,19	6	75	29	82,86	1	3,7	1	12,5	2	5,71	3	11,11	1	12,5	4	11,43

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1041) Automatización	21	6	27	13	61,9	4	66,67	17	62,96	4	19,05	0	0	4	14,81	4	19,05	2	33,33	6	22,22
(G1042) Electrónica	21	5	26	7	33,33	3	60	10	38,46	4	19,05	2	40	6	23,08	10	47,62	0	0	10	38,46
(G1043) Electricidad y Electrotecnia	22	5	27	13	59,09	4	80	17	62,96	4	18,18	0	0	4	14,81	5	22,73	1	20	6	22,22
(G1044) Seguridad Marítima I	12	4	16	12	100	4	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1045) Formación Sanitaria y Calidad	10	5	15	10	100	4	80	14	93,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	6,67
(G1046) Teoría del Buque y Construcción Naval I	13	4	17	7	53,85	3	75	10	58,82	0	0	0	0	0	0	6	46,15	1	25	7	41,18
(G1047) Legislación Marítima	12	6	18	9	75	5	83,33	14	77,78	0	0	0	0	0	0	3	25	1	16,67	4	22,22
(G1048) Sistemas Auxiliares	11	3	14	11	100	3	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1049) Navegación I	27	6	33	16	59,26	5	83,33	21	63,64	4	14,81	1	16,67	5	15,15	7	25,93	0	0	7	21,21
(G1050) Navegación II	43	11	54	22	51,16	5	45,45	27	50	6	13,95	4	36,36	10	18,52	14	32,56	2	18,18	16	29,63

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1051) Navegación III	34	8	42	18	52,94	4	50	22	52,38	10	29,41	2	25	12	28,57	6	17,65	2	25	8	19,05
(G1052) Navegación IV	36	7	43	21	58,33	3	42,86	24	55,81	10	27,78	2	28,57	12	27,91	5	13,89	2	28,57	7	16,28
(G1054) Carga y Estiba	22	5	27	19	86,36	5	100	24	88,89	0	0	0	0	0	0	3	13,64	0	0	3	11,11
(G1055) Inglés Técnico Marítimo	16	2	18	13	81,25	2	100	15	83,33	0	0	0	0	0	0	3	18,75	0	0	3	16,67
(G1056) Teoría del Buque y Construcción Naval III	19	2	21	18	94,74	2	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	5,26	0	0	1	4,76
(G1057) Seguridad Marítima II	28	4	32	28	100	4	100	32	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1058) Radiocomunicaciones	19	4	23	17	89,47	3	75	20	86,96	2	10,53	0	0	2	8,7	0	0	1	25	1	4,35
(G1059) Navegación V	22	5	27	20	90,91	5	100	25	92,59	1	4,55	0	0	1	3,7	1	4,55	0	0	1	3,7

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Escuela Técnica Superior de Náutica

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo

(G1071) Maniobra	18	1	19	18	100	1	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1676) Ship Theory and Naval Construction II	16	2	18	16	100	1	50	17	94,44	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	5,56	

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1060) Prácticas de Embarque I	13	2	15	11	84,62	2	100	13	86,67	0	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	13,33
(G1061) Prácticas de Embarque II	13	2	15	11	84,62	2	100	13	86,67	0	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	13,33
(G1062) Prácticas de Embarque III	13	2	15	11	84,62	2	100	13	86,67	0	0	0	0	0	0	2	15,38	0	0	2	13,33
(G1063) Prácticas de Embarque IV	14	2	16	11	78,57	2	100	13	81,25	0	0	0	0	0	0	3	21,43	0	0	3	18,75
(G1064) Prácticas de Embarque V	14	2	16	11	78,57	2	100	13	81,25	0	0	0	0	0	0	3	21,43	0	0	3	18,75
(G1065) Meteorología Náutica y Oceanografía	23	7	30	21	91,3	6	85,71	27	90	0	0	0	0	0	0	2	8,7	1	14,29	3	10
(G1066) Negocio Marítimo	19	5	24	17	89,47	5	100	22	91,67	0	0	0	0	0	0	2	10,53	0	0	2	8,33
(G1067) English as a Communication Tool in the Professional Sphere	5	0	5	4	80	0	0	4	80	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	20
(G1068) Sistemas Electrónicos de Comunicación y de Ayuda a la Navegación	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1069) Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias	30	7	37	28	93,33	6	85,71	34	91,89	0	0	0	0	0	0	2	6,67	1	14,29	3	8,11
(G1070) Trabajo Fin de Grado	9	2	11	8	88,89	1	50	9	81,82	0	0	0	0	0	0	1	11,11	1	50	2	18,18
(G1745) Prácticas Externas	9	0	9	9	100	0	0	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1298) Trabajo Fin de Grado(*)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100

Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	877	204	1081	640	72,98	144	70,59	784	72,53	83	9,46	24	11,76	107	9,9	153	17,45	36	17,65	189	17,48
--	------------	------------	-------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	--------------	-----------	-------------	-----------	--------------	------------	------------	------------	--------------	-----------	--------------	------------	--------------