

GUÍA DOCENTE ABREVIADA DE LA ASIGNATURA

M1196 - Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI

Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos

Curso Académico 2019-2020

1. DATOS IDENTIFICATIVOS					
Título/s	Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos			Tipología y Curso	Optativa. Curso 1
Centro	Facultad de Educación				
Módulo / materia	LENGUAJES Y PENSAMIENTO CREADOR EN LA ESCUELA MÓDULO FORMATIVO				
Código y denominación	M1196 - Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI				
Créditos ECTS	4	Cuatrimestre	Cuatrimestral (2)		
Web					
Idioma de impartición	Español	English friendly	No	Forma de impartición	Presencial

Departamento	DPTO. EDUCACION
Profesor responsable	MARIA ANGELES MELERO ZABAL
E-mail	maria.melero@unican.es
Número despacho	Edificio Interfacultativo. Planta: + 2. DESPACHO PROFESORES (219)
Otros profesores	MARIA BELEN IZQUIERDO MAGALDI RUTH VILLALON MOLINA

3.1 RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- 1. Conocer las características esenciales de los procesos de comunicación e interacción comunicativa en el ámbito educativo de la sociedad actual.
2. Acercarse a las múltiples dimensiones y complejidad del discurso educativo en las situaciones de enseñanza y aprendizaje de la escritura en el aula.
3. Identificar alguno de los mecanismos de influencia educativa en el discurso oral y escrito de la práctica real del aula.
4. Observar los procesos de traspaso de conocimiento a través del análisis y la interpretación del discurso oral y escrito.
5. Analizar y conocer la naturaleza de la escritura, así como las características específicas de la escritura argumentativa y las capacidades psicológicas a ella asociadas.
6. Evaluar textos argumentativos y elaborar tareas de aprendizaje de la habilidad argumentativa escrita ajustadas a diferentes edades.
7. Diseñar diversas situaciones de enseñanza-aprendizaje de la escritura argumentativa, para Primaria y/o para Secundaria (Específico del itinerario profesionalizador).
8. Diseñar investigaciones sobre escritura argumentativa para Primaria y/o para Secundaria (Específico del itinerario investigador).
9. Conocer la metodología específica para llevar a cabo tareas de lectura y escritura en aulas plurilingües y pluriculturales.
10. Conocer las opciones organizativas tomadas por los centros en diferentes etapas educativas con el fin de fomentar la competencia plurilingüe del alumnado, con especial atención a la alfabetización.
11. Ser capaz de optimizar la actividad de enseñanza de la lengua escrita y/o a través de la lengua escrita en situaciones de convivencia de lenguas.
12. Ser capaz de diseñar y desarrollar investigaciones sobre alfabetización en entornos plurilingües y pluriculturales (específico del itinerario investigador).

4. OBJETIVOS

1. Lograr una comprensión profunda de qué es escribir y de las características específicas de la escritura argumentativa.
2. Explorar los procesos de comunicación e interacción social en contextos educativos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de la escritura.
3. Conocer cómo integrar oralidad y escritura para mejorar la adquisición de ambas en la escuela.
4. Saber diseñar y desarrollar en las aulas de Primaria y/o de Secundaria planes y proyectos de escritura argumentativa basados en las investigaciones científicas.
5. Saber diseñar y llevar a cabo investigaciones psicoeducativas sobre escritura argumentativa.
6. Saber diseñar y desarrollar en las aulas de Primaria y/o de Secundaria prácticas discursivas y estrategias de interacción social relacionadas con los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura.
7. Saber diseñar y llevar a cabo investigaciones sobre prácticas discursivas con metodologías cualitativas adaptadas a contextos educativos.
8. Saber diseñar y desarrollar tareas de escritura relacionadas con situaciones y secuencias de enseñanza-aprendizaje en aulas de Primaria y/o de Secundaria en función de las necesidades de estudiantes de diversas procedencias lingüísticas y culturales y/o en contextos de enseñanza bilingüe.

6. ORGANIZACIÓN DOCENTE	
CONTENIDOS	
1	BLOQUE 1: Oralidad, pensamiento y escritura. Características de la escritura. La escritura como herramienta de aprendizaje, de pensamiento y de inclusión sociocultural en la escuela actual. Características del desarrollo de la competencia en comunicación lingüística, con especial atención a la oralidad formal y a la lengua escrita, en contextos de convivencia de lenguas. Recursos para favorecer la competencia en comunicación lingüística en aulas plurilingües y pluriculturales. Revisión de las investigaciones más relevantes sobre alfabetización en contextos plurilingües.
2	BLOQUE 2: Qué es escribir y modelos de escritura. La capacidad y uso de la argumentación escrita en la sociedad actual. Características de la escritura argumentativa y componentes de los textos argumentativos. Desarrollo evolutivo de la capacidad de argumentación escrita. La enseñanza y el aprendizaje de la escritura argumentativa en Primaria y en Secundaria. Revisión de las principales investigaciones sobre escritura argumentativa (temas, diseños, procedimientos, tareas e instrumentos).
3	BLOQUE 3: Las prácticas discursivas en el aula Las prácticas discursivas en el aula. Mecanismos de influencia educativa en el discurso oral y escrito. Procesos de traspaso del conocimiento a través del discurso oral y escrito: adquisición de la competencia textual. Contexto instruccional de enseñanza y aprendizaje: Estrategias de producción de textos escritos. Procesos de composición escrita y tipologías textuales narrativas y expositivas. La actividad discursiva y las estrategias de interacción social en el aula en Educación Primaria y Secundaria. Aproximación metodológica al Análisis del Discurso en el aula.

7. MÉTODOS DE LA EVALUACIÓN				
Descripción	Tipología	Eval. Final	Recuper.	%
Trabajo final	Trabajo	No	Sí	80,00
Tareas de aula	Trabajo	No	Sí	20,00
TOTAL				100,00
Observaciones				
<p>La evaluación se realizará sobre la elaboración grupal del trabajo final de la asignatura (80%) y la valoración de los trabajos del resto de los grupos, así como sobre las tareas realizadas en el aula (20%). Es necesario aprobar el trabajo final para aprobar la asignatura.</p> <p>Los trabajos grupales se calificarán mediante una nota que será la misma para todos los componentes del grupo, excepto si las docentes tuvieran evidencias de la falta de colaboración de alguna persona del grupo que, entonces, obtendrá una nota menor.</p> <p>- Cuando la asignatura no esté aprobada porque no se haya alcanzado la calificación mínima exigida en una o más partes de la evaluación, la calificación final reflejará el desempeño en el conjunto de las diferentes tareas y pruebas de evaluación pero no será la media aritmética de las diversas calificaciones obtenidas y no se alcanzará el aprobado.</p> <p>Se recuerda aquí los acuerdos de Junta de Facultad del abril de 2016 sobre la elaboración de exámenes y/o trabajos:</p> <p>- La corrección ortográfica (ortografía, acentuación y puntuación), gramatical y léxica en los trabajos y exámenes realizados como condición imprescindible para superar la asignatura</p> <p>-En lo relativo a la realización fraudulenta (plagio) de las pruebas de evaluación, la calificación se ajustará a lo establecido en el artículo 54.1 del Reglamento de los procesos de evaluación en la Universidad de Cantabria: "La realización fraudulenta de las pruebas o actividades de evaluación supondrá directamente la calificación de suspenso "0" en la asignatura".</p> <p>- La Facultad asume como criterio de citación las Normas APA para todos los trabajos académicos.</p>				
Observaciones para alumnos a tiempo parcial				
Las personas que por ser de Tiempo Parcial no acudan a las clases aprobarán la asignatura mediante la realización de una serie de tareas que les serán entregadas al comienzo de la asignatura.				

8. BIBLIOGRAFÍA Y MATERIALES DIDÁCTICOS

BÁSICA

- Álvarez, T. (2004). Textos expositivo-explicativos y argumentativos. Barcelona: Octaedro.
- Andriessen, J. & Coirier, P. (eds.) (1999). Foundations of argumentative text processing (pp. 1-28). Amsterdam: University Press.
- Andriessen, J., & Baker, M. (2014). Arguing to Learn. In R. Sawyer (Ed.), The Cambridge Handbook of the Learning Sciences (Cambridge Handbooks in Psychology, pp. 439-460). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ángulo, T. (2010). Competencias básicas en escritura, Octaedro. Barcelona/Horsori.
- Björk, L. & Blomstand, I. (2000). La escritura en la enseñanza secundaria. Los procesos del pensar y del escribir. Barcelona. Graó.
- Borzzone, A.M. y Mier, V. de (2017). Klofky y sus amigos exploran el mundo: programa para el desarrollo socio-emocional, lingüístico y cognitivo infantil. Buenos Aires: Akadia.
- Brassart, D.G. (1995). Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria. Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 41-50.
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 51-63.
- Camps, A. & Dolz, J. (1995). Introducción: Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 5-8.
- Carpio, E. (coord.) (2004). Leer y escribir desde la educación infantil y primaria. MEC.
- Castejón, L. & España, Y. (2004). El discurso expositivo en el aula como acto de comunicación y como texto para ser comprendido. Aula Abierta, 83, 107-126.
- Coirier, P., Andriessen, J. & Chanquoy, L. (1999). From planning to translating: the specificity of argumentative writing. In Rijlaarsdam, G., Esperet, E., Andriessen, J.E.B., Coirier, P. (eds.), Studies in Writing: Vol 5 Foundations of argumentative text processing. The specificity of argumentative writing (pp. 1-28). Amsterdam University Press.
- Cros, A. (2005). La argumentación oral. En Vila i Santasusana (coord.) El discurso oral formal. Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas (pp 57-68 y 73-75). Barcelona: Graó.
- Cotteron, J. (1995). ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 79-94.
- Cummins, J. (2002) Lenguaje, poder y pedagogía. Madrid: Morata.
- Dolz, J. (1994). La interacción de las actividades orales y escritas en la enseñanza de la argumentación. Comunicación, Lenguaje y Educación, 23, 17-27.
- Dolz, J. (1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 65-77.
- Dolz J. & Pasquier, A. (1996). Argumentar para convencer. Una secuencia didáctica de iniciación al texto argumentativo para el primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria, Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura.
- Dolz, J. & Pasquier, A. (2000). Escribo mi opinión. Una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de Educación Primaria, Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura.
- Edwards, D. y Mercer, N. (1987). Common knowledge. The development of understanding in the classroom. (Trad. cast. El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula. Paidós: MEC, Barcelona, 1988).
- Erduran, S. & Jiménez-Aleixandre, M.P.(eds.) (2007). Argumentation in science education: perspectives from classroom-based research. Dordrecht: Springer.
- Felton, M., Garcia-Mila, M., Villarroel, C., & Gilabert, S. (2015). Arguing collaboratively: argumentative discourse types and their potential for knowledge building. British Journal of Educational Psychology, 85(3), 372-386.
- Ferretti, R.P. & Fan, Y. (2016). Argumentative Writing. En MacArthur, Ch. A., Graham, S. & J. Fitzgerald (Eds.), Handbook of Writing Research, (pp. New York: The Guilford Press.
- Gárate, M. & Melero, M.A. (2005). Teaching how to Write Argumentative Texts at Primary School. . Effective Learning and Teaching of Writing, Studies in Writing, 14 (2.ª ed.), 323-337. New York: Kluwer.
- Gárate, M., Melero, M.A., Tejerina, I., Echevarría, E. & Gutiérrez, R. (2007). Una intervención educativa integrada sobre las habilidades argumentativas escritas en estudiantes de 4º de la ESO, Infancia y Aprendizaje, 30, (4), 589-602.
- González, M. & otros (2010). Didáctica de las lenguas modernas. Barcelona. Síntesis.
- González-Lamas, J., Cuevas, I. & Mateos, M. (2016). Arguing from sources: design and evaluation of a programme to improve written argumentation and its impact according to students' writing beliefs. Infancia y Aprendizaje, 39(1), 49-83.
- Graham, S., MacArthur, Ch.A. & Fitzgerald, J. (2007). Best Practices in Writing Instruction. New York: The Guilford Press.
- Jiménez-Alexandre, M.P. (2010). Competencias en argumentación y uso de pruebas. Barcelona: Graó.
- Kaufman, A. (2009). Leer y escribir. El día a día en las aulas. Buenos Aires: Aique.
- Kuhn, D., Hemberger, L. & Khait, V. (2016). Dialogic argumentation as a bridge to argumentative thinking and writing/La argumentación dialógica como puente para el pensamiento y la escritura argumentativa. Infancia y Aprendizaje, 39(1), 25-48.

- Lacasa, P. (coord.) (2006). *Aprendiendo periodismo digital. Historias de pequeñas escritoras*. Madrid: Antonio Machado Libros.
- Lacasa, P., García, R., & Herrero, D. (2011). Aprender en mundos digitales. *Revista Infancias Imágenes*, 10, (1), 74–83.
- Lanzadera, M. L., Montes, S. & Valadés, J.M. (2007). *Argumentar y razonar. Cómo enseñar y evaluar la capacidad de argumentar*. Madrid: CCS.
- Lara, T. (coord.) (2009). *La competencia digital en el área de lengua*. Barcelona: Octaedro.
- MacArthur, Ch. A., Graham, S. & Fitzgerald, J. (2017). *Handbook of Writing Research*. New York: The Guilford Press.
- Malpique, A. A. y Veiga-Simão, A. M. (2015). Argumentative writing by junior high school students: discourse knowledge and writing performance. *Infancia y Aprendizaje*, 39(1), 150-186.
- Matteuci, N. (2008). *Para argumentar mejor. Lectura comprensiva y producción escrita: estrategias de comprensión y elaboración de argumentos*. Buenos Aires: Novedades educativas.
- Milian, M. & Camps, A. (2000). *El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura*. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Muller, N. y Perret-Clermont, A.-N. (eds.) (2009). *Muller y A.-N. Perret-Clermont (eds.) Argumentation and education. Theoretical foundations and practices*. London: Springer.
- Newell, G.E., Bloome, D. & Hirvela, A. (2015). *Teaching and Learning Argumentative Writing in High School English Language Arts Classrooms*. New York: Routledge.
- Ruiz, F. J., & Márquez, C. (2014). Cambio en las concepciones de los docentes sobre la argumentación y su desarrollo en clase de ciencias. *Enseñanza de las Ciencias*, 32(3), 53-70.
- Ruiz, F. J. & Tamayo, O. E. (2013). La interacción dialógica en la enseñanza de la argumentación en ciencias. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, (número extraordinario), 3120-3125.
- Ruiz, F. J., Tamayo, O. E., & Márquez, C. (2015). La argumentación en clase de ciencias, un modelo para su enseñanza. *Educação e Pesquisa*, 41(3), 629-646.
- Pérez-Echeverría, M. P., Postigo, Y. & Garcia-Mila, M. (2016). Argumentation and education: notes for a debate. *Infancia y Aprendizaje*, 39(1), 1-24.
- Pinkwart, N. (2012). *Educational technologies for teaching argumentation skills*. Bentham Science Publishers.
- Reygadas, P. (2005). *El arte de argumentar*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Ruiz-Henao, O.D. (2006). *Competencias comunicativas: proponer y argumentar*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Sánchez, V., Dolz, J. y Borzone, A. M. (2012). Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad. Un análisis de textos producidos a partir de una secuencia didáctica. *Trabalhos em Linguística Aplicada*, 51(2), 409-432.
- Sánchez de Medina, M. (1996). *Taller de argumentación oral y escrita: promover valores a través de textos diversos*. Madrid: Narcea.
- Sanmartí, N. (2007). *Hablar, leer y escribir para aprender ciencia. La competencia en comunicación lingüística en las áreas del currículo*. Colección Aulas de Verano. Madrid: MEC.
- Sardá, A., & Sanmartí, N. (2000). Enseñar a argumentar científicamente: un reto en las clases de ciencias. *Enseñanza de las Ciencias*, 18(3), 405-422.
- Setyowati, L., Sukmawa, S., yLatief, M. A. (2017). Solving the Students' Problems in Writing Argumentative Essay Through the Provision of Planning. *Celt: A Journal of Culture, English Language Teaching & Literature*, 17(1), 86-102.
- Teberosky, A. (2000). La escritura: producto histórico, aspectos lingüísticos y procesos psicológicos. *Dossier temático. Infancia y Aprendizaje*, 89, 3-80.
- Unzué, U. A. (2012). *Argumentar para debatir. Una propuesta para todas las áreas de secundaria (Nº 2)*, [libro en línea]. Gobierno de Navarra: Colección Biblioteca Escolares. Serie Naranja.
- Van Dijk, T. A. (2006). Discourse, context and cognition. *Discourse Studies*, 8, 159-177.
- Van Dijk, T. A. (2012). *Discurso y contexto. Un enfoque sociocognitivo*. Barcelona: Gedisa
- Van Eemeren, F. & Grootendorst, R. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires: Biblos.
- Van Eemeren, F. & Snoeck, A. F. (2017). *Argumentation. Analysis and Evaluation*. New York: Routledge.
- Vilá, M. (2004). Actividad oral e intervención didáctica en las aulas. *Glosas Didácticas*, 12, 113-120.
- Vila i Santasusana, M. (coord.) (2005). *El discurso oral formal*. Barcelona: Graó.
- Vila Santasusana, M. & Castellá Lidon, J. M. (2014). *10 Ideas Clave. Enseñar la competencia oral en clase: Aprender a hablar en público. (Vol. 22)*. Barcelona: Graó.
- Weston, A. (2005). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

Esta es la Guía Docente abreviada de la asignatura. Tienes también publicada en la Web la información más detallada de la asignatura en la Guía Docente Completa.