Facultad de Educación

GUÍA DOCENTE DE LA ASIGNATURA

M1196 - Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI

Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos
Optativa. Curso 1

Curso Académico 2022-2023

1. DATOS IDENTIFICATIVOS

Título/s	Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos			Tipología y Curso	Optativa. Curso 1
Centro	Facultad de Educación				
Módulo / materia	LENGUAJES Y PENSAMIENTO CREADOR EN LA ESCUELA MÓDULO FORMATIVO				
Código y denominación	M1196 - Hablar, Escribir y Pensar en la Escuela del Siglo XXI				
Créditos ECTS	4	Cuatrimestre		Cuatrimestral (2)	
Web					
Idioma de impartición	Español	English friendly	Sí	Forma de impartición	Presencial

Departamento	DPTO. EDUCACION
Profesor responsable	MARIA ANGELES MELERO ZABAL
E-mail	maria.melero@unican.es
Número despacho	Edificio Interfacultativo. Planta: + 2. DESPACHO PROFESORES (219)
Otros profesores	MARIA BELEN IZQUIERDO MAGALDI RUTH VILLALON MOLINA

2. CONOCIMIENTOS PREVIOS

- Conocimiento de las teorías psicológicas básicas.
- Conocimiento del sistema educativo español.
- Conocimientos básicos de Psicología del desarrollo y de la educación.
- Conocimientos básicos sobre curriculum y organización de centros educativos y sobre Didáctica de la Lengua.

3. COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DEL PLAN DE ESTUDIOS TRABAJADAS
Competencias Genéricas
Que los/as estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
Que los/as estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
Que los/as estudiantes sepan comunicar sus conclusiones -y los conocimientos y razones últimas que las sustentan - a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
Que los/as estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
Que los/as estudiantes sean capaces de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.
Que se les suponga capaces de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance tecnológico, social o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.
Que enriquezcan su capacidad de comunicación oral y escrita en lengua castellana.
Que perfeccionen su competencia digital y, en general, sus habilidades para buscar, obtener, seleccionar, tratar, analizar y comunicar informaciones diversas, así como para transformarlas en conocimiento y ofrecerlo a la consideración de los demás.
Competencias Específicas
Ser capaz de defender sus ideas con claridad, precisión y respeto a los demás.
Argumentar y valorar la escritura como herramienta de aprendizaje, de pensamiento y de inclusión sociocultural.
Profundizar en el conocimiento de procesos específicos de la comunicación escrita, y en sus opciones de enseñanza y de aprendizaje, tanto colaborativo como autónomo, dentro del contexto educativo actual.
Ser capaz de diseñar, gestionar y evaluar procesos de aprendizaje-evaluación centrados en diferentes audiencias educativas: profesorado, estudiantes, gestores educativos, etc.
Manifestar habilidades de aprendizaje que permitan continuar la formación y el desarrollo profesional e investigador de manera autónoma.
Participar en las propuestas de mejora en los distintos ámbitos de actuación que se puedan establecer en los ámbitos profesionales del máster.

3.1 RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- 1. Conocer las características esenciales de los procesos de comunicación e interacción comunicativa en el ámbito educativo de la sociedad actual.
2. Acercarse a las múltiples dimensiones y complejidad del discurso educativo en las situaciones de enseñanza y aprendizaje de la escritura en el aula.
3. Identificar alguno de los mecanismos de influencia educativa en el discurso oral y escrito de la práctica real del aula.
4. Observar los procesos de traspaso de conocimiento a través del análisis y la interpretación del discurso oral y escrito.
5. Analizar y conocer la naturaleza de la escritura, así como las características específicas de la escritura argumentativa y las capacidades psicológicas a ella asociadas.
6. Evaluar textos argumentativos y elaborar tareas de aprendizaje de la habilidad argumentativa escrita ajustadas a diferentes edades.
7. Diseñar diversas situaciones de enseñanza-aprendizaje de la escritura argumentativa, para Primaria y/o para Secundaria (Específico del itinerario profesionalizador).
8. Diseñar investigaciones sobre escritura argumentativa para Primaria y/o para Secundaria (Específico del itinerario investigador).
9. Conocer la metodología específica para llevar a cabo tareas de lectura y escritura en aulas plurilingües y pluriculturales.
10. Conocer las opciones organizativas tomadas por los centros en diferentes etapas educativas con el fin de fomentar la competencia plurilingüe del alumnado, con especial atención a la alfabetización.
11. Ser capaz de optimizar la actividad de enseñanza de la lengua escrita y/o a través de la lengua escritura en situaciones de convivencia de lenguas.
12. Ser capaz de diseñar y desarrollar investigaciones sobre alfabetización en entornos plurilingües y pluriculturales (específico del itinerario investigador).

4. OBJETIVOS

1. Lograr una comprensión profunda de qué es escribir y de las características específicas de la escritura argumentativa.
2. Explorar los procesos de comunicación e interacción social en contextos educativos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje de la escritura.
3. Conocer cómo integrar oralidad y escritura para mejorar la adquisición de ambas en la escuela.
4. Saber diseñar y desarrollar en las aulas de Primaria y/o de Secundaria planes y proyectos de escritura argumentativa basados en las investigaciones científicas.
5. Saber diseñar y llevar a cabo investigaciones psicoeducativas sobre escritura argumentativa.
6. Saber diseñar y desarrollar en las aulas de Primaria y/o de Secundaria prácticas discursivas y estrategias de interacción social relacionadas con los procesos de enseñanza y aprendizaje de la escritura.
7. Saber diseñar y llevar a cabo investigaciones sobre prácticas dicursivas con metodologías cualitativas adaptadas a contextos educativos.
8. Saber diseñar y desarrollar tareas de escritura relacionadas con situaciones y secuencias de enseñanza-aprendizaje en aulas de Primaria y/o de Secundaria en función de las necesidades de estudiantes de diversas procedencias lingüísticas y culturales y/o en contextos de enseñanza bilingüe.

5. MODALIDADES ORGANIZATIVAS Y MÉTODOS DOCENTES	
ACTIVIDADES	HORAS DE LA ASIGNATURA
ACTIVIDADES PRESENCIALES	
HORAS DE CLASE (A)	
- Teoría (TE)	25
- Prácticas en Aula (PA)	10
- Prácticas de Laboratorio Experimental(PLE)	
- Prácticas de Laboratorio en Ordenador (PLO)	
- Prácticas Clínicas (CL)	
Subtotal horas de clase	35
ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO (B)	
- Tutorías (TU)	5
- Evaluación (EV)	5
Subtotal actividades de seguimiento	10
Total actividades presenciales (A+B)	45
ACTIVIDADES NO PRESENCIALES	
Trabajo en grupo (TG)	15
Trabajo autónomo (TA)	40
Tutorías No Presenciales (TU-NP)	
Evaluación No Presencial (EV-NP)	
Total actividades no presenciales	55
HORAS TOTALES	100

6. ORGANIZACIÓN DOCENTE

	CONTENIDOS	TE	PA	PLE	PLO	CL	TU	EV	TG	TA	TU-NP	EV-NP	Semana
1	BLOQUE 1: Qué es escribir y modelos de escritura. La capacidad y uso de la argumentación escrita en la sociedad actual. Características de la escritura argumentativa y componentes de los textos argumentativos. Desarrollo evolutivo de la capacidad de argumentación escrita. la enseñanza y el aprendizaje de la escritura argumentativa en las aulas. Revisión de las principales investigaciones sobre escritura argumentativa.	9,00	4,00	0,00	0,00	0,00	1,50	1,50	5,00	14,00	0,00	0,00	1-2
2	BLOQUE 2: Oralidad, pensamiento y escritura. Características de la escritura. La escritura como herramienta de aprendizaje, de pensamiento y de inclusión sociocultural en la escuela actual. Características del desarrollo de la competencia en comunicación lingüística, con especial atención a la oralidad formal y a la lengua escrita, en contextos de convivencia de lenguas. Recursos para favorecer la competencia en comunicación lingüística en aulas plurilingües y pluriculturales. Revisión de las investigaciones más relevantes sobre alfabetización en contextos plurilingües.	8,00	3,00	0,00	0,00	0,00	1,50	1,50	5,00	13,00	0,00	0,00	3-4
3	BLOQUE 3: Las prácticas discursivas en el aula. Mecanismos de influencia educativa en el discurso oral y escrito. Procesos de traspaso del conocimiento a través del discurso oral y escrito: adquisición de la competencia textual. Contexto instruccional de enseñanza y aprendizaje: Estrategias de producción de textos escritos. Procesos de composición escrita y tipologías textuales narrativas y expositivas. La actividad discursiva y las estrategias de interacción social en el aula en Educación Primaria y Secundaria. Aproximación metodológica al Análisis del Discurso en el aula.	8,00	3,00	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	5,00	13,00	0,00	0,00	5-6
TOTAL DE HORAS		25,00	10,00	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	15,00	40,00	0,00	0,00	

Esta organización tiene carácter orientativo.

TE	Horas de teoría
PA	Horas de prácticas en aula
PLE	Horas de prácticas de laboratorio experimental
PLO	Horas de prácticas de laboratorio en ordenador
CL	Horas de prácticas clínicas
TU	Horas de tutoría
EV	Horas de evaluación
TG	Horas de trabajo en grupo
TA	Horas de trabajo autónomo
TU-NP	Tutorías No Presenciales
EV-NP	Evaluación No Presencial

7. MÉTODOS DE LA EVALUACIÓN

Descripción	Tipología	Eval. Final	Recuper.	%
Trabajo	Trabajo	No	Sí	80,00

Calif. mínima	5,00
Duración	Por determinar
Fecha realización	Durante el desarrollo de la asignatura
Condiciones recuperación	El trabajo se podrá recuperar en la convocatoria extraordinaria mediante una nueva entrega del trabajo
Observaciones	La elaboración de este trabajo será grupal

Tareas de aula	Trabajo	No	Sí	20,00

Calif. mínima	0,00
Duración	Por determinar
Fecha realización	A lo largo del trascurso de la asignatura
Condiciones recuperación	Trabajos recuperables mediante una nueva entrega del trabajo
Observaciones	La elaboración de estas tareas de aula será grupal

TOTAL	100,00

Observaciones

- La evaluación continua se realizará sobre dos elementos. Por un lado, sobre un trabajo grupal (elaboración de un proyecto de escritura) de la asignatura (80%), junto con la valoración de los trabajos del resto de los grupos. Por otro lado, sobre tareas de aprendizaje realizadas en el aula (20%). Es necesario aprobar el trabajo final para aprobar la asignatura.
- Los trabajos grupales se calificarán mediante una nota que será la misma para todos los componentes del grupo, excepto si las docentes tuvieran evidencias de la falta de colaboración de alguna persona del grupo que, entonces, obtendrá una nota menor.
- Cuando la asignatura no esté aprobada porque no se ha alcanzado la calificación mínima exigida en una o más partes de la evaluación, la calificación final cuantitativa que obtendrá el/la estudiante y que, por tanto, figurará en el acta, reflejará su desempeño en el conjunto de las diferentes pruebas de evaluación.
- Se recuerda aquí los acuerdos de Junta de Facultad del abril de 2016 sobre la elaboración de exámenes y/o trabajos: La corrección ortográfica (ortografía, acentuación y puntuación), gramatical y léxica en los trabajos y exámenes realizados como condición imprescindible para superar la asignatura.
-En lo relativo a la realización fraudulenta (plagio) de las pruebas de evaluación, la calificación se ajustará a lo establecido en el artículo 32 del Reglamento de los procesos de evaluación en la Universidad de Cantabria: “La realización fraudulenta de las pruebas o actividades de evaluación supondrá directamente la calificación de suspenso '0' en la asignatura en la convocatoria correspondiente, invalidando con ello cualquier calificación obtenida en todas las actividades de evaluación de cara a la convocatoria extraordinaria'.
- La Facultad asume como criterio de citación las Normas APA para todos los trabajos académicos .

Criterios de evaluación para estudiantes a tiempo parcial

Las personas que, por tener matrícula a Tiempo Parcial, no acudan a las clases tendrán que realizar una serie de tareas en el tiempo y forma que se les indicará en la primera semana en la que comience la asignatura.

8. BIBLIOGRAFÍA Y MATERIALES DIDÁCTICOS

BÁSICA

- Álvarez, T. (2004). Textos expositivo-explicativos y argumentativos. Barcelona: Octaedro.
- Álvarez, T. (2010). Competencias básicas en escritura, Barcelona: Octaedro/Horsori.
- Andriessen , J. & Coirier, P. (eds.) (1999). Foundations of argumentative text processing (pp. 1-28). Amsterdam: University Press.
- Andriessen, J., & Baker, M. (2014). Arguing to Learn. In R. Sawyer (Ed.), The Cambridge Handbook of the Learning Sciences (Cambridge Handbooks in Psychology, pp. 439-460). Cambridge: Cambridge University Press.
- Archila, P. A., Molina, J. y de Mejía, A. M. T. (2020). Using Historical Scientific Controversies to Promote Undergraduates' Argumentation. Science & Education, 29, 647–671.
- Björk, L. & Blomstand, I. (2000). La escritura en la enseñanza secundaria. Los procesos del pensar y del escribir. Barcelona.Graó.
- Brassart, D.G. (1995). Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria. Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 41-50.
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 51-63.
- Camps, A. & Dolz, J. (1995). Introducción: Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 5-8.
- Cano, M., Castelló, M. y Leitão, S. (2019). El impacto de los objetivos de aprendizaje en el discurso argumentativo: estrategias, secuencias y patrones de interacción. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 17(2), 383-410.
- Castejón, L. & España, Y. (2004). El discurso expositivo en el aula como acto de comunicación y como texto para ser comprendido. Aula Abierta, 83,107-126.
- Coirier, P., Andriessen, J. & Chanquoy, L. (1999). From planning to translating: the specificity of argumentative writing. In Rijlaarsdam, G., Esperet, E., Andriessen, J.E.B., Coirier, P. (eds.), Studies in Writing: Vol 5 Foundations of argumentative text processing.The specificity of argumentative writing (pp. 1-28). Amsterdam University Press.
- Coll, C. (2016). La personalización del aprendizaje escolar. El qué, el por qué y el cómo de un reto insoslayable. En J. M. Vilalta (Dr.). Reptes de l'educació a Catalunya. Anuari d'Educació 2015, (pp. 43-104). Barcelona: Fundació Jaume Bofill.
- Cros, A. (2005). La argumentación oral. En Vila i Santasusana (coord.) El discurso oral formal. Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas (pp 57-68 y 73-75). Barcelona: Graó.
- Cortés, S., García, M.R., De la Fuente, J., Martínez, R. y Lacasa, P. (2018). Young creators in open spaces: digital ethnography. Digital Education Review, 33, 185-202.
- Cotteron, J. (1995). ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 79-94.
- Dolz, J. (1994). La interacción de las actividades orales y escritas en la enseñanza de la argumentación. Comunicación, Lenguaje y Educación, 23, 17-27.
- Dolz, J. (1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. Comunicación, Lenguaje y Educación, 25, 65-77.
- Dolz J. & Pasquier, A. (1996). Argumentar para convencer. Una secuencia didáctica de iniciación al texto argumentativo para el primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria, Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura.
- Dolz, J. & Pasquier, A. (2000). Escribo mi opinión. Una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de Educación Primaria, Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura.
- Erduran, S. & Jiménez-Aleixandre, M.P.(eds.) (2007). Argumentation in science education: perspectives from classroom-based research. Dordrecht: Sprinder.
- Evagorou, M., Nicolaou, C. y Lymbouridou, C. (2020). Modelling and Argumentation with Elementary School Students. Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education, 1-16.
- Felton, M., Garcia-Mila, M., Villarroel, C., & Gilabert, S. (2015). Arguing collaboratively: argumentative discourse types and their potential for knowledge building. British Journal of Educational Psychology, 85(3), 372-386.
- Ferretti, R.P. & Fan, Y. (2016). Argumentative Writing. En MacArthur, Ch. A., Graham, S. & J. Fitzgerald (Eds.), Hanbook of Writing Research, (pp. New York: The Guilford Press.
- Gárate, M. & Melero, M.A. (2005). Teaching how to Write Argumentative Texts at Primary School. . Effective Learning and Teaching of Writing, Studies in Writing, 14 (2.ª ed.), 323-337. New York: Kluwer.
- Gárate, M., Melero, M.A., Tejerina, I., Echevarría, E. & Gutiérrez, R. (2007). Una intervención educativa integrada sobre las habilidades argumentativas escritas en estudiantes de 4º de la ESO, Infancia y Aprendizaje, 30, (4), 589-602.
- González, M. & otros (2010). Didáctica de las lenguas modernas. Barcelona. Síntesis.
- González-Lamas, J., Cuevas, I. & Mateos, M. (2016). Arguing from sources: design and evaluation of a programme to improve

written argumentation and its impact according to students' writing beliefs. Infancia y Aprendizaje, 39(1), 49-83.
- Graham, S., MacArthur, Ch.A. & Fitzgerald, J. (2007). Best Practices in Writing Instruction. New York: The Guilford Press.
- Hopp, H., Vogelbacher, M., Kieseier, T., & Thoma, D. (2019). Bilingual advantages in early foreign language learning: Effects of the minority and the majority language. Learning and Instruction, 61, 99-110.
- Jiménez-Aliexandre, M.P. (2010). Competencias en argumentación y uso de pruebas. Barcelona: Graó.
- Kaufman, A. (2009). Leer y escribir. El día a día en las aulas. Buenos Aires: Aique.
- Kiili, C., Bråten, I., Kullberg, N. y Leppänen, P. H. (2020). Investigating elementary school students' text-based argumentation with multiple online information resources. Computers & Education, 147, 103785.
- Kuhn, D., Hemberger, L. & Khait, V. (2016). Dialogic argumentation as a bridge to argumentative thinking and writing/La argumentación dialógica como puente para el pensamiento y la escritura argumentativa. Infancia y Aprendizaje, 39(1), 25-48.
- Lacasa, P. (coord.) (2006). Aprendiendo periodismo digital. Historias de pequeñas escritoras. Madrid: Antonio Machado Libros.
- Lacasa, P., García, R., & Herrero, D. (2011). Aprender en mundos digitales. Revista Infancias Imágenes, 10, (1), 74–83.
- Lanzadera, M. L., Montes, S. & Valadés, J.M. (2007). Argumentar y razonar. Cómo enseñar y evaluar la capacidad de argumentar. Madrid: CCS.
- Lara, T. (coord.) (2009). La competencia digital en el área de lengua. Barcelona: Octaedro.
- MacArthur, Ch. A., Graham, S. & Fitzgerald, J. (2017). Handbook of Writing Research. New York: The Guilford Press.
- Malpique, A. A. y Veiga-Simão, A. M. (2015). Argumentative writing by junior high school students: discourse knowledge and writing performance. Infancia y Aprendizaje, 39(1), 150-186.
- Mateo, M. T., Uribe, G., Agosto S. E., Álvarez, T., (2020). El miniensayo y su didáctica: escribir en las materias del currículo. Barcelona: Octaedro.
- Matteuci, N. (2008). Para argumentar mejor. Lectura comprensiva y producción escrita: estrategias de comprensión y elaboración de argumentos. Buenos Aires: Novedades educativas.
- Milian, M. & Camps, A. (2000). El papel de la actividad metalingüística en el aprendizaje de la escritura. Buenos Aires: Homo Sapiens.
- Miralda-Banda, A., Garcia-Mila, M. y Felton, M. (2019). Concept of Evidence and the Quality of Evidence-Based Reasoning in Elementary Students. Topoi, 1-14.
- Moskalyova, L., Maksymov, O., Gurov, S., Gurova, T., & Yakovleva, V. (2020). Pedagogy of Argumentation: Teaching the Skills of Argumentation to Older Teens. Journal of History Culture and Art Research, 9(1), 156-171.
- Muller, N. y Perret-Clermont, A.-N. (eds.) (2009). Muller y A.-N. Perret-Clermont (eds.) Argumentation and education. Theoretical foundations and practices. London: Springer.
- Myklebust, H. y Høisæter, S. M. (2018). Written Argumentation for Different Audiences. A Study of Addressivity and the Uses of Arguments in Argumentative Student Texts, Acta Didactica Norge, 12, 3, 1-25.
- Newell, G.E., Bloome, D. & Hirvela, A. (2015). Teaching and Learning Argumentative Writing in High School English Language Arts Classrooms. New York: Routledge.
- Nussbaum, L., & Unamuno, V. (2014). Luces y sombras de la educación plurilingüe en España y América Latina. En L. Lomas (Coord). La educación lingüística, entre el deseo y la realidad: competencias comunicativas y enseñanza del lenguaje. Barcelona: Ediciones Octaedro, 203-215.
- Pérez-Echeverría, M. P., Postigo, Y. & Garcia-Mila, M. (2016). Argumentation and education: notes for a debate. Infancia y Aprendizaje, 39(1), 1-24.
- Pinkwart, N. (2012). Educational technologies for teaching argumentation skills. Bentham Science Publishers.
- Rapanta, C. (2019). Argumentation strategies in the classroom. Vernon Press.
- Reygadas, P. (2005). El arte de argumentar. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Ruiz, F. J., & Márquez, C. (2014). Cambio en las concepciones de los docentes sobre la argumentación y su desarrollo en clase de ciencias. Enseñanza de las Ciencias, 32(3), 53-70.
- Ruiz, F. J. & Tamayo, O. E. (2013). La interacción dialógica en la enseñanza de la argumentación en ciencias. Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas, (número extraordinario), 3120-3125.
- Ruiz, F. J., Tamayo, O. E., & Márquez, C. (2015). La argumentación en clase de ciencias, un modelo para su enseñanza. Educaçao e Pesquisa, 41(3), 629-646.
- Ruiz-Henao, O. D. (2006). Competencias comunicativas: proponer y argumentar. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Sánchez, V., Dolz, J. y Borzone, A. M. (2012). Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad. Un análisis de textos producidos a partir de una secuencia didáctica. Trabalhos em Linguística Aplicada, 51(2), 409-432.

- Sánchez de Medina, M. (1996). Taller de argumentación oral y escrita: promover valores a través de textos diversos. Madrid: Narcea.
- Sanmartí, N. (2007). Hablar, leer y escribir para aprender ciencia. La competencia en comunicación lingüística en las áreas del currículo. Colección Aulas de Verano. Madrid: MEC.
- Sardá, A., & Sanmartí, N. (2000). Enseñar a argumentar científicamente: un reto en las clases de ciencias. Enseñanza de las Ciencias, 18(3), 405-422.
- Setyowati, L., Sukmawa, S., y Latief, M. A. (2017). Solving the Students' Problems in Writing Argumentative Essay Through the Provision of Planning. Celt: A Journal of Culture, English Language Teaching & Literature, 17(1), 86-102.
- Teberosky, A. (2000). La escritura: producto histórico, aspectos lingüísticos y procesos psicológicos. Dosier temático. Infancia y Aprendizaje, 89, 3-80.
- Unzué, U. A. (2012). Argumentar para debatir. Una propuesta para todas las áreas de secundaria (Nº 2), [libro en línea]. Gobierno de Navarra: Colección Biblioteca Escolares. Serie Naranja.
- Van Dijk, T. A. (2006). Discourse, context and cognition, Discourse Studies, 8, 159-177.
- Van Dijk, T. A. (2012). Discurso y contexto. Un enfoque sociocognitivo. Barcelona: Gedisa
- Van Eemeren, F. & Snoeck, A. F. (2017). Argumentation. Analysis and Evaluation. New York: Routledge.
- Vilá, M. (2004). Actividad oral e intervención didáctica en las aulas. Glosas Didácticas, 12, 113-120.
- Vila i Santasusana, M. (coord.) (2005). El discurso oral formal. Barcelona: Graó.
- Vila Santasusana, M. & Castellá Lidon, J. M. (2014). 10 Ideas Clave. Enseñar la competencia oral en clase: Aprender a hablar en público. (Vol. 22). Barcelona: Graó.

Complementaria

- Borzone, A.M. y Mier, V. de (2017). Klofky y sus amigos exploran el mundo: programa para el desarrollo socio-emocional, lingüístico y cognitivo infantil. Buenos Aires: Akadia.
- Caballud, M. (Coord) (2011). Plan de lectura del Gobierno de Aragón: sugerencias para un plan de lectura, escritura y expresión oral. Zaragoza:Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón.
- Carpio, E. (coord.) (2004). Leer y escribir desde la educación infantil y primaria. MEC.
- Cummins, J. (2002) Lenguaje, poder y pedagogía. Madrid: Morata.
- Edwards, D. y Mercer, N. (1987). Common knowledge. The development of understanding in the classroom. (Trad. cast. El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula. Paidós: MEC, Barcelona, 1988).
- Dockrell, J. E., Papadopoulos, T. C., Mifsud, C. L., Bourke, L., Vilageliu, O., Bešic, E., ... & Gerdzhikova, N. (2021). Teaching and learning in a multilingual Europe: findings from a cross-European study. European Journal of Psychology of Education, 1-28.
- Iordanou, K., Kendeou, P. & Beker, K. (2016). Argumentative reasoning. En J. Greene, Sandoval, W.A., & I. Braten: Handbook of Epistemic Cognition (pp. 39-53). London: Routledge.
- Limpo, T. & Olive, T. (2021). Executive functions and writing. New York: Oxford University Press,
Lomas, C. (Coord) (2015). Fundamentos para una enseñanza comunicativa del lenguaje. Barcelona: Graó.
- Van Eemeren, F. & Grootendorst, R. (2006). Argumentación: análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.
- Weston, A. (2005). Las claves de la argumentación. Barcelona: Ariel.

9. SOFTWARE

PROGRAMA / APLICACIÓN	CENTRO	PLANTA	SALA	HORARIO

10. COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS

- ☑ Comprensión escrita
- ☐ Comprensión oral
- ☐ Expresión escrita
- ☐ Expresión oral
- ☐ Asignatura íntegramente desarrollada en inglés

Observaciones