

GUÍA DOCENTE ABREVIADA DE LA ASIGNATURA

1291 - Aprender a Escribir y Escribir para Aprender

Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos

Curso Académico 2023-2024

1. DATOS IDENTIFICATIVOS					
Título/s	Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	Tipología v Curso	Optativa. Curso 1		
Centro	Facultad de Educación				
Módulo / materia	LENGUAJES Y PENSAMIENTO CREADOR EN LA ESCUELA MÓDULO FORMATIVO				
Código y denominación	1291 - Aprender a Escribir y Escribir para Aprender				
Créditos ECTS	4	Cuatrimestre	Cuatrimestral (2)		
Web					
Idioma de impartición	Español	English friendly	No	Forma de impartición	Presencial

Departamento	DPTO. EDUCACION				
Profesor responsable	RUTH VILLALON MOLINA				
E-mail	ruth.villalon@unican.es				
Número despacho	Edificio Interfacultativo. Planta: + 3. DESPACHO RUTH VILLALON MOLINA (367)				
Otros profesores	MARIA ANGELES MELERO ZABAL				

3.1 RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
- Analiza la naturaleza de la escritura conociendo, tanto los procesos psicológicos que implica, como su adquisición en los centros educativos	
- Entiende las particularidades específicas de la escritura argumentativa y/o académica y de su proceso de enseñanza-aprendizaje	
- Aplica los conocimientos adquiridos para desarrollar una investigación empírica sobre algún/algunos contenido/s de la materia.	
- Adquiere el conocimiento y las habilidades suficientes para la identificación y caracterización de problemas de investigación propios del ámbito de la materia. En particular, es capaz de diseñar y evaluar la eficacia de investigaciones sobre escritura argumentativa/académica en entornos formales	

4. OBJETIVOS

Conocer los procesos psicopedagógicos generales implicados en la expresión escrita.
Lograr una comprensión profunda de qué es escribir y de las características específicas de la escritura argumentativa y de la escritura académica.
Saber diseñar, desarrollar y evaluar en las aulas planes y proyectos de escritura argumentativa/académica basados en las investigaciones científicas
Saber diseñar y llevar a cabo investigaciones psicoeducativas sobre composición escrita, en especial sobre escritura argumentativa/académica.

6. ORGANIZACIÓN DOCENTE

CONTENIDOS

1	Aspectos generales de la escritura y de su enseñanza: Características de la escritura, modelos sobre la escritura e implicaciones para la enseñanza. La lectura y la escritura como herramientas para el aprendizaje y la reflexión. El desarrollo de la capacidad de escribir, la enseñanza de la escritura y el fomento de su aprendizaje en distintos niveles educativos: buenas prácticas basadas en la investigación
2	La escritura argumentativa. Características de los textos argumentativos. Claves para la enseñanza y el aprendizaje de la escritura argumentativa: aprender a argumentar y argumentar para aprender. Algunas investigaciones relevantes sobre escritura argumentativa y su enseñanza.
3	La escritura académica. Aspectos cognitivos, motivaciones y sociales implicados en la escritura académica. Programas de intervención para mejorar la escritura académica. Principales líneas de investigación sobre lectura y escritura académicas.
4	La investigación sobre escritura. Identificación y caracterización de problemas de investigación propios a la temática abordada. Conocimiento y propuesta de investigaciones sobre líneas de investigación asociadas a la escritura y su enseñanza.

7. MÉTODOS DE LA EVALUACIÓN				
Descripción	Tipología	Eval. Final	Recuper.	%
Tareas de evaluación continua	Trabajo	No	Sí	40,00
Proyecto grupal	Trabajo	No	Sí	60,00
TOTAL				100,00
Observaciones				
<p>- La evaluación se realizará sobre dos elementos. Por un lado, sobre tareas de aprendizaje realizadas en el aula (40%) a lo largo del curso. Por otro lado, sobre un trabajo grupal de la asignatura, junto con la valoración de los trabajos del resto de los grupos (60%). Es necesario aprobar este trabajo final para aprobar la asignatura.</p> <p>- Los criterios de evaluación aplicables a las prácticas tendrán en cuenta el rigor, la profundidad, la relevancia y la pertinencia. No obstante, estos criterios pueden sufrir ajustes en función del tipo de tarea evaluable.</p> <p>- Los trabajos grupales se calificarán mediante una nota que será la misma para todos los componentes del grupo, excepto si las docentes tuvieran evidencias de la falta de colaboración de alguna persona del grupo que, entonces, obtendrá una nota menor.</p> <p>- Cuando la asignatura no esté aprobada porque no se ha alcanzado la calificación mínima exigida en una o más partes de la evaluación, la calificación final cuantitativa que obtendrá el/la estudiante y que, por tanto, figurará en el acta, reflejará su desempeño en el conjunto de las diferentes pruebas de evaluación.</p> <p>- En lo relativo a la realización fraudulenta (plagio) de las pruebas de evaluación, la calificación se ajustará a lo establecido en el artículo 32 del Reglamento de los procesos de evaluación en la Universidad de Cantabria: "La realización fraudulenta de las pruebas o actividades de evaluación supondrá directamente la calificación de suspenso '0' en la asignatura en la convocatoria correspondiente, invalidando con ello cualquier calificación obtenida en todas las actividades de evaluación de cara a la convocatoria extraordinaria. Dicha circunstancia habrá de ser puesta en conocimiento del Centro".</p> <p>- Entendemos que el alumnado universitario tiene asumidas las capacidades lingüísticas en relación a la expresión oral y escrita. Por tanto, es primordial y obligatorio la corrección ortográfica (ortografía, acentuación y puntuación), gramatical y léxica en los trabajos y exámenes realizados como condición imprescindible para superar la asignatura.</p> <p>- Con relación a las normas de citación se asume como criterio de citación las Normas APA para todos los trabajos académicos: https://web.unican.es/buc/recursos/guias-y-tutoriales/guia?g=28</p> <p>Son competencias específicas de la materia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Argumentar y valorar la escritura como herramienta de aprendizaje, de pensamiento y de inclusión sociocultural. - Profundizar en el conocimiento de procesos específicos de la comunicación escrita, y en sus opciones de enseñanza y de aprendizaje, tanto colaborativo como autónomo, dentro del contexto educativo actual. - Aplicar este conocimiento al diseño de propuestas de innovación orientadas a mejorar la calidad docente y/o al desarrollo de investigaciones en este campo. 				
Criterios de evaluación para estudiantes a tiempo parcial				
Las personas que, por tener matrícula a Tiempo Parcial, no acudan a las clases tendrán que realizar una serie de tareas en el tiempo y forma que se les indicará en la primera semana en la que comience la asignatura.				

8. BIBLIOGRAFÍA Y MATERIALES DIDÁCTICOS

BÁSICA

Andriessen, J., & Baker, M. (2014). Arguing to Learn. In R. Sawyer (Ed.), *The Cambridge Handbook of the Learning Sciences* (Cambridge Handbooks in Psychology, pp. 439-460). Cambridge: Cambridge University Press.

Archila, P. A., Truscott de Mejía, A. M., & Restrepo, S. (2022). Using drama to enrich students' argumentation about genetically modified foods. *Science & Education*, 1-34.

Bächtold, M., Pallarès, G., De Checchi, K., & Munier, V. (2023). Combining debates and reflective activities to develop students' argumentation on socioscientific issues. *Journal of Research in Science Teaching*, 60(4), 761-806.

Bubikova-Moan, J., & Sandvik, M. (2022). Argumentation in early childhood: A systematic review. *Human Development* 66(6), 397-413.

Castelló, M. y Castells, N. (Coord) (2022). *Escribir en la universidad española: entre la realidad y el deseo*. Editorial Octaedro.

Crujeiras-Pérez, B., Martín-Gámez, C., Díaz-Moreno, N., & Fernández-Oliveras, A. (2020). Trabajar la argumentación a través de un juego de rol: ¿debemos instalar el cementerio nuclear? *Enseñanza de las Ciencias: Revista de Investigación y Experiencias Didácticas*, 38(3), 125-142.

Dolz, J. (1994). La interacción de las actividades orales y escritas en la enseñanza de la argumentación. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 23, 17-27.

Dolz, J. & Pasquier, A. (2000). *Escribo mi opinión. Una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de Educación Primaria*, Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura.

Pérez-Echeverría, M. P., Postigo, Y. & Garcia-Mila, M. (2016). Argumentation and education: notes for a debate. *Infancia y Aprendizaje*, 39(1), 1-24.

Felton, M., Garcia-Mila, M., Villarroel, C., & Gilabert, S. (2015). Arguing collaboratively: argumentative discourse types and their potential for knowledge building. *British Journal of Educational Psychology*, 85(3), 372-386.

Ferretti, R. P., & Lewis, W. E. (2018). Argumentative writing. In S. Graham, Ch. A. MacArthur, & M. A. Hebert, *Best practices in writing instruction*, Guilford Press.

Ferretti, R. P., & Graham, S. (2019). Argumentative writing: Theory, assessment, and instruction. *Reading and Writing*, 32, 1345-1357.

Gárate, M. & Melero, M.A. (2005). Teaching how to Write Argumentative Texts at Primary School. En *Effective Learning and Teaching of Writing*, *Studies in Writing*, 14 (2.ª ed.), 323-337. Kluwer.

Gárate, M., Melero, M.A., Tejerina, I., Echevarría, E. & Gutiérrez, R. (2007). Una intervención educativa integrada sobre las habilidades argumentativas escritas en estudiantes de 4º de la ESO, *Infancia y Aprendizaje*, 30, (4), 589-602.

Graham, S., & Harris, K. R. (2019). Evidence-based practices in writing. In S. Graham, Ch. A. MacArthur, & M. A. Hebert, *Best practices in writing instruction*, vol. 135, Guilford Press. 3-28.

Graham, S. (2019). Changing how writing is taught. *Review of Research in Education*, 43(1), 277-303.

Graham, S. (2020). The sciences of reading and writing must become more fully integrated. *Reading Research Quarterly*, 55, S35-S44.

Graham, S., Kihara, S. A., & MacKay, M. (2020). The effects of writing on learning in science, social studies, and mathematics: A meta-analysis. *Review of Educational Research*, 90(2), 179-226.

Graham, S., & Alves, R. A. (2021). Research and teaching writing. *Reading and Writing*, 34, 1613-1621.

Giri, V., & Paily, M. U. (2020). Effect of scientific argumentation on the development of critical thinking. *Science & Education*, 29(3), 673-690.

Hodges, T. S. (Ed.). (2022). *Handbook of Research on Writing Instruction Practices for Equitable and Effective Teaching*. IGI Global.

Iordanou, K., & Rapanta, C. (2021). "Argue with me": a method for developing argument skills. *Frontiers in Psychology*, 12, 631203.

Iordanou, K., Kendeou, P. & Beker, K. (2016). Argumentative reasoning. En J. Greene, Sandoval, W.A., & I. Braten: *Handbook of Epistemic Cognition* (pp. 39-53). London: Routledge.

Kiili, C., Bråten, I., Kullberg, N. y Leppänen, P. H. (2020). Investigating elementary school students' text-based argumentation with multiple online information resources. *Computers & Education*, 147, 103785.

Luna, M., Villalón, R., Martínez-Álvarez, I., & Mateos, M. (2023). Online interventions to help college students to improve the degree of integration of their argumentative synthesis. *Reading and Writing*, 1-27.

Luna, M., Villalón, R., Mateos, M., & Martín, E. (2020). Improving university argumentative writing through online training. *Journal of Writing Research* 12 (1), 233-262.

MacArthur, Ch. A., Steve Graham, S., & Fitzgerald, J. (2016). *Handbook of Writing Research*. Guilford Press.

Rapanta, C. (2019). *Argumentation strategies in the classroom*. Wilmington, Delaware: Vernon Press.

Pérez-Echeverría, M. P., Postigo, Y. & Garcia-Mila, M. (2016). Argumentation and education: notes for a debate. *Infancia y Aprendizaje*, 39(1), 1-24.

Perret-Clermont, A. N., Schär, R., Greco, S., Convertini, J., Iannaccone, A., & Rocci, A. (2019). Shifting from a monological to a dialogical perspective on children's argumentation. *Argumentation in Actual Practice: Topical studies about argumentative discourse in context*, 17.

Sanmartí, N. (2007). *Hablar, leer y escribir para aprender ciencia. La competencia en comunicación lingüística en las áreas del currículo*. Colección Aulas de Verano. Madrid: MEC.

Solé, I. (Coord.) (2019) *Leer, comprender y aprender. Propuestas para favorecer el aprendizaje a partir de textos*. Horsori

Song, Y., & Shi, Y. (2023). Understanding, Evaluating, and Promoting the Development of Argumentative Competence: An Interview With Dr. Deanna Kuhn From Teachers College, Columbia University. *ECNU Review of Education*, 20965311231170021.

Unzué, U. A. (2012). *Argumentar para debatir. Una propuesta para todas las áreas de secundaria (Nº 2)*, [libro en línea]. Gobierno de Navarra: Colección Biblioteca Escolares. Serie Naranja.

Villabona, L. Y., & Villalón, R. (2023). Academic writing practices in a psychology degree in the distance learning modality (Prácticas de escritura académica en el pregrado de psicología en modalidad a distancia). *Culture and Education*, 35(1), 64-93.

Esta es la Guía Docente abreviada de la asignatura. Tienes también publicada en la Web la información más detallada de la asignatura en la Guía Docente Completa.