

GUÍA DOCENTE ABREVIADA DE LA ASIGNATURA

213 - Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

Curso Académico 2024-2025

1. DATOS IDENTIFICATIVOS					
Título/s	Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología			Tipología v Curso	Optativa. Curso 1
Centro	Facultad de Filosofía y Letras				
Módulo / materia	ASIGNATURAS OPTATIVAS DE AMBAS ESPECIALIDADES ITINERARIOS ESPECÍFICOS				
Código y denominación	213 - Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología				
Créditos ECTS	3	Cuatrimestre	Cuatrimestral (2)		
Web					
Idioma de impartición	Español	English friendly	Sí	Forma de impartición	Presencial

Departamento	DPTO. CIENCIAS HISTORICAS				
Profesor responsable	JAVIER GOMEZ MARTINEZ				
E-mail	javier.gomez@unican.es				
Número despacho	Edificio Interfacultativo. Planta: + 2. DESPACHO PROFESORES (259)				
Otros profesores					

3.1 RESULTADOS DE APRENDIZAJE	
--	El estudiante conocerá las principales medidas preventivas para el mantenimiento de los arqueofactos muebles.
--	El estudiante conocerá las principales medidas preventivas para el mantenimiento de los arqueofactos inmuebles.
--	El estudiante conocerá las principales medidas de conservación preventiva en cuevas y yacimientos prehistóricos.
--	El estudiante conocerá las técnicas y materiales de restauración arqueológica en gabinete.
--	El estudiante conocerá directamente casos prácticos llevados a cabo en yacimientos y museos.

4. OBJETIVOS

Esta asignatura responde a la constatación empírica de la destrucción de materiales arqueológicos "in situ" por falta de conocimientos adecuados durante y después de la excavación, por desconocimiento de las medidas y técnicas precisas. El objetivo central pretende llenar ese vacío desde la experiencia de un restaurador profesional y desde el contacto directo con diversos casos de estudio, tanto en el aula como, fundamentalmente, en los laboratorios de tres museos. Allí, sus respectivos técnicos explicarán, de manera teórica y práctica, el grueso de los contenidos de la asignatura. Se trata de Eva María Pereda Rosales (restauradora del Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria, MUPAC), Julia Prieto González (restauradora del Museo Marítimo del Cantábrico, MMC) y Alfredo Prada Freixedo (restaurador del Museo de Altamira). Sin su activa colaboración, la estructura y los contenidos de esta asignatura no habrían sido posibles.

6. ORGANIZACIÓN DOCENTE

CONTENIDOS	
1	Introducción a la asignatura: del yacimiento al museo
2	Naturaleza de los materiales y procesos de alteración
3	Conservación en yacimientos. Técnicas de rescate y musealización
4	Tratamientos de Restauración
5	Conservación preventiva
6	Las PLE tendrán lugar en MUPAC, MMC y Museo de Altamira

7. MÉTODOS DE LA EVALUACIÓN				
Descripción	Tipología	Eval. Final	Recuper.	%
Asistencia regular al curso	Otros	No	Sí	25,00
Participación en los debates	Otros	No	No	35,00
Trabajo final	Trabajo	No	Sí	40,00
TOTAL				100,00
Observaciones				
<p>Cualquier hipotética restricción de acceso afectaría sensiblemente al desarrollo de esta asignatura, dado su carácter eminentemente experimental. Confiamos en el esfuerzo y el compromiso habituales de los tres museos incluidos en el programa para adaptarse, en la medida de sus posibilidades, a las circunstancias que sean en el momento; así lo han podido hacer, en efecto, hasta ahora. En Moodle están disponibles todos los materiales analizados en el aula, así como una parte de los trabajados en los museos, incluidos varios casos de estudio pensados para comentar a través de la herramienta del foro.</p> <p>Trabajo final: memoria crítica de lo hecho y aprendido durante el desarrollo de la asignatura. Debido al formato de impartición, en cuatro escenarios diferentes, los contenidos no se verán de manera lineal. Será el estudiante, en su memoria final, quien los cruce y estructure de acuerdo con el orden del temario . Extensión máxima, 10 pp. a espacio y medio (sin contar el apéndice gráfico, si lo hubiera).</p> <p>De acuerdo con la normativa de la Universidad de Cantabria, aquellos trabajos de evaluación en los que se detecten evidencias de plagio no serán considerados para su corrección y supondrá su calificación como "suspense: 0". Será considerado plagio la reproducción literal de información obtenida de otros autores sin indicarlo con las correspondientes referencias, citas y entrecomillados.</p>				
Criterios de evaluación para estudiantes a tiempo parcial				
<p>Las ausencias por motivos justificados podrán ser compensadas mediante la reseña escrita de los contenidos vistos en esos momentos en el aula y/o el museo.</p> <p>En la misma línea, en el caso de alumnos con necesidades especiales reconocidos por el SOUCAN, el profesor valorará la aplicación de las recomendaciones de este órgano en la medida de lo posible, con el fin de permitir la evaluación de dichos alumnos con las mismas garantías que el resto de estudiantes.</p>				

8. BIBLIOGRAFÍA Y MATERIALES DIDÁCTICOS
BÁSICA
GARCÍA FORTES, S. y FLOS TRAVIESO, N. (2008): Conservación y Restauración de Bienes Arqueológicos . Síntesis. Madrid.
PORTO TENREIRO, Y. (2000): "Medidas urgentes de conservación en intervenciones arqueológicas". CAPA: Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio (Univ. de Santiago de Compostela), 13, pp. 1-38.
GARCÍA FERNÁNDEZ, I. (2013): La conservación preventiva de Bienes Culturales. Alianza. Madrid

Esta es la Guía Docente abreviada de la asignatura. Tienes también publicada en la Web la información más detallada de la asignatura en la Guía Docente Completa.