GUIA DOCENTE ABREVIADA DE LA ASIGNATURA

225 - Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

Curso Académico 2026 - 2027

1. DATOS IDENTIFICATIVOS					
Título/s	Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología			Tipología y curso	Optativa. Curso 1
Centro	Facultad de Filosofía y Letras				
Módulo / materia	ASIGNATURAS OPTATIVAS DE AMBAS ESPECIALIDADES ITINERARIOS ESPECÍFICOS				
Código y denominación	225 - Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo				
Créditos ECTS	3	Cuatrimestre		Cuatrimestral (2)	
Web					
Idioma de impartición	Español	English Friendly	No	Forma de impartición	Presencial

Departamento	DPTO. CIENCIAS HISTORICAS
Profesor responsable	JESUS EMILIO GONZALEZ URQUIJO
E-mail	jesuse.gonzalez@unican.es
Número despacho	Edificio Interfacultativo. Planta: + 1. DESPACHO PROFESORES (155)
Otros profesores	

3.1 RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Se pretende una capacitación en el análisis técnico, morfológico y funcional del utillaje lítico o sobre hueso y asta prehistórico.

4. OBJETIVOS

La asignatura pretende capacitar para la descripción y el análisis técnico, morfológico y funcional del utillaje lítico o sobre hueso y asta de la Prehistoria, Conocimiento de los principales sistemas de determinación del origen de las materias primas, lecturas tecnológicas, acercamientos tipológicos y análisis microscópicos del instrumental prehistórico. Conocimiento de las principales tendencias de cambio temporal en la elaboración del utillaje, durante la Prehistoria. Conocimiento de las principales líneas de cambio en las técnicas de análisis e interpretación de los materiales arqueológicos estudiados en la asignatura.

6. ORGANIZACIÓN DOCENTE

CONTENIDOS	
1	Bloque 1. Métodos y técnicas de análisis de análisis de material lítico y óseo: tipología, análisis tecnológico, análisis funcional y análisis de residuos. Realización de sesiones prácticas orientadas a aprender técnicas de análisis con este tipo de materiales. Los contenidos se articularán en torno a recursos docentes variados: clases magistrales y/o comentarios de texto y/o seminarios y/o metodologías inversas y/o elementos multimedia y/o visitas a laboratorios, museos y yacimientos, etc...
2	Bloque 2. Nuevas perspectivas analíticas del siglo XXI. Realización de sesiones prácticas orientadas a aprender técnicas de análisis con este tipo de materiales. Los contenidos se articularán en torno a recursos docentes variados: clases magistrales y/o comentarios de texto y/o seminarios y/o metodologías inversas y/o elementos multimedia y/o visitas a laboratorios, museos y yacimientos, etc...

7. MÉTODOS DE LA EVALUACIÓN

Descripción	Tipología	Eval. Final	Recuper.	%
Presentación de un trabajo de recensión y espíritu crítico sobre una investigación arqueológica, a través de la lectura de manuscritos de otros investigadores, focalizada en el análisis del utillaje lítico u óseo en la Prehistoria.	Trabajo	Sí	Sí	20,00
Evaluación continua y seguimiento del proceso de adquisición de conocimientos a partir de la participación del alumno en las diferentes actividades propuestas durante el desarrollo de la asignatura, tanto en el aula como en el laboratorio.	Otros	Sí	No	10,00
Respuesta a cuestiones breves, de tipo test, comentarios de imágenes y/o comentarios de texto	Examen escrito	No	Sí	40,00
Examen práctico de análisis de materiales	Evaluación en laboratorio	No	Sí	30,00
TOTAL				100,00

Observaciones

La asignatura empleará, en función de las necesidades docentes, exposiciones magistrales, prácticas de aula, charlas o conferencias presenciales o remotas y otras estrategias docentes.
Las faltas de asistencia -excepcionales- implicarán la realización de trabajos o lecturas adicionales para recuperar las competencias elididas
De acuerdo con la normativa de la Universidad de Cantabria, aquellos trabajos de evaluación en los que se detecten evidencias de plagio o uso de la inteligencia artificial (AI) no serán considerados para su corrección y supondrá su calificación como "suspenso: 0". Será considerado plagio la reproducción literal de información obtenida de otros autores sin indicarlo con las correspondientes referencias, citas y entrecomillados.
En el caso de alumnos con necesidades especiales reconocidos por el SOUCAN, el profesor valorará la aplicación de las recomendaciones de este órgano en la medida de lo posible, con el fin de permitir la evaluación de dichos alumnos con las mismas garantías que el resto de estudiantes.

Criterios de evaluación para estudiantes a tiempo parcial

Cuando no existan opciones alternativas que permitan al estudiante a tiempo parcial la participación regular en las actividades docentes presenciales, el estudiante podrá someterse a un proceso de evaluación única. Dicha evaluación implica la entrega de trabajos equivalentes a la formación continua de los alumnos presenciales, así como la realización de un examen con las mismas características que el realizado por los alumnos presenciales. Se podrá establecer excepcionalmente la obligatoriedad de asistir y superar determinadas actividades presenciales (prácticas de aula y laboratorio). En todo caso, cualquier alumno en modalidad a tiempo parcial deberá ponerse en contacto con el profesor al inicio del curso para establecer la adaptación de la asignatura y su evaluación a dicha modalidad.

8. BIBLIOGRAFÍA Y MATERIALES DIDÁCTICOS

BÁSICA

Adán, G. (2103) Producciones óseas funcionales y decorativas. En García, M. y Zapata, L. (coord.) Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica: De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos, pp. 511-552. Universidad del País Vasco.
Baena, J. (2007) Más allá de la tipología lítica: tecnología y experimentación. En Ramos, M.; González, J. y Baena, J. (coord.)
Bordes, L. ; Prinsloo, L. ; Fullagar, R. et al. (2017) Variability of Raman microscopy to identify micro-residues related to tool-use and modern contaminants on prehistoric stone artefacts. Journal of Raman Spectroscopy. Doi 10.1002/jrs.5202.
Camps, G. 1979. Manuel de Recherche Préhistorique. Doin, Paris
Eiroa, J.J.; Bachiller Gil, J.A.; Castro Pérez, L.; Lomba Maurandi, J.1999. Nociones de tecnología y tipología en Prehistoria. Ariel, Barcelona.
Fano Martínez, M.A.; D, Errico, F.; Vanhaeren, M. 2005. Magdalenian bone industry from El Horno cave (Ramales, Cantabria, Spain) En: Industrie osseuse et parures du Solutréen au Magdalénien en Europe. Mémoire XXXIX de la Societé préhistorique française.pp.177-196
González Sainz, C. 2011. Industrias en hueso y asta de los niveles magdalenienses de Santimamiñe (excavaciones 2004-2007). En: López Quintana, J.C. (dir), La cueva de Santiamiñe: revisión y actualización (2004-2006). Kobie-BAI n° 1, Bilbao, pp.111-15
González Urquijo, J. e Ibáñez, J.J. (2013) El análisis funcional de los instrumentos prehistóricos En García, M. y Zapata, L. (coord.) Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica: De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos, pp. 499-510. Universidad del País Vasco.
Goutas, N. 2009. Réflexions sur une innovation technique gravettienne importante: le double rainurage longitudinal. Bulletin de la Societé préhistorique française 106, n° 3, pp.437-456.
Goutas, N.; Lacarrière, J. 2013. L´explotation des cervidés dans le Gravettien d´Isturitz. Une approche archéozoologique et technologique des ressources animales: de leur acquisition à leur utilisation. En: Heras, C. de las; Lasheras, J.A.; Arrizabalaga, A.; Rasilla, M. de la (coords.), 2013.Pensando el Gravetiense: nuevos datos para la región cantábrica en su contexto peninsular y pirenaico. (Santillana, octubre de 2011). Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira. Monografía n° 23. Santander. pp.593-620.
Ibáñez Estévez, J.J.; González Urquijo, J.E. 1996. From Tool Use to Site Function. Use-wear analysis in some Final Upper Palaeolithic sites in the Basque country. BAR International Series 658, Oxford.Tixier, J.; Inizan, M.L.; Roche, H. (1980-1984)
Merino, J.M.1969. Tipología lítica. Munibe, Suplemento n° 4, (2ª ed. 1980), San Sebastián. (3ª ed., Suplemento n°9, 1994).
Mujika Alustiza, J.A. 2007-2008. La gestión de la materia prima ósea en la fabricación de objetos durante la Prehistoria. Veleia 24-25, Homenaje a Ignacio Barandiarán Maestu, vol. 1, pp.531-568.
Pétillon, J-M. 2006. Des Magdaléniens en armes. Technologie des armatures de projectiles en bois de Cervidé du Magdalénien supérieur de la grotte d´Isturitz (Pyrénées-Atlantiques). Université Paris I, Thèse (2004). Centre d'études et de documentation archéologiques, Treignes, 2006. 302 pags. (Artefacts, 10).
Pétillon, J.M. 2008. First evidence of a whale-bone industry in the western European Upper Paleolithic: Magdalenian artifacts from Isturitz (Pyrénées-Atlantiques, France). Journal of Human Evolution 54 (2008) pp.720-726.
San Juan Foucher, C. 2013. Industria ósea decorada y arte mueble del Gravetiense pirenaico: perspectivas territoriales actualizadas. En: Heras, C. de las; Lasheras, J.A.; Arrizabalaga, A.; Rasilla, M. de la (coords.), 2013.Pensando el Gravetiense: nuevos datos para la región cantábrica en su contexto peninsular y pirenaico. (Santillana, Octubre 2011). Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira. Monografía n° 23. Santander, Pp.461-483.
Tarriño, A. y Terradas, X. (2013) Materias primas líticas. En García, M. y Zapata, L. (coord.) Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica: De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos, pp. 439-452. Universidad del País Vasco.
Tejero Cáceres, J.M. 2013. La explotación tecnoeconómica de las materias óseas en el Auriñaciense Caracterización de las producciones del Paleolítico superior inicial en la Península Ibérica. BAR S2469.
Vaquero, M. (2013) Tipología y tecnología lítica. En García, M. y Zapata, L. (coord.) Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica: De lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos, pp. 453-477. Universidad del País Vasco.

Esta es la Guía Docente abreviada de la asignatura. Tienes también publicada en la Web la información más detallada de la asignatura en la Guía Docente Completa.