Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

GUÍA DOCENTE DE LA ASIGNATURA

860 - Economía de los Servicios Públicos e Innovación

Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico
Optativa. Curso 1

Curso Académico 2026-2027

1. DATOS IDENTIFICATIVOS					
Título/s	Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico			Tipología y Curso	Optativa. Curso 1
Centro	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales				
Módulo / materia	MÓDULO ASIGNATURAS OPTATIVAS				
Código y denominación	860 - Economía de los Servicios Públicos e Innovación				
Créditos ECTS	3	Cuatrimestre		Cuatrimestral (2)	
Web	http://ocw.unican.es/ciencias-sociales-y-juridicas/economia-de-los-servicios-publicos-e-innovacion				
Idioma de impartición	Español	English friendly	Sí	Forma de impartición	Presencial

Departamento	DPTO. ECONOMIA
Profesor responsable	DANIEL DIAZ FUENTES
E-mail	daniel.diaz@unican.es
Número despacho	Edificio de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales. Planta: + 1. DESPACHO (E108)
Otros profesores	JUDITH CATHERINE CLIFTON WALKER JOSE MANUEL ALONSO ALONSO

2. CONOCIMIENTOS PREVIOS

Por una parte se requieren haber realizado el curso de Microeconomía. Por otra, dado que una parte importante de la literatura reciente del curso está publicada en inglés, se requiere una capacidad de lectura y exposición en dicho idioma.

3. COMPETENCIAS GENÉRICAS Y ESPECÍFICAS DEL PLAN DE ESTUDIOS TRABAJADAS
Competencias Genéricas
Aprender de manera autónoma y desarrollar nuevos conocimientos y técnicas avanzadas y especializadas adecuadas para realizar una investigación con rigor académico.
Realizar investigación independiente con pensamiento crítico tanto a nivel individual como en grupo.
Comprender el funcionamiento de los sistemas sociales y organizativos y desarrollar la sensibilidad hacia temas medioambientales y sociales.
Manejar las tecnologías de la información y comunicación en su desempeño profesional e investigador en el campo del análisis económico.
Participar y/o dirigir grupos de trabajo de carácter multidisciplinar ligados a tareas de evaluación de políticas públicas y de estrategia empresarial.
Competencias Específicas
Capacidad para la búsqueda de datos y para el análisis y síntesis de dicha información
Adquirir conocimientos sólidos de los métodos estadístico-econométricos modernos para la cuantificación de las relaciones económicas, el contraste de teorías y la evaluación de políticas públicas.
Comprender el papel actual del sector público en la economía: el marco general en el que actúa, la necesidad de su intervención activa distintos ámbitos (territorial, industrial y social) y la importancia de su estructura multinivel en el proceso de toma de decisiones.
Aplicar los criterios y la metodología del análisis económico para obtener procedimientos generales de diseño y análisis de políticas públicas: estructuración de problemas, pronóstico, recomendación y evaluación.
Manejar los métodos estadístico-econométricos diseñados para el análisis y evaluación de políticas públicas.
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LA ASIGNATURA OPTATIVA: Economía de los Servicios Públicos e Innovación - Comprender el papel actual del sector público en la economía: el marco general en el que actúa, la necesidad de su intervención activa distintos ámbitos (territorial, industrial y social) y la importancia de su estructura multinivel en el proceso de toma de decisiones. - Aplicar los criterios y la metodología del análisis económico para obtener procedimientos generales de diseño y análisis de políticas públicas: estructuración de problemas, pronóstico, recomendación y evaluación. - Manejar los métodos estadístico-econométricos diseñados para el análisis y evaluación de políticas públicas. - Adquirir conocimientos sólidos sobre el estado actual de la investigación aplicada en distintas áreas como, por ejemplo, la economía de la salud, transporte y comunicaciones, la política medioambiental o el empleo. - Evaluar las ventajas e inconvenientes de las diferentes alternativas en el diseño de políticas públicas tanto en el ámbito social como en el industrial. - Profundizar en el estado actual de la investigación en esta área: negociación colectiva y sindicatos, salarios, oferta de trabajo, movilidad laboral, formación y capital humano, duración de desempleo, empleo juvenil, segregación laboral y discriminación, etc0.
Competencias Básicas
Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones, y los conocimientos y razones últimas que las sustentan, a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.
Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
Competencias Transversales

Competencias Transversales
Manejar las tecnologías de la información y comunicación en su desempeño profesional e investigador en el campo del análisis económico.
Identificar y resolver problemas concretos desarrollando la capacidad de análisis y de síntesis.

3.1 RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Los adquieren una visión general de la economía de los servicios públicos mediante el análisis del funcionamiento de los mercados, las empresas y las regulaciones de infraestructura de energía, telecomunicaciones, agua, medioambiente, salud y otros servicio públicos

  Los alumnos aprenderán a preparar un caso de estudio similar a los realizados para organizaciones internacionales (OCDE, EU EC), realizar presentaciones en público a partir de la bibliografía y los datos seleccionados.

  Se familiarizarán en de bases de datos sobre regulación de servicios públicos (OECD REFREG), privatización de distintos sectores y países (PRIVATIZATION BAROMETER), preferencias declaradas en la UE y América Latina (EUROBAROMETER), preferencias reveladas (EUROSTAT HBS).

4. OBJETIVOS

This course examines the long-term transformation and reform of public services, including privatization, liberalization, deregulation, New Public Management and, finally, internationalization. We adopt a European and an international perspective.

Economic, institutional, technological, social and political aspects of the way in which public services have been organised will be analysed, and how they have been financed, particularly in the European Union and Latin America.

The sessions will focus on public services operating in networks: communications, energy, transportation, water and other infrastructures. Innovations and alternative public policy affecting these services will be examined.

Through the development of this program, the transformations and reforms of public services are examined from an international perspective, such as deregulation, privatization, internationalization, supranational (re)regulation through service obligations of general interest, and the introduction of new public management criteria for services and service infrastructure. At the same time, it reviews the main economic, institutional, political, and social foundations of their organization, as well as the provision and financing patterns of public services—particularly within the framework of the European Union, but also in other regions and countries such as Latin America and Asia. The course analyzes various cases of public services, such as those operated on the basis of networks and infrastructure (communications, energy, transport, water, and infrastructure), and explores and evaluates public policy innovations and alternatives that can be extended to other social services.

5. MODALIDADES ORGANIZATIVAS Y MÉTODOS DOCENTES	
ACTIVIDADES	HORAS DE LA ASIGNATURA
ACTIVIDADES PRESENCIALES	
HORAS DE CLASE (A)	
- Teoría (TE)	15
- Prácticas en Aula (PA)	7,5
- Prácticas de Laboratorio Experimental(PLE)	
- Prácticas de Laboratorio en Ordenador (PLO)	7,5
- Prácticas Clínicas (CL)	
Subtotal horas de clase	30
ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO (B)	
- Tutorías (TU)	4,5
- Evaluación (EV)	4,5
Subtotal actividades de seguimiento	9
Total actividades presenciales (A+B)	39
ACTIVIDADES NO PRESENCIALES	
Trabajo en grupo (TG)	7
Trabajo autónomo (TA)	29
Tutorías No Presenciales (TU-NP)	
Evaluación No Presencial (EV-NP)	
Total actividades no presenciales	36
HORAS TOTALES	75

6. ORGANIZACIÓN DOCENTE

CONTENIDOS		TE	PA	PLE	PLO	CL	TU	EV	TG	TA	TU-NP	EV-NP	Semana
1	Regulatory Reform and Privatization	3,00	1,50	0,00	1,50	0,00	0,50	0,00	1,00	6,00	0,00	0,00	1
2	Liberalization and Deregulation of Public Services: regional and international dynamics.	3,00	1,50	0,00	1,50	0,00	1,00	1,00	2,00	6,00	0,00	0,00	1
3	Regulatory Reform and Privatization	3,00	1,50	0,00	1,50	0,00	1,00	1,00	1,00	6,00	0,00	0,00	1
4	New Public Management. Service of General Economic Interest. Public Service evaluation	3,00	1,50	0,00	1,50	0,00	1,00	1,00	2,00	6,00	0,00	0,00	1
5	Internationalization and Innovation in Public Services	3,00	1,50	0,00	1,50	0,00	1,00	1,50	1,00	5,00	0,00	0,00	1
TOTAL DE HORAS		15,00	7,50	0,00	7,50	0,00	4,50	4,50	7,00	29,00	0,00	0,00	

Esta organización tiene carácter orientativo.

TE	Horas de teoría
PA	Horas de prácticas en aula
PLE	Horas de prácticas de laboratorio experimental
PLO	Horas de prácticas de laboratorio en ordenador
CL	Horas de prácticas clínicas
TU	Horas de tutoría
EV	Horas de evaluación
TG	Horas de trabajo en grupo
TA	Horas de trabajo autónomo
TU-NP	Tutorías No Presenciales
EV-NP	Evaluación No Presencial

7. MÉTODOS DE LA EVALUACIÓN

Descripción	Tipología	Eval. Final	Recuper.	%
Estudio y elaboración de un breve un ensayo sobre un tema en base a artículos especializados	Trabajo	No	Sí	40,00

Calif. mínima	5,00
Duración	
Fecha realización	segunda y tercera sesión
Condiciones recuperación	Nuevo Trabajo
Observaciones	

Presentación y defensa oral de un breve un ensayo sobre un tema en base a artículos especializados	Examen oral	No	No	10,00

Calif. mínima	0,00
Duración	
Fecha realización	segunda y tercera semana
Condiciones recuperación	
Observaciones	

Discusión y examen crítico de la bibliografía -artículos- de un tema presentado por otro alumno	Examen oral	No	Sí	10,00

Calif. mínima	0,00
Duración	
Fecha realización	a partir de la semana, alternamente
Condiciones recuperación	
Observaciones	

Examen escrito de síntesis (3000 a 5000 palabras)	Examen escrito	Sí	No	40,00

Calif. mínima	0,00
Duración	3 horas
Fecha realización	tercera semana de junio
Condiciones recuperación	
Observaciones	

		No	No	0,00

Calif. mínima	0,00
Duración	
Fecha realización	
Condiciones recuperación	
Observaciones	

TOTAL	100,00
Observaciones	

La calificación total se obtendrá de la evaluación de la asimilación de los temas presentados directamente mediante
1. El estudio sobre un tema en base a artículos especializados que resulte en un trabajo escrito (1000 palabras). (40%), su presentación y defensa oral (10%).
2. El estudio y discusión de la bibliografía de otro tema expuesto por otro alumno (10%).
3. Finalmente, mediante un ensayo escrito de síntesis de todos los temas tratados (2000 a 3000 palabras) (40%) que deberá presentarse antes de la última semana de junio..

_____

En caso de que la situación sanitaria obligase a la realización de la evaluación de forma no presencial, tanto las pruebas como la ponderación en la nota final serían las mismas, sustituyendo las pruebas prácticas y/o examen final presenciales por pruebas de las mismas características a realizar 'online'.

Criterios de evaluación para estudiantes a tiempo parcial
La evaluación consistirá en un examen final sobre diez puntos de todo el contenido de la asignatura.

8. BIBLIOGRAFÍA Y MATERIALES DIDÁCTICOS

BÁSICA

Topic I.Traditional Regulation of Public Services: Public Enterprises and Public Service Obligations
Andrews, R., Ferry, L., Skelcher, C., & Wegorowski, P. (2020), Corporatization in the public sector: explaining the growth of local government companies. Public Administration Review, 80(3), 482-493..
Archibugi, D., Ciccarone, G., Mare, M., Pizzetti, B., & Violati, F. (2003), Triangular relations in public service economics. International Review of Applied Economics, 17(1), 49-68..
Florio, M., Borghi, E., & Del Bo, C. (2010). The Theory of Public Enterprise, Social Welfare and Planning: A Note. Social Welfare and Planning: A Note. http://ideas.repec.org/p/mil/wpdepa/2010-20.html
Ceriani, L., Doronzo, R., & Florio, M. (2009). Privatization, unbundling and liberalization of network industries: a discussion of the dominant policy paradigm in the EU. Available at SSRN 3202145.
Chang, H.J. (2007), State-Owned Enterprise Reform, United Nations Department For Economic and Social Affairs.
Clifton, J., Comín, F., & Díaz Fuentes, D. (2005). 'EMPOWERING EUROPE'S CITIZENS'? Towards a charter for services of general interest. Public Management Review, 7(3), 417-443.
Clifton, J., and D. Díaz-Fuentes. (2018),"The state and public corporations." Handbook of the International Political Economy of the Corporation. Edward Elgar Publishing, 2018.
Clifton, J., & Díaz Fuentes, D. (2023). How do state owned enterprise multinationals behave abroad? A multi-dimensional framework for analysis. Journal of Economic Policy Reform, 26(1), 67-81.
Comín, F. and D. Díaz Fuentes (2004), La empresa pública en Europa, Madrid, Síntesis.
Díaz Fuentes, D. (2024). How do state-owned multinational enterprises behave abroad?. Journal of Economic Policy Reform, 27(4), 355-366.
Gomez-Ibañez J.A., (2004), Regulating Infrastructure: Monopoly, Contracts, and Discretion, Harvard University Press, Cambridge, MA:
Florio, M. (Ed.). (2017). The reform of network industries: Evaluating privatisation, regulation and liberalisation in the EU. Edward Elgar Publishing.
Héritier, A. (2001). Market integration and social cohesion: the politics of public services in European regulation. Journal of European Public Policy, 8(5), 825-852..
Kaul, I. (2003), ´Redefining Public Goods: Why, How and to What Effects?´ UNU-CRIS International.
Lienert, I. (2009): "Where Does the Public Sector End and the Private Sector Begin?", IMF WP 09/122 .
Millward, R. (2005), Private and public enterprise in Europe: energy, telecommunications and transport, 1830-1990, Cambridge University Press, Cambridge.
Ostrom, E. (1990), Governing the Commons. Cambridge University Press.
Stiglitz, J. E. (2008). Government failure vs. market failure: Principles of regulation. https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/D8FN1D0Z/download

Topic II. Privatisation

Alonso, J. M., Clifton, J., & Díaz-Fuentes, D. (2017). The impact of government outsourcing on public spending: Evidence from European Union countries. Journal of Policy Modeling, 39(2), 333-348.
Alonso, J. M., Clifton, J., & Díaz-Fuentes, D. (2022). Corporatization and political ideology: The case of hospitals in Spain. Public Administration, 100(2), 324-337.
Austin M. Aldag & Mildred E. Warner (2023): Intermunicipal cooperation and agreement formalization, Journal of Economic Policy Reform, DOI: 10.1080/17487870.2023.2244628
Bauer, J. M.(2005), "Regulation and state ownership: conflicts and complementarities in EU telecommunications" Annals of Public and Cooperative Economics, 76, 2, 151-177.
Bel, G. (2006) Against the Mainstream: Nazi Privatisation revisited, Journal of Economic Perspectives
Belke, A.; Baumgaertner, F.; Schneider, F. & Setzer, R. (2005), "The Different Extent of Privatisation Proceeds in EU Countries: A Preliminary Explanation Using a Public Choice Approach", Center for Economic Studies & Ifo Institute for Economic Research CESifo, Working Paper No. 1600
Bourguignon, F. & Sepúlveda, C. (2009) Privatization in Development Some Lessons from Experience, World Bank WP5131.
Burns, C., Clifton, J. and Quaglia, L (2017) Explaining Policy change in the EU: Financial reform after the crisis. J of European Public Policy.
Ceriani, L., Scabrosetti, S., & Scervini, F. (2022). Inequality, Privatization, and Democratic Institutions in Developing Countries. Hacienda Publica Espanola, (240), 95-124.
Checchi, D., Florio, M., & Carrera, J. (2009). Privatisation discontent and utility reform in Latin America. The Journal of Development Studies, 45(3), 333-350.
Comín, F., Clifton, J & D. Díaz Fuentes, D. (2003), Privatisation in the European Union: Public Enterprises and Integration. Kluwer.
Clifton, J., F. Comín & D. Díaz-Fuentes (2006) "Privatisation in the European Union: inevitable, ideological, pragmatic? Journal of European Public Policy, 13. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1588756
Clifton, J., F. Comín & D. Díaz-Fuentes (2006b): "La privatización de las empresas públicas en la Unión Europea – vía británica o senda europea", Revista de Economía Mundial.
Clifton, J., & Díaz-Fuentes, D. (2018). The state and public corporations. In Handbook of the International Political Economy of the Corporation. Edward Elgar Publishing.
Clifton, J., Diaz-Fuentes, D., & Gómez, A. L. (2018). The crisis as opportunity? On the role of the Troika in constructing the European consolidation state. Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, 11(3), 587-608.
Cumbers, A., & Becker, S. (2018). Making sense of remunicipalisation: theoretical reflections on and political possibilities from Germany's Rekommumalisierung process. Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, 11(3), 503-517., https://doi.org/10.1093/cjres/rsy025
Florio, M. (2013) Network Industries and Social Welfare. OUP. 2013. Chaps 9 and Conclusion
Hefetz, A., & Warner, M. (2004). Privatization and its reverse: Explaining the dynamics of the government contracting process. Journal of public administration research and theory, 14(2), 171-190.
Hulsink, W. (1999): Privatization and Liberalisation in European Telecommunications, Londres y Nueva York.
Kthenbrger, Marko, Hans-Werner Sinn, John Whalley (2006), Privatization Experiences in the European Union (CESifo Seminar Series), MIT Press
Majone (1996) Regulating Europe. Routledge, Londres
Megginson, W. & J. Netter, (2001); "From State to Market: A survey of empirical studies on Privatization", Journal of Economic Literature. 39,2, 321-389
Martimort, D., & Straub, S. (2009). Infrastructure privatization and changes in corruption patterns: The roots of public discontent. Journal of Development Economics, 90(1), 69-84.
Newbery, D. M. (2003) "Privatising Network Industries", CESifo Working Paper, Privatisation Experiences in the EU, Munich.
Parker, D. (1998) Privatization in the European Union: Theory and Practice. Routledge.
Parker, D. (2003) "THE UK's privatization experiment: the passage of time permits a sober assessment". CESIFO Working Paper No. 1126 Category 9: Industrial Organization.
Shirley, M. (1999) "Bureaucrats in Business", World Development
Schuster, P., Schmitt, C., & Traub, S. (2013). The retreat of the state from entrepreneurial activities: A convergence analysis for OECD countries, 1980–2007. European Journal of Political Economy, 32, 95-112
Thatcher, M. (2000) The Politics of Telecommunications. National institutions, convergences and change in Britain and France. Oxford: OUP.
UNCTAD (2003-2017) World Investment Report
Vickers, J. y G. Yarrow (1991) "Economic perspectives on privatization". Journal of Economic Perspectives (5)

Topic III. Liberalisation and deregulation

Armstrong, Mark & David E. M. Sappington (2006), “Regulation, Competition, and Liberalization Journal of Economic Literature .
Bel, G. Calzada, J. y Fageda, X. (2006), “Liberalización y competencia en España, ¿Dónde estamos?”, Información Comercial Española, 829, 123-144.
Bognetti, G. & Obermann, G. (2008): “Liberalization and Privatization of Public Utilities: Origins of the Debate, Current Issues and Challenges For The Future”, Annals of Public and Cooperative Economics 79:3, 461–485
Ceriani, Lidia; & Florio, Massimo (2008), “A Primer on the Welfare effects of Regulatory Reforms in network industries”, Universit`a degli Studi di Milano Statistics and Mathematics, Working Paper n. 2008-23
Ceriani, Lidia; Raffaele Doronzo & Massimo Florio (2009), Privatization, Unbundling, and Liberalization of Network Industries: a Discussion of the Dominant Policy Paradigm in the EU” Working Paper N. 2009-09
Clifton, J, Díaz-Fuentes, D and Fernández, M (2014) The impact of socio-economic background on satisfaction: evidence for policy- makers, Journal of Regulatory Economics
Clifton J, Díaz-Fuentes, D and Fernández, M (2015) Public infrastructure services in the European Union: Challenges for territorial cohesion. Regional Studies,
Fiorio, Carlo, Florio, Massimo (2009), “The reform of network industries, privatisation and consumers’ welfare: evidence from the EU15”, ”, Universit`a degli Studi di Milano Statistics and Mathematics, Working Paper n. 2009-41.
Fiorio, Carlo, Florio, Massimo (2008), “Do you Pay a Fair Price for Electricity? Consumers’ Satisfaction and Utility Reform in the EU”, ”, Universit`a degli Studi di Milano Statistics and Mathematics, Working Paper N. 2008-12
Florio, Massimo (2007), Electricity Prices as Signals for the Evaluation of Reforms: An Empirical Analysis of Four European Countries, International Review of Applied Economics, 21, 1, 1–27.
Florio, M. (2017). The empirical evaluation of regulatory policy reforms in network industries: some methodological issues. In The Reform of Network Industries (pp. 3-27). Edward Elgar Publishing.
Jilke, Sebastian (2015) "Choice and equality: are vulnerable citizens worse off after liberalization reforms?." Public Administration 93.1: 68-85.
Levi-Faur, D. (2004): “On the ´net impact´ of Europeanization. The EU´s telecoms and electricity regimes between the global and the national”, Comparative Political Studies, 37, 1, 3-29.
Newbery, D.M. (2002), ‘Problems of liberalising the energy utilities’, European Economic Review, 46, 919-27, 46, 919-27.
Newbery, D. (2021). Strengths and weaknesses of the British market model. In Handbook on Electricity Markets (pp. 156-181). Edward Elgar Publishing.
Thatcher, M. (2002): Analysing regulatory reform in Europe, Journal of European Public Policy, 859-872.
(2004) "Winners and losers in Europeanization: reforming the national regulation of telecommunications.' West European Politics, 27, no. 2 284-309.
Trillas, F., & Xifré, R. (2016). Institutional reforms to integrate regulation and competition policy: Economic analysis, international perspectives, and the case of the CNMC in Spain. Utilities Policy, 40, 75-87.
Wilson, C. M & Waddams, C. (2010) Do consumers switch to the best supplier? Oxford Economic Papers 62. 647-668.

Topic IV. New Public Management

Alonso, J. M., & Andrews, R. (2021). Government-Created Nonprofit Organizations and Public Service Turnaround: Evidence from a Synthetic Control Approach. Journal of Public Administration Research and Theory, 31(2), 346-362.
Alonso, J. M., Clifton, J. & D. Díaz-Fuentes (2015) "Did New Public Management Matter? An Empirical Analysis of the outsourcing and decentralization effects on public sector size", Public Management Review.
Alonso, J. M., Clifton, J. & D. Díaz-Fuentes (2015) The Impact of NPM on efficiency. An analysis of Madrid´s hospitals. Health Policy.
Andrews, R., & Van de Walle, S (2013) NPM and Citizens´ Perceptions of local service efficiency, responsiveness, equity and effectiveness. Public Management Review
Clifton, J., F. Comín & D. Díaz-Fuentes (2005), "Empowering Europe´s Citizens? Towards a charter for services of general interest". Public Management Review.
Clifton, J. & Díaz-Fuentes, D., (2010): "Evaluating EU policies on public services: A citizens´ perspective", Annals of Public and Cooperative Economics,
Clifton, J., Díaz-Fuentes, D., Fernández-Gutiérrez, M. and Revuelta, J. (2011), "Does Market-Oriented Reform led to a Two Track Europe? Cases from Telecommunications and Energy", Annals of Public and Cooperative Economics
Dunleavy, P., & Hood, C. (1994). From old public administration to new public management. Public money & management, 14(3), 9-16.
Gruening, G. (2001). Origin and theoretical basis of New Public Management. International public management journal, 4(1), 1-25.
Hammerschmid, G., Van de Walle, S., Andrews, R., & Mostafa, A. M. S. (2019). New public management reforms in Europe and their effects: Findings from a 20-country top executive survey. International Review of Administrative Sciences, 85(3), 399-418.
Pérez-López, G., Prior, D., & Zafra-Gómez, J. L. (2015). Rethinking new public management delivery forms and efficiency: Long-term effects in Spanish local government. Journal of public administration research and theory, 25(4), 1157-1183.
Ilzkovitz, F., Dierx, A. y Sousa, N. (2008): An analysis of the possible causes of product market malfunctioning in the EU: First results for manufacturing and service sectors, Economic Papers 336, European Commission.
Lane, J. E. (2000) New Public Management, Routledge.
McGuire, A. (2002) Service Charters – Global Convergence or National Divergence? A Comparison of Initiatives in Australia, the United Kingdom and the United States, Public Management Review. 4: 1 pp 493 – 524.
McLaughlin, K., Osborne, S. & Ferlie, E. eds (2005) New Public Management: Current Trends and Future Prospect, London & New York: Routledge.
OECD - PUMA (Public Management Service Public Management Committee) (1996) Responsive Government: Service Quality Initiatives, Paris: OECD
OECD (2010) Public Administration after "New Public Management". OECD (2008) Enhancing Competition in Telecommunication: Protecting and Empowering Consumers, OECD. París.
Pollitt, C. & Bouckaert, G. (2004) Public Management Reform – a Comparative Analysis, Oxford: Oxford University Press.
Rott, Peter, (2007), "Consumers and services of general interest: Is EC consumer law the future? Journal of Consumer Policy, Volume 30, Number 1, pp. 49-60.
Sappington, David, E.M. (2005), "Regulating Service Quality: A Survey", Journal of Regulatory Economics, 27, 2, 123-154. Van de Walle, S. (2006): "The impact of public service values on service of general interest reform debates", Public Management Review, 8 (2), 183-205.
Whitehead, J. C.; Pattanayak, S. K.; Van Houvten, G. L. Y Gelso, B. R. (2008): "Combining revealed and stated preference data to estimate the nonmarket value of ecological services: an assessment of the state of the service", Journal of Economic Surveys, 22 (5), 872-908. doi: 10.1111/j.1467-6419.2008.00552.x
Jilke, Sebastian (2015) "Choice and equality: are vulnerable citizens worse off after liberalization reforms?." Public Administration 93.1: 68-85.
Levi-Faur, D. (2004): "On the ´net impact´ of Europeanization. The EU´s telecoms and electricity regimes between the global and the national", Comparative Political Studies, 37, 1, 3-29.
Newbery, D.M. (2002), 'Problems of liberalising the energy utilities', European Economic Review, 46, 919-27, 46, 919-27.
Newbery, D. (2021). Strengths and weaknesses of the British market model. In Handbook on Electricity Markets (pp. 156-181). Edward Elgar Publishing.
Thatcher, M. (2002): Analysing regulatory reform in Europe, Journal of European Public Policy, 859-872.
(2004) "Winners and losers in Europeanization: reforming the national regulation of telecommunications.' West European Politics, 27, no. 2 284-309.
Trillas, F., & Xifré, R. (2016). Institutional reforms to integrate regulation and competition policy: Economic analysis,

international perspectives, and the case of the CNMC in Spain. Utilities Policy, 40, 75-87.
Wilson, C. M & Waddams, C. (2010) Do consumers switch to the best supplier? Oxford Economic Papers 62. 647-668.

Topic V. Internationalisation and innovation in Public Services

Aharoni (2018) “The evolution of State-Owned Multinational Enterprise Theory”. In (ed.) Alvaro Cuervo-Cazurra, State-Owned Multinationals. Springer. 9-44.
Alonso, J. M., Clifton, J., D. Díaz-Fuentes, M. Fernández and J. Revuelta (2013) The race for international markets: Were privatized telecommunications incumbents more successful than their public counterparts? International Review of Applied Economics, 27(3), 215-235
Clifton, J., Comín, F. and Díaz-Fuentes, D. (2007) Transforming public enterprise in Europe and North America. Networks, integration and transnationalization. Palgrave-Macmillan.
Clifton, J. & Díaz-Fuentes, D. (2010a), “Is the European Union ready for FDI from Emerging Markets?” Foreign Direct Investment from Emerging Markets: The Challenges Ahead, ed Karl Sauvant with W. A. Maschek & G. McAllister , Palgrave Macmillan– University of Columbia. ISBN: 9780230100213
Clifton, J., & Díaz-Fuentes, D. (2010b): “The European Union, Southern Multinationals and the question of the Strategic Industries”, The Emergence of Southern Multinationals, ed. L. Brennan Palgrave Macmillan, 2010.
Clifton, J., Díaz-Fuentes, D & Warner, M. (2016) The Loss of Public Values when public shareholders go abroad. Utilities Policy. http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0957178715300825
Clifton, Judith, and Daniel Díaz Fuentes. "How do state owned enterprise multinationals behave abroad? A multi-dimensional framework for analysis." Journal of Economic Policy Reform 26.1 (2023): 67-81.
Clifton, J., Díaz-Fuentes, D., & Revuelta, J. (2009): " Explaining Telecoms and Electricity Internationalization in the European Union: A Political Economy Perspective", European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, WP 2009/62. ISBN 1028 3265 http://cadmus.eui.eu/dspace/handle/1814/12839.
Clifton, J., Díaz-Fuentes, D., & Revuelta, J. (2010). The political economy of telecoms and electricity internationalization in the single market. Journal of European Public Policy, 17(7), 988-1006.
Cuervo-Cazurra, A., Inkpen, A., Musacchio, A., and Ramaswamy, K. (2014). “Governments as owners: State-owned multinational companies”. Journal of International Business Studies 45, 919–942.
Díaz Fuentes, D. (2024). How do state-owned multinational enterprises behave abroad?. Journal of Economic Policy Reform, 27(4), 355-366.
Florio, M., Ferraris, M. and Vandone, D. (2018), Motives of mergers and acquisitions by state-owned enterprises: A taxonomy and international evidence. International Journal of Public Sector Management, 31 (2), 142-166.
Goldstein, A. (2007) Multinational Companies from Emerging Economies. Palgrave
Kalotay, K., (2018) “State-Owned Multinationals: An Emerging Market Phenomenon?” The Journal of Comparative Economic Studies 13: 13-38.
MacDonald, D. (2016) To corporatize or not to corporatize? Utilities Policy.
http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0957178716300030 (STUDENT PRESENTATION 2)
Newbery, D. (2007), What are the issues in Merger and Acquisitions Arising from Electricity Market Reestructuring?, European University Institute, RSCAS 2007/01
UNCTAD (2007-2024) World investment Report 2011.
OECD (2007) International Investment Perspectives 2007. Paris.
Wigger, A. (2006), “Towards A Market-Based Approach: The Privatization and Micro-Economization of EU Antitrust Law Enforcement, Vrije Universiteit Amsterdam, Working Papers. 2006/05.

Complementaria

9. SOFTWARE

PROGRAMA / APLICACIÓN	CENTRO	PLANTA	SALA	HORARIO

10. COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS

☑ Comprensión escrita ☑ Comprensión oral
☑ Expresión escrita ☑ Expresión oral
☐ Asignatura íntegramente desarrollada en inglés

Observaciones

Asignatura English Friendly: El profesorado adquiere el compromiso de:
- Facilitar el acceso a los contenidos de la asignatura mediante referencias bibliográficas para el seguimiento de la asignatura en inglés.
- Atender en inglés las tutorías cuando los estudiantes de intercambio lo soliciten.
- Permitir que los estudiantes de intercambio que así lo soliciten realicen la evaluación en lengua inglesa.