

2014-
2015

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA E.T.S. DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



**INFORME FINAL DEL SGIC DE LA E.T.S. INGENIEROS DE
 CAMINOS, CANALES Y PUERTOS
 CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico, en este caso el curso 2014-2015: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA E.T.S. CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	
José Luis Moura Berodia	Director de la Escuela y responsable del Máster en Investigación en Ingeniería Civil (Presidente)
José M ^a Díaz Pérez de la Lastra	Coordinador de Calidad y Acción Estratégica
Amaya Lobo García de Cortázar	Subdirectora de Ordenación Académica / Responsable de las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil y Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
Ana Lorena Esteban García	Responsable Máster en Ingeniería Ambiental
Carlos Rico de la Hera	Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Ambiental
Araceli Puente Trueba	Responsable Máster en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos
Ernesto Mauricio González Rodríguez	Responsable Máster en Ingeniería de Costas y Puertos y del Máster en Gestión Integrada de Zonas Costeras
Daniel Castro Fresno	Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción
Sergio Cicero González	Responsable Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras
Jaime Puig-Pey Echebeste	Presidente Comisión de Calidad de Grado Ingeniería Civil
Andrés García Gómez	Presidente Comisión de Calidad de Másteres del Agua
Juan Carlos Canteras Jordana	Presidente Comisión de Calidad de Másteres Ingeniería Ambiental
Luis M. Villegas Cabredo	Presidente Comisión de Calidad de Otros Másteres
Pedro Díaz Simal	Presidente de la Comisión de Calidad del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
Mikel Martín Santiago	Delegado de Alumnos del Centro
Enrique Conde Tolosa	Egresado
M ^a Teresa de la Fuente Royano	Personal de Administración y Servicios (Secretaria)

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2014-2015

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Tasa de cobertura*
Grado I. Civil	180	54	30%
Master Ingeniería de Costas y Puertos	20	16	80%
Master Gestión Integrada de Zonas Costeras	20	5	25%
Master en Gestion Ambiental de Sistemas Hídricos	20	4	20%
Master Ingeniería Ambiental	20	8	40%
Master Investigación Ingeniería Ambiental	30	2	6,67%
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	95	95	100%
Master Europeo Ingeniería Construcción	20	20	100%
Master Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	15	5	33,33%
Master Investigación en Ingeniería Civil	20	4	20%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

De la tabla de adecuación de la oferta de las titulaciones de la Escuela, hay que aclarar en el caso del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos que la Memoria Verifica de la titulación establece un total de 80 plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso; atendiendo a dicha cifra, la tasa de cobertura sería de un 118%. No obstante, para el curso 2014-2015 el número de plazas ofertadas se incrementó provisionalmente a 95.

Respecto a los Másteres interuniversitarios de la Escuela (Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras, Master en Ingeniería Ambiental y Master en Investigación en Ingeniería Ambiental), las cifras expresadas en la tabla para estas titulaciones son las relativas a la Universidad de Cantabria, no al total de los Másteres que se desarrolla conjuntamente y tienen alumnos matriculados en Universidades.

Como se observa en la tabla, en la titulación de Grado en Ingeniería Civil se cubrió el 30% de las plazas ofertadas en el curso 2014 – 2015. Esta titulación ha experimentado una reducción en el volumen de estudiantes en los últimos años, pasando de 200 estudiantes en el curso 2010-2011 a los 54 estudiantes nuevos que se matricularon en el curso 2014-2015. Se considera que esta reducción de la demanda se debe a la crisis económica del sector y también la oferta de esta titulación en otros centros cercanos geográficamente.

Aun así, la Escuela de Santander sigue teniendo capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en el Grado en Ingeniería Civil (más del 35%) supera el de su rama de conocimiento y el de la UC.

La gran mayoría de los estudiantes que acceden a la titulación lo hacen a través de la PAU, también en un porcentaje mayor que en otras titulaciones de la rama de conocimiento y de la UC, donde el porcentaje de estudiantes que acceden a través de FP o de otros medios son superiores.

En contraste con este descenso del volumen de estudiantes de Grado, la Escuela de Caminos es uno de los centros con más peso de la UC en las titulaciones de postgrado, pues acoge 9 de los 18 Másteres de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, en los cuales se han preinscrito 248 alumnos en el curso 2014-2015, que suponen el 63,26% de los preinscritos en la rama de conocimiento y el 20% del total de la preinscripción en postgrado de la UC.

En cuanto a la matrícula, la titulación de Máster ICCP es la primera de la rama de Ingeniería y Arquitectura, y la segunda entre todos los Másteres de la UC con más alumnos matriculados. La Escuela de Caminos acoge casi al 60% de nuevos alumnos matriculados en titulaciones de Máster de la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura en el curso 2014-2015 y al 23% de los alumnos totales de Máster de la UC.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 5. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2014 - 2015.

TITULACIÓN	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Grado en Ingeniería Civil	72,54	80,13	90,52
Master Ing. Caminos, Canales y Puertos	89,13	92,38	96,48
Master Investigación en Ingeniería Civil	68,08	100	68,08
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	96,15	100	96,15
Master en Ingeniería Ambiental	92,54	99	93,47
Master Investigación Ingeniería Ambiental	81,59	95,35	85,57
Master Europeo Ingeniería Construcción	100	100	100
Master en Ingeniería de Costas y Puertos	98,02	100	98,02
Master Gestión Integrada Z. Costeras	100	100	100
Master Gestión Ambiental Sistemas Hídricos	100	100	100

Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 6. Resultados académicos de las titulaciones de la Escuela. 2014 - 2015.

PLAN	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
Grado en Ingeniería Civil	71,72	8,30	19,87
Programa Cornell	96,08	0,00	3,92
Master Ing. Caminos, Canales y Puertos	88,11	8,45	3,44
Master Investigación en Ingeniería Civil	98,70	0,00	1,30
Master Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	98,48	0,00	1,52
Master Ingeniería Ambiental	88,82	1,97	9,21
Master Inv. en Ingeniería Ambiental	88,10	3,57	8,33
Master Europeo Ingeniería Construcción	100,00	0,00	0,00
Master Ingeniería de Costas y Puertos	100,00	0,00	0,00
Master Gestión Integrada Zonas Costeras	100,00	0,00	0,00
Master Gestión Amb. Sistemas Hídricos	100,00	0,00	0,00

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, así como el resumen de los resultados académicos por titulación no presentan datos llamativos. No obstante, en los Informes Finales de las titulaciones se puede acceder a información más detallada sobre los indicadores y resultados académicos de los títulos. En todos los casos se ha comprobado que las cifras obtenidas para los indicadores objeto de estudio se ajustan a las previsiones de las memorias de verificación de los títulos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 7. Valoración las asignaturas del curso académico 2014 – 2015.

ASIGNATURAS CON MEDIA X	X ≤ 2,5	2,5 < X ≤ 3,5	3,5 < X
Grado en Ingeniería Civil	9,22%	36,17%	54,61%
Programa Cornell	3,57%	10,71%	85,71%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	7,67%	34,27%	58,06%
MEDIA GRADO UC	5,69%	28,82%	65,49%
Compartidas Másteres Agua y MIIC	0%	18%	82%
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	23%	33%	43%
Master en Investigación en Ingeniería Civil	0%	0%	100%
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	0%	0%	100%
Master en Ingeniería Ambiental	11%	22%	67%
Master Europeo en Ingeniería de la Construcción	0%	50%	50%
Master en Ingeniería de Costas y Puertos	0%	0%	100%
Master en Gestión Integrada de Zonas Costeras	0%	0%	100%
Master en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos	0%	0%	100%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	9%	30%	61%
MEDIA MÁSTERES UC	6%	32%	62%

En general, las asignaturas de Grado en Ingeniería Civil están bien valoradas por parte de los estudiantes, en más del 50% de los casos con una puntuación superior a 3,5 puntos, una situación similar a la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura. En el programa Cornell y en varias de las titulaciones de Máster la valoración es más favorable y mejor que la obtenida como media por la rama de conocimiento, pues en dichos casos más del 80% de las unidades evaluadas tienen una valoración superior a 3,5.

A través de la encuesta de los estudiantes de Grado en Ingeniería Civil, y en función de la valoración otorgada a cada uno de los ítems, se ha detectado que el principal descontento de los estudiantes se manifiesta en los apartados que evalúan el ajuste entre el esfuerzo necesario para aprobar y el número de créditos de las asignaturas, la adaptación de las horas no presenciales a lo previsto, la claridad en cuanto a lo que se va a exigir para aprobar y la preocupación de los profesores por las carencias formativas de los estudiantes.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes. Másteres Escuela.

PLAN	Parte Común	Profesorado	Asignaturas	TFM	Titulación 12-13	Titulación 13-14	Titulación 14-15
Compartidas Másteres	3,70	3,85	3,79		3,98	3,49	3,78
Master Ing. Caminos, Canales y Puertos	2,07	3,31	3,32	3,78		3,06	3,12
Master en Investigación en Ingeniería Civil	3,67	4,50	4,10	2,00	3,06	2,37	3,57
Master Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estr.	3,66	4,26	4,24		4,71	2,96	4,05
Master en Ingeniería Ambiental	3,26	3,64	3,73	4,50	3,91	3,71	3,78
Master Europeo I. Construcción	2,92	3,54	3,41	3,33		3,01	3,30
Master I. Costas y Puertos	3,97	3,88	4,07	4,57	3,46	3,12	4,12
Master Gestión Integrada Zonas Costeras	3,75	4,75	4,25		4,11	2,70	4,25
Master Gestión Ambiental Sistemas Hídricos	3,89	3,91	3,87	3,80	3,75	3,44	3,87
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,16	3,82	3,70	3,73	3,64	3,16	3,58
MEDIA UC	3,32	3,90	3,75	3,74	3,63	3,36	3,68

Las encuestas de los estudiantes de Máster constan de una parte común y otra parte donde se valora el profesorado y las asignaturas. En la parte común se pide una valoración sobre cuestiones generales como la información contenida en las Guías Docentes, la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, el material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas, la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios..., la atención del profesorado y los conocimientos que tiene sobre las materias y la coordinación entre asignaturas.

En general, en la parte común de la encuesta de las titulaciones de Máster los estudiantes valoran con puntuaciones más bajas los ítems que evalúan la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante y la coordinación entre las asignaturas cursadas.

El Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, como se ha visto, es una titulación ampliamente demandada, y precisamente en este apartado común de la encuesta el Máster en ICCP presenta valoraciones más bajas que el resto de las titulaciones de la Escuela.

En cualquier caso, el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos no parece directamente comparable con el resto de Másteres, ya sean de su rama de conocimiento o de la UC en general, pues presenta diferencias con la mayoría de las titulaciones de Máster en varios aspectos, entre los que se pueden citar su duración, complejidad, el volumen de alumnos, la carga docente y el carácter habilitante.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia. Curso 2014-2015.

PLAN	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Grado I. Civil	4,26	4,06	4,07	4,06
Programa Cornell	4,26	4,33	4,27	4,28
Compartidas Postgrado Caminos	4,47	4,53	4,51	4,11
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	4,22	4,04	4,25	4,09
Master en Investigación en Ingeniería Civil	4,24	4,15	4,28	4,13
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	4,43	4,00	3,71	3,86
Compartidas Ambiental	4,40	4,47	4,20	4,33
Master en Ingeniería Ambiental	4,06	4,00	4,00	4,13
Master Europeo en Ingeniería de la Construcción	4,33	4,00	4,00	4,00
Master en Ingeniería de Costas y Puertos	4,50	4,38	4,25	4,14
Master en Gestión Integrada de Zonas Costeras	4,50	4,50	4,50	4,25
Master en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos	4,50	4,57	4,63	4,43

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. Los profesores tienen la oportunidad de hacer comentarios en sus informes de la docencia, incluyéndose dicha información en los Informes finales de las titulaciones.

No obstante, de forma muy resumida, los comentarios del profesorado de Grado inciden en la heterogeneidad y baja preparación previa del grupo de alumnos, la escasez de tiempo para impartir las asignaturas, la complicación en la gestión debido a la modificación de las listas de matriculados una vez avanzado el cuatrimestre y la baja asistencia a clase, especialmente en el turno de tarde y cuando hay exámenes parciales, y escaso uso de las tutorías.

Por otro lado, los profesores de los Másteres formulan comentarios que resulta difícil sintetizar debido a la heterogeneidad de las titulaciones de Máster que se imparten en la Escuela, por tanto lo ideal es acudir a los Informes finales de las titulaciones para acceder a la opinión expresada por el profesorado. En cualquier caso, en líneas generales el profesorado de los Másteres alude a problemas de coordinación, el diferente nivel de los estudiantes en función de la titulación de la que procedan, la docencia muy concentrada y las quejas de algunos estudiantes en relación a la carga de trabajo que conlleva el Máster.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Grado de satisfacción global de los colectivos de interés. Grado en Ingeniería Civil. 2014 – 2015

	Estudiantes con el título	Estudiantes con el profesorado	Estudiantes con los recursos	Profesorado con el título*	Egresados con el título
Grado I. Civil	3,24	3,43	3,44	3,16	3,33
Rama Ingeniería y Arquitectura	3,62	3,61	3,74	-	3,21
Universidad de Cantabria	3,59	3,74	3,61	3,68	3,39

Tabla 12. Grado de satisfacción global de los colectivos de interés. Másteres de la Escuela de Caminos. 2014 – 2015

	Estudiantes con el título	Estudiantes con el profesorado	Estudiantes con los recursos	Profesorado con el título*
Master I. Caminos, Canales y Puertos	4,22	3,31	3,31	3,64
Master Investigación I. Civil	2	4,5	4	3,76
Master Integridad y Durabilidad M. C. y E.	-	4,26	4	3,67
Master I. Ambiental	4,17	3,51	3,46	4
Master Europeo I. Construcción	3,27	3,54	3,77	4,67
Master I. Costas y Puertos	4,29	3,88	3,71	4,06
Master Gestión Integrada Z. Costeras		4,75	3,5	4,07
Master Gestion A. Sistemas Hídricos	4,17	3,91	4	4,23
Rama Ingeniería y Arquitectura	3,69	4,22	3,74	3,86
Universidad de Cantabria	3,63	3,9	3,75	3,86

* La encuesta de satisfacción del profesorado se lleva a cabo cada dos años; la última tuvo lugar en el curso 2013-2014. Los resultados que se presentan en estas tablas corresponden a ese año.

La satisfacción de los estudiantes de las titulaciones de la Escuela en general es elevada; los sectores peor valorados son los de organización docente y atención al estudiante. En cuanto al grado de satisfacción con el TFM y satisfacción general, hay que decir que en general la participación de los estudiantes ha sido muy baja en la encuesta que valora estas cuestiones, y en algunos casos el escaso número de estudiantes que han respondido hace dudar de la fiabilidad del resultado.

La encuesta de satisfacción del PAS con el título se realiza cada cuatro años, siendo la última la realizada en el curso 2011-2012. La puntuación media de satisfacción del PAS de la Escuela de Caminos con la titulación fue de 3,82 puntos sobre 5, por debajo de la puntuación media otorgada por el PAS de la Universidad de Cantabria, que fue de 4,16 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La Escuela de Caminos ha hecho un esfuerzo importante para potenciar el Programa de Prácticas Externas de las titulaciones, especialmente en el Grado en Ingeniería Civil y en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, consiguiéndose un incremento considerable del número de empresas colaboradoras.

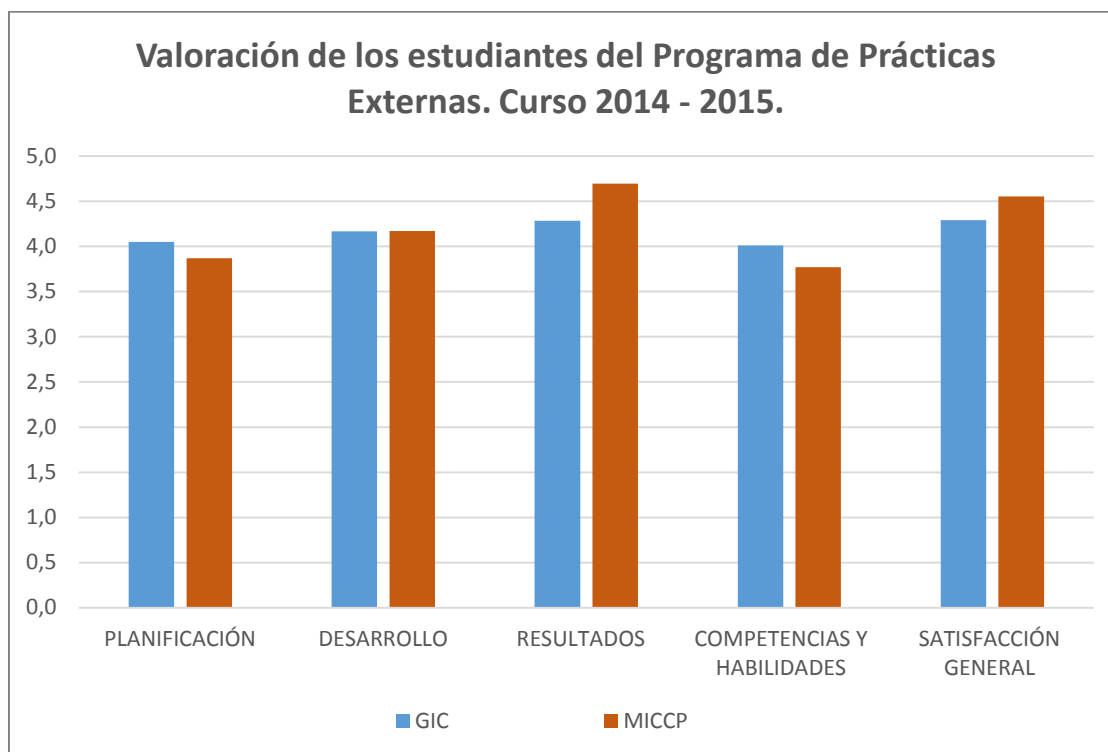
El incremento en la oferta de prácticas, junto con los resultados obtenidos en las encuestas sobre el Programa de Prácticas, nos da razones para pensar que se han cubierto de forma satisfactoria las expectativas de los estudiantes y de las empresas respecto al Programa de Prácticas Externas de los títulos.

Asimismo, también se ha hecho un esfuerzo por la mejora de los procedimientos de calidad relacionados con el Programa de Prácticas, incidiendo en todo el proceso de recogida de datos y favoreciéndose la participación de los estudiantes y los tutores en este sistema.

Durante el curso 2014 – 2015 hubo 37 estudiantes de Grado en Ingeniería Civil y 56 estudiantes del Máster ICCP que realizaron prácticas curriculares recogiéndose 37 encuestas, por tanto el porcentaje de participación en las encuestas es de un 39,78%.

A ellos se une un amplio número de estudiantes que han realizado prácticas no curriculares y que se gestionan por parte del COIE, sin que la Escuela disponga de momento de dicha información.

Hay otras titulaciones de la Escuela que también tienen prácticas externas, pero que no se gestionan directamente en la Escuela, sino desde la coordinación de los títulos, por tanto no se dispone de la información relativa a las mismas, salvo de la titulación de Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción que se incluye en el informe global de dicha titulación.



En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas es elevado, a la luz de las elevadas puntuaciones otorgadas en la encuesta.

Los estudiantes consideran que las prácticas han sido un buen método para introducirse en el mundo laboral, así como también han sido de gran utilidad para su desarrollo personal y académico; los estudiantes se muestran altamente satisfechos con la entidad externa, con las tareas llevadas a cabo y con su integración en la empresa.

Así lo manifiestan los alumnos en los comentarios realizados en las encuestas, donde señalan que las prácticas son una buena herramienta tanto para adquirir conocimientos que difícilmente pueden ser adquiridos en el aula, así como una muy buena oportunidad para conocer el ámbito laboral y la relación entre profesionales del sector.

Por otro lado, los estudiantes plantean que sería conveniente fomentar la relación entre la universidad y el sector empresarial, para recoger información sobre sus necesidades específicas con la finalidad de adaptar el plan de estudios y a su vez mantenerle informado sobre las características de la titulación y las competencias de los titulados.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de satisfacción con los programas de movilidad para el curso 2014-2015 debido a que ha habido algunos cambios en la gestión, de manera que ahora no es la Universidad de Cantabria a través de la Oficina de Relaciones Internacionales quien recoge y gestiona los datos de opinión en la encuesta Erasmus, sino que esta gestión se realiza de forma externa, por tanto no tenemos la posibilidad de acceder a esta información.

La Oficina de Relaciones Internacionales publicó en julio de 2015 las estadísticas de los programas de movilidad de estudios, donde se puede acceder a los datos de los estudiantes enviados y recibidos por los centros de la UC.

Tabla 13. Estudiantes enviados Programas de movilidad 2014-2015:

PROGRAMAS DE MOVILIDAD	ENVIADOS CAMINOS	ENVIADOS UC
ERASMUS	62	298
USA, CANADÁ, AUSTRALIA	17	28
SICUE	3	33
LATINO	10	27
TOTAL	92	386

Tabla 14. Estudiantes recibidos Programas de movilidad 2014-2015:

PROGRAMAS DE MOVILIDAD	RECIBIDOS CAMINOS	RECIBIDOS UC
ERASMUS	19	230
USA, CANADÁ, AUSTRALIA	14	34
SICUE	1	22
LATINO	19	89
TOTAL	53	375

La Escuela de Caminos es el Centro de la UC que ha enviado más estudiantes dentro del Programa Erasmus durante el curso 2014-2015, un total de 62 estudiantes de

Ingeniería Civil, casi el 21% de los que salieron en total de la Universidad de Cantabria.

Lo mismo ocurre con el programa USA, Canadá, Australia, en el que participaron 28 alumnos de la UC, de los cuales 17 salieron de la Escuela de Caminos, y con el Programa Latino en el que participaron 27 estudiantes de la UC, 10 de los cuales procedían de la titulación de Ingeniería Civil.

En cuanto al volumen de estudiantes recibidos, durante el curso 2014-2015 se recibieron en la Escuela de Caminos 19 de los 230 estudiantes que llegaron en el marco del programa Erasmus. La Escuela tiene más protagonismo en la acogida de estudiantes del programa USA, Canadá y Australia, donde se recibieron el 41,17% del total de estudiantes que llegaron a la UC.

En cuanto al Programa Latino, la Escuela de Caminos es el segundo centro de la UC respecto al volumen de estudiantes acogidos, pues han llegado más del 21% del total de alumnos que ha recibido la Universidad de Cantabria.

En el caso de la Escuela de Caminos, se trata de un centro que aporta muchos más de estudiantes a los programas de intercambio internacionales con respecto a los que recibe, siendo uno de los centros más activos de la Universidad de Cantabria en cuanto al intercambio de estudiantes. Esto se debe a que precisamente la internacionalización de los estudiantes es una de las líneas estratégicas básicas de la Escuela.

9. INSERCIÓN LABORAL

Actualmente la UC está recogiendo datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2013-2014, y en las titulaciones de la Escuela de Caminos solamente se han conseguido información de las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil y Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción. Se puede acceder a la información sobre inserción laboral en los Informes globales de las dos titulaciones

A continuación se resume la información obtenida de la titulación de Grado en Ingeniería Civil:

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Civil en el curso académico 2014/2015.

	Grado I. Civil	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	22	124	606
Respuestas	15	58	296
Participación (%)	68%	47%	49%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	3,18	3,05	3,27
Satisfacción con los estudios	3,16	3,20	3,38
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	83%	72%	69%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	0%	28%	60%
% egresados que continúan estudiando	93%	52%	21%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	6%	4%
% empleos con mucha relación con la titulación	-	40%	56%
Satisfacción con el empleo	-	3,39	3,79

La escala de valoración utilizada es de 0 a 5.

Los egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Civil que han respondido a la encuesta continúan sus estudios (el 93%) o se están tomando un periodo de descanso tras finalizar los estudios (el 7%), con lo cual no contamos con información sobre su incorporación al mundo laboral y satisfacción con el empleo. En cualquier caso, en los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación es alto, aproximadamente al mismo nivel que en la rama de conocimiento o en la Universidad en general.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los titulados son las prácticas obligatorias y el trabajo en grupo.

Los programas de movilidad también están muy bien valorados; el 57% de los titulados que respondieron a la encuesta habían participado en programas de movilidad y consideran que les resultaron útiles a nivel académico y formativo (el 14%) y a todos los niveles (el 43%). También el 100% de los estudiantes que realizaron prácticas externas consideran que éstas les han resultado útiles para mejorar y complementar los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería y presentaciones en las pantallas informativas de los Centros, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

Durante el curso académico 2014-2015 no se recibieron entradas en el Buzón del SGIC a pesar de que en la Escuela se trata de difundir y de fomentar el uso del Buzón; la Comisión de Calidad del Centro considera que esta escasa utilización del Buzón se debe a que la Dirección ha hecho el esfuerzo de establecer una línea de comunicación directa y cercana con todos los colectivos implicados en la actividad docente, por la cual se les invita y anima a que expongan directamente todas aquellas cuestiones que consideren oportunas relativas a la docencia.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del Centro, recogidos en la Política de Calidad de la Escuela. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad se han cumplido en el curso 2014-2015 que continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Centro ha realizado una reunión durante el curso 2014-2015, en la que se analiza el trabajo realizado por las Comisiones de Calidad de las titulaciones. Además, la Comisión de Calidad del Centro elabora anualmente el Informe Final que recoge toda la información generada por el SGIC a lo largo del curso académico. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi%c3%b3n-de-Calidad-del-Centro.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la Escuela de Caminos, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2013-2014, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y ratificado en la Junta de Escuela. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi%c3%b3n-de-Calidad-del-Centro.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2014-2015.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Continuar con las acciones encaminadas a la promoción de la Escuela y de las titulaciones que en ella se imparten para tratar de incrementar la cifra de matriculados.	En proceso	Anualmente se celebra una jornada en la Escuela de presentación de las titulaciones impartidas en la misma. Además también se realizan campañas divulgativas en los institutos.
Adelantar en lo sucesivo todo el proceso de análisis de los datos procedentes de la evaluación de la calidad de la docencia por parte de las Comisiones de Calidad para que las acciones de mejora que se planteen sean más efectivas.	Realizado	Se ha adelantado el proceso de análisis de la información procedente del SGIC en más de un mes, pues los informes correspondientes al curso 2013-2014 se aprobaron el 12 de marzo de 2015, mientras que los del curso 2014-2015 serán aprobados el 5 de febrero de 2016 en la Comisión de Calidad de la Escuela.
Trabajar en la ampliación de la oferta de prácticas externas en la titulación de Grado en Ingeniería Civil y también en los Másteres donde está contemplada esta actividad.	Realizado	Se ha hecho un esfuerzo importante para potenciar el Programa de Prácticas Externas, consiguiéndose incrementar considerablemente el número de prácticas ofertadas. Durante el curso 2014-2015 han realizado prácticas curriculares 93 alumnos de Grado y Máster ICCP, a los que hay que sumar todos aquellos que han hecho prácticas no curriculares.
Mejorar el sistema de recogida de información sobre satisfacción de los participantes en el programa de prácticas externas en el Grado en Ingeniería Civil, o acometer la evaluación de este programa en los Másteres donde proceda.	En proceso	Se han recogido encuestas de opinión de los participantes en el Programa de Prácticas Externas de Grado en Ingeniería Civil, Máster ICCP y Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción. Se debe seguir trabajando para conseguir información del resto de los Másteres donde se realizan prácticas externas.
Publicar una nueva web de la Escuela más clara, actualizada y accesible, en la que tanto los estudiantes matriculados en las titulaciones de la Escuela como los futuros alumnos puedan acceder más fácilmente a la información necesaria.	Realizado	Se ha modificado la web de la Escuela, adaptándola al nuevo formato web de la UC. La web se mantiene actualizada de forma constante
Dado que la internacionalización es una de las líneas básicas y estratégicas de la Escuela, se plantea potenciar los programas de movilidad entre el alumnado del Máster ICCP.	Realizado	Se ha incluido a los alumnos del Máster en ICCP en los programas de movilidad, de manera que estos alumnos tienen acceso también al programa Erasmus. Este año se ofertan plazas de intercambio para realización de un curso, un cuatrimestre, o el TFM.
Continuar trabajando para resolver los problemas derivados de la falta de coordinación entre universidades en el caso de los Másteres interuniversitarios.	En proceso	Los responsables de las titulaciones interuniversitarias reconocen que se ha avanzado mucho en este sentido pues ya están incluidos en el Campus Virtual todos los alumnos y están considerados alumnos de la Universidad de Cantabria a efectos administrativos (independientemente de la universidad donde hayan formalizado la matrícula). No obstante, se pretende seguir avanzando en este sentido.
Implantar el procedimiento para el seguimiento de egresados e inserción laboral de las titulaciones de la Escuela.	En proceso	Se ha implantado el procedimiento para el seguimiento de egresados e inserción laboral, pero hay que seguir trabajando para conseguir llegar a los egresados de todas las titulaciones, pues durante el curso 2014-2015 se consiguió información de tres de las titulaciones de la Escuela, pero no del resto.
Analizar el futuro de las titulaciones de la Escuela, especialmente de las titulaciones de Máster, y estudiar la necesidad de acometer modificaciones en las memorias de Verificación para adaptarlas a la realidad de la docencia impartida en las titulaciones.	En proceso	La Dirección de la Escuela es sensible a la necesidad de acometer modificaciones en alguna de las memorias de verificación, tal y como también se manifiesta en las recomendaciones de la ANECA tras el proceso de renovación de la acreditación de los títulos. Se asume el compromiso de acometer las recomendaciones realizadas por la ANECA antes del próximo seguimiento de las titulaciones.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

- Trabajar para la implantación completa de los sistemas de evaluación del Programa de Prácticas Externas e inserción laboral de los egresados.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y equipo de Calidad
 - Plazo: Curso académico

- Implementar un procedimiento para el seguimiento de egresados e inserción laboral específico para las titulaciones de la Escuela de Caminos.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y equipo de Calidad
 - Plazo: Curso académico

- Acometer las recomendaciones procedentes de los procesos de seguimiento y acreditación de los títulos realizados por la ANECA.
 - Responsable: Dirección de la Escuela, coordinadores de los títulos, VOA y equipo de Calidad
 - Plazo: Curso académico

- Continuar trabajando para la mejora de la coordinación entre universidades en el caso de las titulaciones interuniversitarias.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y VOA
 - Plazo: Curso académico

- Fomentar mecanismos de coordinación eficaz entre asignaturas y contenidos en todos los títulos, especialmente en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y responsables de los títulos
 - Plazo: Curso académico

- Continuar con las acciones encaminadas a la promoción de la Escuela y de las titulaciones que en ella se imparten para tratar de incrementar la cifra de matriculados.
 - Responsable: Dirección de la Escuela
 - Plazo: Curso académico

- Trabajar en la ampliación de la oferta de prácticas externas en la titulación de Grado en Ingeniería Civil y también en los Másteres donde está contemplada esta actividad.
 - Responsable: Dirección de la Escuela
 - Plazo: Curso académico

- Evaluar las necesidades de mejora en la atención al estudiante y desarrollar un plan de mejoras en este procedimiento.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y coordinadores de los títulos.
 - Plazo: Curso académico