

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA E.T.S. DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

Universidad de Cantabria
Fecha: 1 marzo 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DE LA E.T.S. INGENIEROS DE
CAMINOS, CANALES Y PUERTOS
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico, en este caso el curso 2015-2016: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA E.T.S. CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	
José Luis Moura Berodia	Director de la Escuela y responsable del Máster en Investigación en Ingeniería Civil (Presidente)
José M ^a Díaz Pérez de la Lastra	Coordinador de Calidad y Acción Estratégica
Amaya Lobo García de Cortázar	Subdirectora de Ordenación Académica / Responsable de las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil y Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
Ana Lorena Esteban García	Responsable Máster en Ingeniería Ambiental
Carlos Rico de la Hera	Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Ambiental
Araceli Puente Trueba	Responsable Máster en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos
Ernesto Mauricio González Rodríguez	Responsable Máster en Ingeniería de Costas y Puertos y del Máster en Gestión Integrada de Zonas Costeras
Daniel Castro Fresno	Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción
Sergio Cicero González	Responsable Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras
Pedro Díaz Simal	Presidente Comisión de Calidad de Grado Ingeniería Civil y Comisión de Calidad del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
Andrés García Gómez	Presidente Comisión de Calidad de Másteres del Agua
Juan Carlos Canteras Jordana	Presidente Comisión de Calidad de Másteres Ingeniería Ambiental
Luis M. Villegas Cabredo	Presidente Comisión de Calidad de Otros Másteres
Itxaso Nerea Leonard Reixa	Delegada de Alumnos del Centro
Enrique Conde Tolosa	Egresado
M ^a Teresa de la Fuente Royano	Personal de Administración y Servicios (Secretaria)

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2015-2016

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso			Tasa de cobertura		
		13-14	14-15	15-16	13-14	14-15	15-16
Grado I. Civil	180	50	54	47	28%	30%	26%
Rama de conocimiento	880	632	633	577	72%	72%	66%
Universidad de Cantabria	2.540	2.201	2.109	2.000	87%	83%	79%

Titulación	Plazas Ofertadas	Preinscritos 1ª opción 15-16	Estudiantes nuevo ingreso 15-16	Tasa de cobertura*
Master Ingeniería Costera y Portuaria	30	31	15	50%
Master Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	30	14	3	10%
Master Ingeniería Ambiental	20	17	6	30%
Master Investigación Ingeniería Ambiental	30	6	0	0%
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	105	139	98	93%**
Master Europeo Ingeniería Construcción	20	40	19	95%
Master Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	15	17	9	60%
Master Investigación en Ingeniería Civil	20	8	1	5%
E.T.S. Caminos, Canales y Puertos	245	272	151	62%
Rama de conocimiento	535	450	278	52%
Universidad de Cantabria	1.293	1.299	680	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

La demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Civil se ha reducido en los últimos años, acusando la crisis económica del sector y también la oferta de esta titulación en otros centros cercanos geográficamente. Se ha pasado de 54 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2014-2015 a 47 nuevos estudiantes en el curso 2015-2016.

Aun así, la Escuela de Santander sigue teniendo cierta capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en el Grado en Ingeniería Civil (el 34,04% de los estudiantes) supera el de su rama de conocimiento (14,38%) y el de la UC (17,51%).

En contraste con este descenso del volumen de estudiantes de Grado, la Escuela de Caminos es uno de los centros con más peso de la UC en las titulaciones de postgrado, pues acoge 8 de los 18 Másteres de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura, en los cuales se han preinscrito en primera opción 272 alumnos en el curso 2015-2016, que suponen el 60,45% de los preinscritos en la rama de conocimiento y el 21% del total de la preinscripción en postgrado de la UC.

En cuanto a la matrícula, la titulación de Máster ICCP es la primera de la rama de Ingeniería y Arquitectura, y la segunda entre todos los Másteres de la UC con más alumnos matriculados.

En el curso 2015-2016 se matricularon 153 nuevos estudiantes en las titulaciones de Máster de la Escuela de Caminos, que acogió casi al 54% de nuevos alumnos matriculados en titulaciones de Máster de la rama de Ingeniería y Arquitectura y al 23% de los alumnos totales de Máster de la UC.

Respecto a los Másteres interuniversitarios de la Escuela (Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras, Master en Ingeniería Ambiental y Master en Investigación en Ingeniería Ambiental), las cifras expresadas en la tabla para estas titulaciones son las relativas a la Universidad de Cantabria, no al volumen total de alumnos matriculados en estas titulaciones, que incluye alumnos que han formalizado su matrícula en el resto de universidades participantes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 3. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 13-14
Grado I. Civil	50	71,37	80,53	88,62	83,18	13,07
Rama Conocimiento	50	66,14	77,44	85,40	85,38	21,70
Universidad de Cantabria	53	75,64	83,88	90,18	90,97	18,86

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	52	91,20	94,03	96,99	96,72
Master Ingeniería Costera y Portuaria	60	94,22	100	94,22	100
Master Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	60	100	100	100	100
Master Ingeniería Ambiental	46	100	100	100	100
Master Inv. I. Ambiental	14	66,67	100	66,67	-
Master Europeo Ingeniería Construcción	60	100	100	100	100
Master Integridad y Durabilidad Materiales, Componentes y Estructuras	53	100	100	100	97,83
Master Investigación I. Civil	41	100	100	100	75
Rama de Conocimiento	48	91,67	96,54	94,96	97,64
Universidad de Cantabria	50	92,24	97,85	94,27	97,38

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Resultados académicos de las titulaciones de la Escuela. 2015 - 2016.

PLAN	% Aprobados	% Suspenso	% No Presentados
Grado en Ingeniería Civil	70,82	8,41	20,34
Programa Cornell	98,72	0,85	0,43
Master Ing. Caminos, Canales y Puertos	89,00	5,94	2,64
Master Investigación en Ingeniería Civil	95,65	0,00	4,35
Master Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	100,00	0,00	0,00
Master Ingeniería Ambiental	97,51	0,00	2,18
Master Inv. en Ingeniería Ambiental	93,60	0,00	5,60
Master Europeo Ingeniería Construcción	100,00	0,00	0,00
Master Ingeniería Costera y Portuaria	95,16	0,00	4,52
Master Gestión Integrada Sistemas Hídricos	98,36	0,00	1,64

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, así como el resumen de los resultados académicos por titulación no presentan datos llamativos. No obstante, en los Informes Finales de las titulaciones se puede acceder a información más detallada sobre los indicadores y resultados académicos de los títulos. En todos los casos se ha comprobado que las cifras obtenidas para los indicadores objeto de estudio se ajustan a las previsiones de las memorias de verificación de los títulos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

En cuanto a las encuestas de calidad realizadas por los estudiantes del Grado en Ingeniería Civil, ha habido una reducción importante de la participación en las encuestas a raíz de la modificación del procedimiento. Durante el curso 2015-2016 se ha modificado tanto el sistema de encuesta como el formato de la misma, de manera que se ha pasado a un sistema de encuesta online.

Además, la encuesta a los estudiantes se ha dividido en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

De las 73 asignaturas objeto de evaluación del título de Grado, se han evaluado 59 (de las 14 asignaturas restantes no se obtuvo ninguna respuesta), y de ellas, 22 asignaturas obtuvieron únicamente una respuesta, con lo cual tampoco se considera válido el resultado. Por tanto no contamos con resultados de un total de 36 asignaturas, prácticamente la mitad de las que componen el plan de estudios.

Lo mismo ocurre en el Programa Cornell, donde se han conseguido respuestas en 11 de las 22 asignaturas del plan de estudios.

Tabla 5. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años. Grado y Máster

GRADO	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Civil	9,4%	35,3%	55,3%
Programa Cornell	4,0%	9,3%	86,7%
Ingeniería y Arquitectura	9,8%	32,2%	58,0%
Universidad de Cantabria	7,4%	27,3%	65,3%
POSTGRADO	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	28,2%	23,9%	47,9%
Máster en Ingeniería Costera y Portuaria	6,3%	12,5%	81,3%
Master en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	0,0%	6,7%	93,3%
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	22,2%	22,2%	55,6%
Master en Ingeniería Ambiental	13,3%	20,0%	66,7%
Master Europeo en Ingeniería de la Construcción	13,7%	52,9%	33,3%
Ingeniería y Arquitectura	11,7%	28,5%	59,8%
Universidad de Cantabria	9,5%	28,6%	61,9%

Tabla 6. Valoración de asignaturas y profesorado del curso académico 2015 - 2016. Grado Ingeniería Civil.

Asignaturas con media X	% Participación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Civil	16,45%	16,95%	28,81%	54,24%
Programa Cornell	37,02%	0,00%	27,27%	72,73%
Ingeniería y Arquitectura	21,03%	16,87%	35,32%	47,82%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	23,4%	10,63%	32,73%	56,64%
Profesorado con media X	% Participación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Civil	11,11%	12,10%	30,65%	57,26%
Programa Cornell	27,27%	0,00%	11,76%	88,24%
Ingeniería y Arquitectura	14,65%	14,63%	24,97%	60,40%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	13,6%	9,91%	22,84%	67,25%

Las tablas anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y las asignaturas de la titulación de Grado en Ingeniería Civil, que normalmente se mueven en el rango de favorable o muy favorable. Los datos son muy favorables sobre todo en el caso del Programa Cornell.

Tabla 7. Valoración de asignaturas y profesorado del curso académico 2015 - 2016. Másteres de la Escuela.

ASIGNATURAS CON MEDIA X	Desfavorable X ≤ 2,5	Favorable 2,5 < X ≤ 3,5	Muy favorable 3,5 < X
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	31%	31%	38%
Máster en Ingeniería Costera y Portuaria	0%	19%	81%
Master en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	0%	27%	73%
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	40%	0%	60%
Master en Ingeniería Ambiental	0%	33%	67%
Master Europeo en Ingeniería de la Construcción	17%	78%	6%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	19%	39%	42%
MEDIA MÁSTERES UC	20%	31%	49%
PROFESORADO CON MEDIA X	Desfavorable X ≤ 2,5	Favorable 2,5 < X ≤ 3,5	Muy favorable 3,5 < X
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	28%	25%	47%
Máster en Ingeniería Costera y Portuaria	6%	13%	81%
Master en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	0%	7%	93%
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	40%	0%	60%
Master en Ingeniería Ambiental	0%	0%	100%
Master Europeo en Ingeniería de la Construcción	22%	67%	11%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	15%	32%	54%
MEDIA MÁSTERES UC	13%	31%	56%

En general, las asignaturas de Grado en Ingeniería Civil están bien valoradas por parte de los estudiantes, en más del 50% de los casos con una puntuación superior a 3,5 puntos, una situación similar a la de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura. En el programa Cornell y en varias de las titulaciones de Máster la valoración es más favorable y mejor que la obtenida como media por la rama de conocimiento, pues en dichos casos más del 80% de las unidades evaluadas tienen una valoración superior a 3,5.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en I. Civil	Programa Cornell	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,11	3,42	3,12	3,37
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	2,99	3,58	3,14	3,35
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,59	4,01	2,84	3,18
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	2,98	3,88	3,12	3,34
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,40	3,97	3,51	3,68
6	El sistema de evaluación es adecuado.	2,93	3,95	3,00	3,27
MEDIA		3,00	3,80	3,12	3,37

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en I. Civil	Programa Cornell	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
1	El profesor explica con claridad.	3,24	4,04	3,27	3,52
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,21	4,21	3,31	3,56
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,43	4,28	3,58	3,78
4	El profesor cumple con el horario de clase.	3,82	4,30	3,92	4,16
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,21	4,11	3,31	3,50
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,28	4,12	3,36	3,62
MEDIA		3,36	4,18	3,46	3,69

A través de la encuesta de los estudiantes de Grado en Ingeniería Civil, y en función de la valoración otorgada a cada uno de los ítems, se ha detectado que el principal descontento de los estudiantes se manifiesta en los apartados que evalúan si el esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado, y si el sistema de evaluación es adecuado.

En cuanto a las encuestas de los estudiantes de Máster, éstas constan de una parte común y otra parte donde se valora el profesorado y las asignaturas. En la parte común se pide una valoración sobre cuestiones generales como la información contenida en las Guías Docentes, la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, el material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas, la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios..., la atención del profesorado y los conocimientos que tiene sobre las materias y la coordinación entre asignaturas

Tabla 9. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes. Másteres de la Escuela.

PLAN DE ESTUDIOS	Asignaturas y Profesorado Evaluados	Participación	Información contenida en Guías Docentes	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	Media parte común	Valoración del Profesorado	Valoración de las Asignaturas	Media Titulación
Master Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	97%	52%	2,81	1,36	2,10	2,26	2,46	2,84	2,04	2,27	3,26	2,97	2,83
Máster Ingeniería Costera y Portuaria	84,2%	90%	3,69	2,38	4,08	4,62	4,38	4,85	3,62	3,95	4,06	3,97	3,99
Master Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	100%	100%	4,50	3,67	3,67	3,67	4,67	5,00	4,00	4,17	4,40	4,07	4,21
Master Integridad y Durabilidad MCE	100%	75%	3,00	2,83	3,17	3,33	3,17	4,00	3,00	3,21	3,10	3,01	3,11
Master I. Ambiental	13,6%	36,8%	4,33	3,00	4,33	4,00	4,67	5,00	3,67	4,14	4,33	3,67	4,05
Master Europeo Ingeniería de la Construcción	100%	88,2%	2,60	2,67	2,87	2,67	3,40	2,64	1,13	2,57	2,85	2,83	2,75
Ingeniería y Arquitectura	82,1%	57,6%	3,46	2,78	3,45	3,37	3,76	3,91	2,89	3,37	3,58	3,32	3,43
MEDIA UC	85,6%	54,7%	3,26	2,43	3,07	2,95	3,40	3,52	2,56	3,03	3,63	3,37	3,34

En general, en la parte común de la encuesta de las titulaciones de Máster los estudiantes valoran con puntuaciones más bajas los ítems que evalúan la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante y la coordinación entre las asignaturas cursadas.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº unidades docentes	% unidades evaluadas	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
Grado I. Civil	216	75,9%	4,22	4,01	4,05	4,10
Programa Cornell	51	74,5%	4,33	4,26	4,32	4,21
Ingeniería y Arquitectura	1.731	75,0%	4,28	4,01	4,01	4,07
Universidad de Cantabria	4.177	64,4%	4,31	4,11	4,10	4,14
Master ICCP	95	65,3%	4,18	4,23	4,33	4,18
Máster Ingeniería Costera y Portuaria	42	85,7%	4,25	4,31	4,31	4,24
Master Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	23	87,0%	4,58	4,55	4,58	4,68
Master Integridad y Durabilidad Materiales, C. y E.	11	72,7%	4,25	4,25	4,38	4,13
Master Ingeniería Ambiental	39	59,0%	4,17	4,17	4,04	4,00
Master Europeo Ingeniería de la Construcción	30	13,3%	4,25	3,50	4,00	4,50
Ingeniería y Arquitectura	535	72,7%	4,16	4,04	4,20	4,15
Universidad de Cantabria	1.392	64,1%	4,30	4,26	4,34	4,24

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. Los profesores tienen la oportunidad de hacer comentarios en sus informes de la docencia, incluyéndose dicha información en los Informes finales de las titulaciones.

No obstante, de forma muy resumida, los comentarios del profesorado de Grado inciden en la baja preparación previa del grupo de alumnos, la escasez de tiempo para impartir las asignaturas, la complicación en la gestión debido a la modificación de las listas de matriculados una vez avanzado el cuatrimestre y la baja asistencia a clase.

Por otro lado, los profesores de los Másteres formulan comentarios que resulta difícil sintetizar debido a la heterogeneidad de las titulaciones de Máster que se imparten en la Escuela, por tanto lo ideal es acudir a los informes finales de las titulaciones para acceder a la opinión expresada por el profesorado. En cualquier caso, en líneas generales el profesorado de los Másteres alude a la necesidad de mejorar la coordinación, el diferente nivel de los estudiantes en función de la titulación de la que procedan, la docencia muy concentrada y las quejas de algunos estudiantes en relación a la carga de trabajo que conlleva el Máster.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

En este apartado se recogen los resultados de satisfacción de los distintos grupos de interés con las titulaciones que se imparten en la Escuela.

Tabla 11.1. Satisfacción de los grupos de interés. Grado Ingeniería Civil.

ÍTEMS	Grado I. Civil	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	36,6%	43,2%	32,8%
Participación PDI	53,6%	54%	50,1%
Participación egresados	28%	44%	45%
Participación PAS	61,8%	-	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,24	3,27	3,38
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,28	3,36	3,62
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,41	3,46	3,61
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,82	4,03	3,98
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,89	3,98	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,35	3,18	3,32
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,27	-	3,89

Tabla 11.2. Satisfacción de los grupos de interés. Másteres de la Escuela.

ÍTEMS	MICCP	MICP	MGISH	MIA	MIDMCE	MEIC	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	48,9%	61,5%	66,7%	50%	55,6%	12,5%	42,9%	35,4%
Participación PDI	45,2%	60%	30%	58,8%	75%	-	59,7%	58,8%
Participación egresados	71%	-	-	50%	60%	74%	59%	52%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,00	4,50	4,50	4,33	3,60	3,50	3,58	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,06	4,33	4,40	-	3,10	2,85	3,58	3,63
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,27	4,00	4,50	4,00	3,20	3,50	3,70	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,96	4,20	5,00	4,13	4,33	-	3,95	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,04	4,27	4,00	3,50	4,33	-	4,01	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,88	-	-	4,17	3,67	2,61	3,43	3,49
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,27	3,27	3,27	3,27	3,27	3,27	-	3,89

En cuanto a los ítems que valoran la satisfacción de los estudiantes, se incluyen en estos apartados los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes que obtuvieron el título en el curso 2015-2016.

La participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes de Grado fue del 37% y en el caso del Máster ICCP la participación fue del 49%. Los aspectos peor valorados por los estudiantes en ambas titulaciones son los que evalúan la

orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo; el procedimiento para realizar quejas o sugerencias y la coordinación entre asignaturas. En el caso del Máster ICCP también destaca por su baja puntuación el ítem que evalúa la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad

Como novedad para este curso académico contamos con datos de satisfacción de los egresados de casi todas las titulaciones de la Escuela, que se analizan más detalladamente en el apartado 9 de este informe.

Los datos de satisfacción del PAS corresponden a una única encuesta de satisfacción que se ha realizado entre todo el PAS asignado a la Escuela de Caminos en el mes de septiembre de 2016, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La Escuela de Caminos ha hecho un esfuerzo importante para potenciar el Programa de Prácticas Externas de la titulación, consiguiéndose incrementar el número de prácticas y de empresas colaboradoras respecto al curso pasado.

El incremento en la oferta de prácticas, junto con los resultados obtenidos en las encuestas sobre el Programa de Prácticas, da razones para pensar que se han cubierto de forma satisfactoria las expectativas de los estudiantes y de las empresas respecto al Programa de Prácticas Externas del título.

Asimismo, también se ha hecho un esfuerzo por la mejora de los procedimientos de calidad relacionados con el Programa de Prácticas, incidiendo en todo el proceso de recogida de datos y favoreciéndose la participación de los estudiantes y los tutores en este sistema.

En la tabla 12 de opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas se incluyen los resultados de la encuesta realizada entre todos los alumnos de la Escuela que han realizado prácticas externas, habiéndose obtenido resultados de las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil, Máster ICCP y Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción.

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

ITEMS		GIC	Media Grados UC	MICCP	MEIC	Media Másteres UC
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,22	4,0	4,27	4,17	4,05
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,25	4,0	4,40	4,33	4,14
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00	4,0	4,40	4,83	4,14
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,11	3,9	4,07	4,00	3,99
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,89	4,6	4,80	4,83	4,66
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,67	4,4	4,60	4,33	4,54
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,78	4,2	4,40	4,83	4,38
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,44	3,8	4,27	4,17	3,99
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,33	4,1	3,93	3,83	3,90
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,33	4,2	4,40	3,83	4,30
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,56	4,4	4,47	4,67	4,33
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,78	4,6	4,67	4,50	4,49
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,89	4,7	4,71	4,50	4,50
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,11	3,9	4,29	4,67	4,15
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		4,30	4,1	4,05	4,18	4,02
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,00	4,0	4,40	4,67	4,10
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,89	4,3	4,53	5,00	4,43

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	GIC	MICCP
	4,86	4,75

En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas es muy elevado, a la luz de las puntuaciones otorgadas en la encuesta. Los estudiantes consideran que las prácticas han sido un buen método para introducirse en el mundo laboral, así como también han sido de gran utilidad para su desarrollo personal y académico; se muestran altamente satisfechos con la entidad externa, con su integración en la empresa y con la atención prestada por su tutor.

También destaca el alto grado de satisfacción de los tutores de empresa con el programa de prácticas externas de la titulación, en las dos titulaciones en las que se ha recogido esta información (Grado en Ingeniería Civil y Máster ICCP) y que aparece en la tabla 13.

El coordinador del Programa de Prácticas Externas de la Escuela también ha realizado un informe donde incluye los siguientes indicadores de participación en el programa durante el curso 2015-2016:

Tabla 14. Indicadores de participación en el programa de Prácticas Externas. Grado en Ingeniería Civil y Máster ICCP.

ÍTEMS	GIC	MICCP	TOTAL
1. Nº de plazas ofertadas	21	38	59
2. Nº de solicitudes de participación	34	76	110
3. Nº de prácticas realizadas de las plazas ofertadas (%)	13 (62%)	25 (66%)	38 (64%)
4. Nº de prácticas realizadas gestionadas por el alumnado	33	62	95
5. Nº de prácticas realizadas (3+4)	46	87	133
6. Nº de prácticas excedentes (1-3)	8	13	21
8. Nº de entidades colaboradoras disponibles	44	73	117
9. Nº de entidades colaboradoras donde se han realizado prácticas	39	65	104

De las 59 prácticas ofertadas por la Escuela para las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil y Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, los alumnos eligieron 38, por lo tanto ha habido un excedente de plazas de prácticas que no se cubrieron. Además, 95 alumnos gestionaron sus prácticas por otras vías, de manera que finalmente 133 alumnos del Grado y del Máster ICCP hicieron prácticas en empresas.

El coordinador valora positivamente la satisfacción de los alumnos, que consideran que las prácticas les aportan una ventaja competitiva frente a los que no las realizan ante futuros procesos de selección de personal. También destaca la implicación de los tutores académicos y profesionales, que han acatado su responsabilidad.

En el caso del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción, este plan de estudios incluye una asignatura obligatoria de Prácticas Externas, facilitándose a los alumnos su realización en una de las empresas o universidades colaboradoras en el Máster. De los 16 estudiantes que realizaron las prácticas, 12 hicieron prácticas en empresas y los 4 restantes en alguna de las universidades colaboradoras.

8. MOVILIDAD

Un total de 31 estudiantes de Grado en Ingeniería Civil que han participado en programas de movilidad como estudiantes enviados han respondido la encuesta de evaluación de la calidad. De estos alumnos, 20 han participado en el programa Erasmus+, 6 en el programa USA, Canadá y Australia y 5 en el programa Latino. En la tabla se incluye un resumen de los datos reflejados en las encuestas de calidad de la titulación de Grado en Ingeniería Civil, junto con los resultados recogidos de los alumnos de movilidad del Máster ICCP y del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción.

Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Grado I. Civil	Máster ICCP	MEIC	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,50	3,00	3,68	3,25
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,50	3,50	3,10	3,41
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,50	4,00	3,42	3,27
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,50	3,50	2,55	2,77
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,50	4,00	3,19	3,59
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,00	4,00	3,03	3,23
DESARROLLO					
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	5,00	4,00	3,71	3,63
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,50	2,00	2,39	2,57
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,50	5,00	4,03	3,86
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,50	4,00	4,12	4,06
RESULTADOS					
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,50	4,00	3,81	3,95
12	Utilidad académica de la estancia.	4,50	3,50	3,97	3,74
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,50	4,50	4,55	4,65
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	5,00	3,50	4,07	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	5,00	4,00	4,10	4,30

Escala 0 a 5

Tabla 16.1. Estudiantes enviados Programas de movilidad 2015-2016:

PROGRAMAS DE MOVILIDAD	ENVIADOS CAMINOS	ENVIADOS UC
ERASMUS	49	309
USA, CANADÁ, AUSTRALIA	8	27
SICUE	1	29
LATINO	6	18
TOTAL	64	383

Tabla 16.2. Estudiantes recibidos Programas de movilidad 2015-2016:

PROGRAMAS DE MOVILIDAD	RECIBIDOS CAMINOS	RECIBIDOS UC
ERASMUS	21	221
USA, CANADÁ, AUSTRALIA	26	45
SICUE	1	24
LATINO	16	113
TOTAL	64	403

Fuente: Estadísticas ORI sobre Programas de Movilidad. Octubre 2016.

La Escuela de Caminos es el segundo Centro de la UC que ha enviado más estudiantes dentro del Programa Erasmus durante el curso 2015-2016, un total de 49 estudiantes de Ingeniería Civil, casi el 16% de los que salieron en total de la Universidad de Cantabria.

En el caso del programa USA, Canadá, Australia la Escuela de Caminos es el Centro que más estudiantes aporta, y lo mismo ocurre con el Programa Latino.

En cuanto al volumen de estudiantes recibidos, durante el curso 2015-2016 destaca el protagonismo de la Escuela en la acogida de estudiantes del programa USA, Canadá y Australia, donde se recibieron el 58% del total de estudiantes que llegaron a la UC.

La Escuela de Caminos es uno de los centros más activos de la UC en lo que respecta a los programas de intercambio, tanto en la emisión como en la recepción de estudiantes.

9. INSERCIÓN LABORAL

Durante el curso 2015-2016 se han recogido datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2014-2015, y en las titulaciones de la Escuela de Caminos se ha conseguido información de gran parte de las titulaciones que se imparten. A continuación se resume la información obtenida, aunque se puede acceder a la información sobre inserción laboral en los Informes globales de las titulaciones.

Tabla 17.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Civil. Curso académico 2014/2015.

ÍTEMS	Grado I. Civil	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	140	331	1157
Respuestas	39	146	518
Participación (%)	28%	44%	45%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	3,22	2,96	3,08
Satisfacción con los estudios	3,35	3,18	3,32
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	88%	82%	73%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	42%	61%	67%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	52,6%	28,2 %	15,6%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0,7%	0,2%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	5,3%	7%	7,9%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2,8%	9,7%
% empleos relacionados con la titulación	69%	58%	73%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	83%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	56%	79%	66%
Satisfacción con el empleo	3,74	3,65	3,66

Escala 0 a 5

El 28% de los estudiantes que finalizaron la titulación de Grado en Ingeniería Civil en el curso 2014-2015 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. En los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación es alto, superando incluso la media de la rama de conocimiento y de la Universidad en general.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, los aspectos mejor valorados por los titulados son el trabajo en grupo y las prácticas de laboratorio.

El programa de prácticas también está muy bien valorado; el 56% de los titulados que respondieron a la encuesta han realizado prácticas relacionadas con la titulación en empresas o instituciones durante sus estudios, y el 90% de ellos consideran que estas prácticas les han resultado útiles para mejorar y complementar los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación.

De los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral actual, el 58% no están trabajando en el momento de rellenarla, mientras que el 42% restante sí lo hace (el 18% trabajan y el 24% restante trabajan y estudian al mismo tiempo). En este último caso, destaca la elevada satisfacción con el empleo.

En cuanto a las necesidades formativas que los egresados consideran que deberían haber sido cubiertas durante el Grado, señalan la necesidad de incidir más en los programas de software relacionados con la ingeniería civil, o la de darle a la titulación un mayor cariz práctico, en lo cual se está trabajando actualmente con el incremento y la potenciación del programa de Prácticas Externas de la titulación.

Por otro lado, los egresados hacen especial mención a los convenios y programas de intercambio que se ofrecen, como Cornell, Sidney o Texas.

Tabla 17.2. Situación de los estudiantes egresados en el curso académico 2014/2015. Titulaciones de Máster.

ÍTEMS	MICCP	MGASH	MICP	Máster I. Ambiental	Máster Inv. I. Ambiental	MIDMCE	MEIC	MASTERS E.T.S. CAMINOS	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	5	18	6	5	5	19	75	127	445
Nº de Respuestas	12	2	6	3	3	3	14	43	75	230
Participación (%)	71%	40%	33%	50%	60%	60%	74%	57%	59%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	4,04	2,25	3,75	3,67	2,84	3,50	2,25	3,18	3,14	3,18
Satisfacción con los estudios	3,88	3,00	3,50	4,17	3,50	3,67	2,61	3,47	3,43	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	-	25%	67%	50%	0%	82%	54%	67%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	92%	100%	50%	67%	67%	67%	93%	77%	83%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	18%	33%	0%	0%	0%	25%	7%	5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	8%	0%	33%	0%	33%	33%	7%	16%	9%	11%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	5%
% empleos relacionados con la titulación	80%	0%	100%	50%	100%	50%	77%	65%	78%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	90%	100%	100%	100%	100%	50%	92%	90%	93%	75%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,25	4,17	3,25	3,50	3,75	4,00	3,7	3,82	3,69

En el caso de los Másteres de la Escuela de Caminos, contamos con unos datos de participación generalmente satisfactorios que le dan representatividad a los resultados, los cuales son variados en función de las titulaciones.

Así, nos encontramos con una elevada satisfacción de los estudiantes del Máster ICCP con los conocimientos y competencias adquiridos y con los estudios realizados.

También es muy elevada la satisfacción con los estudios en titulaciones como el Máster en Ingeniería Ambiental y en el Máster IDMCE.

En cuanto a la importancia que han tenido para su formación las actividades formativas desarrolladas durante los estudios, en general el ítem mejor valorado por los egresados de los Másteres han sido las prácticas obligatorias.

A grandes rasgos, también destaca que los egresados de Máster en general han encontrado su primer trabajo de forma rápida, casi todos en menos de 9 meses tras haber finalizado los estudios. Por último, la gran mayoría de los egresados que han respondido a la encuesta muestran un nivel alto de satisfacción en sus respectivos empleos, especialmente en las titulaciones de Máster en Ingeniería de Costas y Puertos, Máster en ICCP y Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería y presentaciones en las pantallas informativas de los Centros, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2015-2016 se registraron 6 entradas en el en el Buzón del SGIC (3 sugerencias y 3 quejas) que se resolvieron en el tiempo establecido.

11.SEGUIIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del Centro, recogidos en la Política de Calidad de la Escuela. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad se han cumplido en el curso 2015-2016 y que continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Centro ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se analiza el trabajo realizado por las Comisiones de Calidad de las titulaciones. Además, la Comisión de Calidad del Centro elabora anualmente el Informe Final que recoge toda la información generada por el SGIC a lo largo del curso académico. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi%c3%b3n-de-Calidad-del-Centro.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la Escuela de Caminos, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y ratificado en la Junta de Escuela. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi%c3%b3n-de-Calidad-del-Centro.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Index.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2015-2016.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Trabajar para la implantación completa de los sistemas de evaluación del Programa de Prácticas Externas e inserción laboral de los egresados.	Realizado	Se han recogido encuestas de opinión de los participantes en el Programa de Prácticas Externas de Grado en Ingeniería Civil, Máster ICCP y Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción. Está pendiente de implementar este procedimiento en el Máster en Ingeniería Ambiental, donde se está desarrollando un procedimiento propio de recogida de datos.
Implementar un procedimiento para el seguimiento de egresados e inserción laboral específico para las titulaciones de la Escuela de Caminos.	En proceso	La Escuela ha realizado una recogida de datos de egresados a través de LinkedIn. Además, la Universidad ha implantado el procedimiento para el seguimiento de egresados e inserción laboral, y en lo que respecta a las titulaciones de la Escuela se ha conseguido un nivel alto de participación. No obstante, el equipo directivo sigue trabajando para la implantación de un procedimiento de seguimiento de egresados propio de la Escuela que permita obtener información más particularizada sobre algunas cuestiones que interesan a la Escuela relativas a la inserción laboral de sus titulados.
Acometer las recomendaciones procedentes de los procesos de seguimiento y acreditación de los títulos realizados por la ANECA.	En proceso	En la mayoría de las titulaciones se está trabajando para implementar todas las recomendaciones realizadas por la ANECA, pero también en alguna de las titulaciones de Máster se están planteando modificaciones cuyo calado motivaría la renovación integral de las memorias de verificación y, por tanto, la puesta en marcha de titulaciones nuevas.
Fomentar mecanismos de coordinación eficaz entre asignaturas y contenidos en todos los títulos, especialmente en el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.	Realizado	Respecto al Máster ICCP, antes del comienzo del segundo cuatrimestre se celebró una primera reunión de coordinación con los profesores del primer curso/segundo cuatrimestre. En la reunión y con trabajos posteriores se establecieron de manera coordinada y acordada por los estudiantes las fechas de entrega de tareas y exámenes parciales de todas las asignaturas del período, evitando solapes y períodos de sobrecarga. Por otro lado, tras el envío del enlace al informe sobre calidad del título y los comentarios de los estudiantes a cada profesor implicado, se han mantenido reuniones específicas con los profesores de las asignaturas más conflictivas.
Continuar con las acciones encaminadas a la promoción de la Escuela y de las titulaciones que en ella se imparten para tratar de incrementar la cifra de matriculados.	En proceso	Se han realizado visitas a centros de educación secundaria de Santander y Torrelavega, como novedad respecto a otros años. En estas jornadas se difunde la Escuela y todo su mapa de titulaciones. Además se ha lanzado un concurso de puentes entre los alumnos de los institutos, iniciativa a la cual se unirán otras que se están estudiando: cursos de verano, campus científicos o la difusión de la Escuela fuera de nuestra comunidad.
Trabajar en la ampliación de la oferta de prácticas externas en la titulación de Grado en Ingeniería Civil y también en los Másteres donde está contemplada esta actividad.	Realizado	Se ha hecho un esfuerzo para potenciar el Programa de Prácticas Externas, consiguiéndose incrementar el número de prácticas ofertadas. Se han ofertado desde la Escuela 59 plazas de prácticas para alumnos de Grado y Máster ICCP, y ha habido incluso un excedente, porque de esas prácticas los alumnos eligieron 38. Durante el curso 2015-2016 han realizado prácticas curriculares 133 alumnos de Grado y Máster ICCP (frente a los 93 del curso pasado), a los que hay que sumar todos aquellos que han hecho prácticas no curriculares.
Continuar trabajando para la mejora de la coordinación entre universidades en el caso de las titulaciones interuniversitarias.	En proceso	Aunque se ha avanzado mucho en este sentido (ya están incluidos en el Campus Virtual todos los alumnos y están considerados alumnos de la UC a efectos administrativos), aún se detectan muchos aspectos susceptibles de mejora. Se han trasladado al Vicerrectorado de O. Académica y Profesorado las siguientes cuestiones a mejorar: <ul style="list-style-type: none"> - Coordinar la información de las encuestas en la UPV y en la UC e intercambio de datos. - No se incluyen en los informes oficiales de la UC los resultados de encuestas realizadas por alumnos de la UPV. - El dato de participación en las encuestas es erróneo, pues para el cálculo se computan los alumnos de la UC más los de la UPV, pero en los informes oficiales de calidad de la UC solamente se tienen en cuenta las encuestas de la UC.
Evaluar las necesidades de mejora en la atención al estudiante y desarrollar un plan de mejoras en este procedimiento.	Realizado	En el Negociado de la Escuela se llevan a cabo las tareas relacionadas con la atención al estudiante, y desde allí se tramitan consultas a los estamentos implicados, sin que este año se hayan registrado quejas o incidencias en este sentido.

12.PLAN DE MEJORAS

La Comisión de Calidad del Centro de la E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos recopila las propuestas de acciones de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de las Titulaciones para que sean aprobadas por Junta de Escuela, y que se exponen a continuación. Los responsables y plazos de cada acción de mejora podrán consultarse en el Informe Final de cada titulación:

GRADO EN INGENIERÍA CIVIL:
Emprender acciones dirigidas a fomentar la participación en las encuestas del alumnado.
Continuar con el proceso de mejora del Trabajo Fin de Grado.
Continuar con las medidas de coordinación entre cursos y menciones.
Renovación de material de laboratorio y equipamiento informático de la Escuela.
Modificación del calendario académico para eliminar la convocatoria de septiembre.
Trabajar en la mejora del Programa de Prácticas Externas a través de las siguientes acciones: <ul style="list-style-type: none"> - Evaluar la opción de permitir hacer prácticas en los primeros cursos de Grado. - Reforzar la búsqueda de prácticas en empresas del ámbito autonómico y local.
Implementar mejoras en los programas de movilidad de la Escuela: <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar el intercambio de información con la ORI, especialmente en relación a los planes de estudios de procedencia de los alumnos que se reciben. - Intentar conseguir algún tipo de beca para alumnos que quieran acceder al programa Cornell pero cuya situación económica no se lo permita. - Habida cuenta de que algunos destinos son problemáticos en cuanto a huelgas o procesos administrativos, para el curso 17-18 se pretende limitar la oferta de los destinos donde hay más incidencia de este tipo de situaciones. - Trabajar en la posible oferta de una doble titulación con la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso que permita incrementar las posibilidades profesionales de los alumnos en Chile.
Mejorar la visibilidad del programa Cornell en la información pública de la Escuela
Encargar a la Comisión Académica de Grado que evalúe la idoneidad de incorporar más herramientas de software a la docencia.

MÁSTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS:

<p>Introducir profesores-coordinadores por cuatrimestre y curso que se encarguen inicialmente de la coordinación temporal entre asignaturas, adecuando horarios y calendario de entregas y exámenes para mejorar su distribución. También se propone la colaboración con el Equipo Directivo y la Comisión Académica para coordinar académicamente las asignaturas, detectando aspectos como posibles superposiciones, deficiencias comunes en los estudiantes, etc.</p>
<p>Asegurar la adopción de las recomendaciones de la Comisión Académica en todas las Guías Docentes y comprobar su cumplimiento en todas las asignaturas mediante el Sistema de Garantía de Calidad.</p>
<p>Proponer la modificación del calendario académico adelantando los procesos administrativos de matriculación para que no coincidan con período lectivo del curso, o bien retrasar el comienzo de curso.</p>
<p>Modificar la estructura de actas para las asignaturas de la titulación, para que se corresponda con el calendario académico (dos cuatrimestres y un período de exámenes extraordinarios).</p>
<p>Abordar los aspectos peor valorados por los estudiantes en reuniones de coordinación Dirección /profesores responsables.</p>
<p>Evaluar la posibilidad de ampliación de los destinos de intercambio para el alumnado del Máster ICCP.</p>
<p>Centrar los esfuerzos en la búsqueda de prácticas a nivel autonómico o local, y también a nivel internacional.</p>
<p>Activar programas de interacción con empresas representativas del sector.</p>
<p>Enviar a cada profesor sus comentarios en las encuestas, y a todos los profesores de la asignatura los comentarios generales sobre la misma.</p>

MÁSTERES DEL AGUA

<p>Solicitar la inclusión de los alumnos Erasmus en las encuestas de calidad, para que puedan participar en las mismas condiciones que el resto de estudiantes del Máster.</p>
<p>Solicitar que se replanteen las encuestas de calidad, y se crucen datos con las bases de datos de Gestión Académica, de manera que cada alumno solamente pueda evaluar aquellas asignaturas en las que esté matriculado.</p>
<p>Entregar a los estudiantes a principio de curso una planificación de cada asignatura ajustada al calendario docente, donde se detallen todos los contenidos y plazos de entregas en el Máster, de manera que puedan ajustar su ritmo de trabajo.</p>
<p>Enviar a los profesores de los Másteres los comentarios de las encuestas de calidad y de satisfacción de los estudiantes.</p>
<p>Plantear una coordinación global de actividades y pruebas de evaluación a nivel de cada módulo.</p>
<p>Hacer llegar las notas a los estudiantes con más antelación.</p>
<p>Plantear reuniones de profesorado con la finalidad de llevar a cabo una mejor coordinación de las diferentes asignaturas para evitar solapamientos.</p>

Mejorar la información ofrecida al estudiante sobre salidas laborales, becas, doctorados, etc. Se planteará la posibilidad de incluir este apartado en las asignaturas de emprendimiento.

MÁSTERES EN INGENIERÍA AMBIENTAL

Estudiar la posibilidad de adaptar el periodo lectivo al calendario académico de las titulaciones de Grado, con la finalidad de facilitar el alojamiento a los alumnos de fuera de Santander.

Seguir trabajando para resolver las dificultades que se presentan en los procesos gestión académica en las asignaturas donde participan profesores asociados.

Adaptar el sistema de evaluación de la calidad del programa de prácticas externas a los estándares establecidos por el SGIC de la UC.

Incorporar los resultados de calidad del programa de prácticas externas recogidos por la coordinación del Máster en Ingeniería Ambiental.

Trabajar para coordinar los procesos relativos al SGIC de las dos universidades participantes en los Másteres en Ingeniería Ambiental, así como el intercambio de información entre ambas.

Solicitar que se tengan en cuenta los resultados de la parte común de las encuestas de calidad de los dos cuatrimestres, ya que actualmente sólo se consideran los resultados del segundo cuatrimestre, desechando la información relativa al primero.

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA CIVIL

Realizar un análisis profundo sobre el futuro de esta titulación, cuyo mantenimiento implicaría la modificación de la memoria de verificación del Máster en los términos establecidos por la ANECA.

MÁSTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN

Todas las universidades participantes difundirán el Máster entre su alumnado, de cara a incrementar el número de matriculados y captar en el futuro más estudiantes de carácter internacional.

Se completará el calendario académico que se les facilita a los estudiantes al principio del curso con más información sobre el contenido de cada módulo y las palabras clave. Esta información será elaborada por el responsable de cada módulo.

Todos los nuevos estudiantes enviarán una carta de presentación donde incluirán sus expectativas respecto al Máster antes del proceso de selección; esto permitirá aclarar a los solicitantes cuál es el espíritu del Máster antes de que se matriculen, dado el caso de que sus expectativas no se ajusten a lo que ofrece la titulación.

La Agencia del Máster pedirá a los profesores los temas para el TFM en septiembre, para que éstos puedan adelantar trabajo de cara a la convocatoria de junio.

Se propone la evaluación por separado de las Prácticas Externas y el TFM

Tras la modificación de la denominación del Máster, todas las universidades participantes actualizarán sus páginas web e información publicada.

MÁSTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS
Trabajar en la corrección de las discrepancias existentes entre las competencias asignadas en cada una de las guías docentes a las asignaturas del título y las competencias de la memoria verificada.
Trabajar en la mejora de la coordinación de la información publicada en la web por las tres universidades que participan en el título, en particular en lo que se refiere a las guías docentes, verificando que esta información es homogénea.
Establecer mecanismos que permitan valorar el perfil de egreso de forma unificada para todo el Máster y no por universidades; se prevé para la próxima reunión de coordinación tratar el tema del perfil de egreso del título. Además se dará participación a profesores de todas las universidades participantes en el Máster en los tribunales de TFM.
Solicitar la inclusión en las páginas web del título información relativa al funcionamiento del SGIC y de los resultados del título.
Comprobar que está disponible la información sobre aspectos referidos a los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados.
Asimismo, se propone solicitar los datos de evaluación de la calidad de la docencia al resto de universidades participantes en el Máster.

Tabla 20. Plan de mejoras de la Escuela para el curso académico 2016 – 2017

La Comisión de Calidad del Centro de la E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos formula las siguientes propuestas de mejora:

- Velar por el cumplimiento de las recomendaciones realizadas por la ANECA en los procesos de seguimiento y acreditación y, en su caso, acometer la modificación de las Memorias de Verificación de las titulaciones en función de los requerimientos de la ANECA.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y responsables de las titulaciones
 - Plazo: Curso académico

- Estudio del mapa de titulaciones ofertadas en la Escuela con la finalidad de adaptarse a la situación actual de la demanda.
 - Responsable: Dirección de la Escuela
 - Plazo: Curso académico

- Continuar trabajando para implementar un procedimiento para el seguimiento de egresados e inserción laboral específico para las titulaciones de la Escuela de Caminos.
 - Responsable: Dirección de la Escuela
 - Plazo: Curso académico

- Trabajar en la implantación completa de los procedimientos previstos por el SGIC de la Universidad de Cantabria, entre ellos el procedimiento de evaluación del programa de prácticas externas, inserción laboral de egresados y el SGIC de los programas de Doctorado.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y equipo de Calidad
 - Plazo: Curso académico

- Continuar con las acciones de mejora de la coordinación entre universidades en el caso de los Másteres interuniversitarios.
 - Responsable: Dirección de la Escuela y VOA
 - Plazo: Curso académico

- Continuar trabajando en la promoción de la Escuela y de las titulaciones que en ella se imparten para tratar de incrementar el número de alumnos.
 - Responsable: Dirección de la Escuela
 - Plazo: Curso académico

- Trabajar en la ampliación de la oferta de prácticas externas en la titulación de Grado en Ingeniería Civil y también en los Másteres donde está contemplada esta actividad.
 - Responsable: Dirección de la Escuela
 - Plazo: Curso académico