

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA E.T.S. DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

Universidad de Cantabria
Fecha: 5 marzo 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DE LA E.T.S. INGENIEROS DE
 CAMINOS, CANALES Y PUERTOS
 CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Escuela es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico, en este caso el curso 2017-2018: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones de la Escuela.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA E.T.S. CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	
José Luis Moura Berodia	Director de la Escuela y responsable del Máster en Investigación en Ingeniería Civil (Presidente)
Amaya Lobo García de Cortazar	Subdirectora de Planificación e Innovación
Jorge Rodríguez Hernández	Coordinador de Grado (Subdirector de Ordenación Académica)
Ana Lorena Esteban García	Coordinadora del Máster en Ingeniería Ambiental
Carlos Rico de la Hera	Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería Ambiental
Araceli Puente Trueba	Coordinadora del Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos
Ernesto Mauricio González Rodríguez	Coordinador del Máster en Ingeniería Costera y Portuaria
Daniel Castro Fresno	Coordinador del Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa
Sergio Cicero González	Coordinador del Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras
Andrés García Gómez	Coordinador del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
Pedro Díaz Simal	Presidente Comisión de Calidad de Grado y del Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
Javier López Lara	Presidente Comisión de Calidad de Másteres del Agua
Juan Carlos Canteras Jordana	Presidente Comisión de Calidad de Másteres de Ingeniería Ambiental
Luis M. Villegas Cabredo	Presidente Comisión de Calidad de Otros Másteres
Jenifer Setián Saro	Delegada de Estudiantes del Centro
Ezequiel San Emeterio Huidobro	Egresado
M ^a Teresa de la Fuente Royano	Personal de Administración y Servicios (Secretaria)

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2.1. Adecuación de la oferta de la Titulación. Grado Ingeniería Civil. 2017-2018

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso			Tasa de cobertura		
		15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Grado I. Civil	180	47	26	32	26%	14%	18%
Rama de conocimiento	940	577	536	537	61%	57%	57%
Universidad de Cantabria	2.583	1.987	1.987	1.969	77%	77%	76%

	Grado I. Civil	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	126	2.444	11.900
Preinscripciones en Primera Opción	52	734	5.733
Estudiantes nuevo ingreso	32	537	1.969
Estudiantes procedentes de Cantabria	20	460	1.598
% de Estudiantes de Cantabria	62,50%	85,66%	81,16%
Estudiantes de fuera de Cantabria	12	77	371
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	37,50%	14,34%	18,84%
% Acceso por PAU	71,87%	89,72%	84,7%
% Acceso por FP	12,50%	6,70%	11,22%
% Otros Accesos	15,62%	3,6%	4,1%
% Mujeres	31,25%	25,88%	49,52%

Tabla 2.2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Másteres de la Escuela. 2017-2018

Titulación	Plazas Ofertadas	Preinscritos 1ª opción 17-18	Estudiantes nuevo ingreso 17-18	Tasa de cobertura 17-18*	Tasa de cobertura 16-17	% Mujeres	% Hombres
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	80	31	25	31,25%	68,75%	32%	68%
Master Ingeniería Costas y Puertos	30	15	11	36,67%	33,33%	45%	55%
Master Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	30	8	4	13,33%	16,67%	25%	75%
Master Ingeniería Ambiental	20	5	2	10%	35%	100%	0
Master Investigación Ingeniería Ambiental	30	2	1	5%	5%	100%	0
Master Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	20	15	10	50%	80%	30%	70%
Master Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	15	5	5	33,33%	40%	20%	80%
Master Investigación en Ingeniería Civil	20	2	1	5%	10%	100%	0%
E.T.S. Caminos, Canales y Puertos	245	83	59	24,08%	41,6%	37%	63%
Rama de conocimiento	660	314	204	31,81%	36,82%	26%	74%
Universidad de Cantabria	1.538	1.066	593	38,95%	42,98%	48%	52%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

En la Escuela de Caminos ingresaron un total de 91 nuevos estudiantes en el curso 2017-2018, de los cuales 32 ingresaron en el Grado en Ingeniería Civil y 59 lo hicieron en las titulaciones de Máster de la Escuela. Del total de estudiantes de nuevo ingreso, el 35% (32 personas) eran mujeres.

En los últimos años se asiste a un descenso general en la demanda, que se da a nivel global en el conjunto de la UC, y que también ha afectado a las titulaciones que se ofertan en la escuela de Caminos, lo cual se observa en la tasa de cobertura y en la evolución de las cifras de estudiantes de nuevo ingreso, incluida en las tablas anteriores.

Esta situación ha empujado a la Dirección de la Escuela hacia un replanteamiento de las titulaciones que se imparten, de manera que actualmente se está trabajando en la reforma y modificación de los planes de estudio, además de una serie de medidas para incentivar el interés de la sociedad por las titulaciones que se ofertan en la Escuela.

Aun con la reducción en la demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Civil en los últimos años, el porcentaje de estudiantes de fuera de Cantabria que eligen la Escuela de Santander (el 37,5% de los de nuevo ingreso) es bastante elevado respecto a la media de la rama de conocimiento (14%) y de la general para todas las titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria (19%).

Respecto a los Másteres interuniversitarios de la Escuela (Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras, Master en Ingeniería Ambiental y Master en Investigación en Ingeniería Ambiental), las cifras expresadas en las tablas para estas titulaciones son las relativas a la Universidad de Cantabria, no contemplan el volumen total de matriculados, que incluye alumnos que han formalizado su matrícula en el resto de universidades participantes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 3. Indicadores de las titulaciones de la Escuela. Curso académico 2017 - 2018.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 15-16
Grado I. Civil	48	72,07	82,44	87,42	79,02	30,61
Rama Conocimiento	50	68,77	79,56	86,44	83,09	27,38
Universidad de Cantabria	54	75,84	84,31	89,95	88,84	19,26

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia	T. Abandono 15-16
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	38	88,79	94,06	94,39	91,33	1,03
Master Ingeniería Costera y Portuaria	60	97,32	100	97,32	100	6,67
Master Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	60	100	100	100	100	0
Master Ingeniería Ambiental	31	92,03	98,58	93,36	100	16,67
Master Inv. I. Ambiental	22	100	100	100	100	0
Master Europeo Ingeniería Construcción	60	100	100	100	100	5,88
Master Integridad y Durabilidad Materiales, Componentes y Estructuras	60	90	100	90	100	0
Master Investigación I. Civil	30	100	100	100	100	0
Rama de Conocimiento	41	87,66	95,9	91,4	94,43	8,49
Universidad de Cantabria	46	90,71	97,6	92,94	95,45	8,54

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 4. Resultados académicos de las titulaciones de la Escuela. 2017 - 2018.

PLAN	% Aprobados	% Suspenso	% No Presentados
Grado en Ingeniería Civil	72,34%	7,45%	19,51%
Programa Cornell	97,95%	0,68%	1,37%
Master Ing. Caminos, Canales y Puertos	87,06%	7,16%	4,97%
Master Investigación en Ingeniería Civil	100%	0%	0%
Master Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	96,15%	2,56%	1,92%
Master Ingeniería Ambiental	96,47%	0,59%	1,76%
Master Inv. en Ingeniería Ambiental	95,16%	1,61%	3,23%
Master Europeo Ingeniería Construcción	100%	0%	0%
Master en Costas y Puertos	98,24%	0%	0,44%
Master Gestión Integrada Sistemas Hídricos	100%	0%	0%

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se adaptan a lo previsto en la memoria de verificación del título y se ajustan a la media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura sin grandes desviaciones. Está siendo objeto de seguimiento la tasa de abandono en la titulación de Grado en Ingeniería Civil que ha experimentado una evolución ascendente en los últimos años, y supera la media de la rama de conocimiento y de la UC, además de que también es superior a la previsión del 20% que se contempla en la memoria de verificación del título.

En los Informes Finales de las titulaciones se puede acceder a información más detallada sobre los indicadores y resultados académicos de los títulos. En todos los casos se ha comprobado que las cifras obtenidas para los indicadores objeto de estudio se ajustan a las previsiones de las memorias de verificación de los títulos.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La recogida de información para el análisis de la calidad de la enseñanza y el profesorado incluye tres procedimientos: la encuesta de opinión de los estudiantes, el informe del profesor sobre su actividad docente y el informe del responsable académico de la titulación.

En cuanto a las encuestas de calidad realizadas por los estudiantes sobre la calidad de la enseñanza y el profesorado, la encuesta se realiza cuatrimestralmente al finalizar la docencia, y se divide en dos bloques; en el primero de ellos el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que haya impartido más de 15 horas de docencia.

Tabla 5. Valoración de asignaturas y profesorado del curso académico 2017 - 2018. Grado Ingeniería Civil.

Asignaturas con media X	% Participación	Desfavorable X ≤ 2,5	Favorable 2,5 < X ≤ 3,5	Muy favorable 3,5 < X
Grado I. Civil	30,91%	20,41%	26,53%	53,06%
Programa Cornell	57,30%	0%	8,33%	91,67%
Ingeniería y Arquitectura	26,78%	11,94%	31,38%	56,68%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	25,5%	7,34%	29%	63,67%
Profesorado con media X	% Unidades evaluadas	Desfavorable X ≤ 2,5	Favorable 2,5 < X ≤ 3,5	Muy favorable 3,5 < X
Grado I. Civil	72%	15,15%	24,24%	60,61%
Programa Cornell	53%	0%	0%	100%
Ingeniería y Arquitectura	71%	12,07%	21,83%	66,11%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	76%	7,99%	18,81%	73,20%

Tabla 6. Valoración de asignaturas y profesorado del curso académico 2017 - 2018. Másteres de la Escuela.

ASIGNATURAS CON MEDIA X	Desfavorable X ≤ 2,5	Favorable 2,5 < X ≤ 3,5	Muy favorable 3,5 < X
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	25,81%	16,13%	58,06%
Máster en Costas y Puertos	6,25%	0%	93,75%
Master en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	0%	0%	100%
Asignaturas compartidas MCP-MGISH	0%	21,43%	78,57%
Master en Ingeniería Ambiental	0%	30%	70%
Asignaturas compartidas Másteres I. Ambiental	50%	50%	0%
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	0%	18,18%	81,82%
Master en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	5,56%	0%	94,44%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	11%	17,7%	71,29%
MEDIA MÁSTERES UC	6,83%	22,15%	71,01%

PROFESORADO CON MEDIA X	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	22,58%	27,42%	50%
Máster en Costas y Puertos	3,7%	7,41%	88,89%
Master en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	0%	13,33%	86,67%
Asignaturas compartidas MCP-MGISH	0%	100%	0%
Master en Ingeniería Ambiental	0%	25%	75%
Asignaturas compartidas Másteres I. Ambiental	11,11%	55,56%	33,33%
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	0%	0%	100%
Master en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	5,88%	0%	94,12%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	11,51%	17,27%	71,22%
MEDIA MÁSTERES UC	7,25%	14,69%	78,05%

Las tablas anteriores muestran la valoración media obtenida por las asignaturas y el profesorado de la titulación en las encuestas cuatrimestrales. En cuanto a las valoraciones de los estudiantes de Grado en Ingeniería Civil del curso 17-18, la mayoría de las unidades evaluadas obtienen puntuaciones superiores a 3,5 puntos, si bien el porcentaje de asignaturas y de profesores con valoración superior a 3,5 puntos se ha reducido respecto al curso anterior (2016-2017), donde era del 58%, y solamente había un 6% de asignaturas con valoración desfavorable, frente al 20% actual.

Destacan los datos del Programa Cornell, cuya percepción por parte de los alumnos es muy positiva ya que el 100% de los profesores y casi el 92% de las asignaturas obtienen puntuaciones por encima de 3,5 puntos, en el rango que se considera “muy favorable”.

En los Másteres hay variedad en cuanto a las valoraciones de los estudiantes, registrándose una opinión muy positiva sobre las asignaturas en los Másteres del Agua y en el Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa. También en este último destaca la buena puntuación que otorgan los estudiantes al profesorado, al igual que ocurre en el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Grado en Ingeniería Civil

ÍTEMS	Grado I. Civil 17-18	Programa Cornell 17-18	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)	65%	52%	74%	80%
Participación (%)	30,91%	57,30%	26,78%	25,5%
1 Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,06	4,00	3,30	3,55
2 La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,11	3,94	3,40	3,53
3 El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	2,87	4,40	3,14	3,38
4 El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,27	4,37	3,44	3,60
5 No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,49	4,71	3,82	3,87
6 El sistema de evaluación es adecuado.	3,07	4,22	3,28	3,48
MEDIA	3,15	4,27	3,40	3,57

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Grado en Ingeniería Civil.

ÍTEMS		Grado I. Civil 17-18	Programa Cornell 17-18	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		72%	53%	71%	76%
1	El profesor explica con claridad.	3,27	4,31	3,42	3,74
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,27	4,43	3,52	3,76
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,51	4,44	3,76	4,00
4	El profesor cumple con el horario de clase.	3,95	4,69	4,23	4,37
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,21	4,51	3,43	3,69
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,34	4,51	3,53	3,82
MEDIA		3,43	4,48	3,65	3,90

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes, la valoración de los estudiantes de Grado en Ingeniería Civil en las encuestas sobre las asignaturas generalmente es superior a 3 puntos en casi todos los ítems. Las asignaturas del Programa Cornell alcanzan puntuaciones muy elevadas en todos los ítems, casi siempre valorados por encima de 4 puntos.

En la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, la puntuación media es alta en todas las cuestiones que se plantean, y superior a la otorgada en la encuesta de opinión sobre las asignaturas. Nuevamente encontramos que está especialmente bien valorado por los estudiantes el profesorado del Programa Cornell, con una puntuación media cercana a 4,5 puntos.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas. Másteres de la Escuela.

PLAN DE ESTUDIOS	Asignaturas Evaluadas	Participación	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	El sistema de evaluación es adecuado.	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	Media Titulación
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	91,18%	45,63%	2,95	2,63	2,71	3,17	3,35	2,97	2,97	2,96
Máster en Costas y Puertos	100%	94,12%	4,23	4,15	4,35	4,15	4,31	4,29	4,12	4,23
Máster en GISH	100%	87,5%	4,02	3,71	4,02	4,04	4,59	4,04	3,96	4,05
Asignaturas compartidas MCP-MGISH	20%	100%	3,59	3,24	3,91	3,31	3,76	3,84	3,52	3,60
Master en Ingeniería Ambiental	62,5%	57,35%	3,13	3,68	3,70	3,53	3,63	3,76	3,47	3,56
Asignaturas compartidas Másteres I. Ambiental	25%	71,43%	2,97	2,56	3,06	2,44	3,25	2,63	2,78	2,81
Master en Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estr.	91,67%	68,18%	4,00	3,87	3,97	3,97	4,45	3,97	4,13	4,05
Master en Inv. Tecnología y Gestión de la Constr. en Europa	100%	80,56%	3,83	3,73	3,81	3,98	4,04	3,94	4,06	3,91
Ingeniería y Arquitectura	88%	50,84%	3,63	3,52	3,63	3,83	3,99	3,78	3,75	3,73
MEDIA UC	79%	51,9%	3,67	3,53	3,62	3,77	3,86	3,70	3,71	3,69

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a la valoración de las asignaturas por parte de los estudiantes, éstos otorgan una valoración más baja al Máster en Ingeniería de Caminos respecto al resto de titulaciones de la Escuela, aunque tampoco se trata de una situación comparable, dadas las características que diferencian al Máster en Ingeniería de Caminos. En cualquier caso, todos los ítems están valorados por encima de 2,5 puntos.

Especialmente bien valorados están los Másteres en Costas y Puertos (es la 6ª titulación de Máster de la UC mejor valorada en la encuesta sobre las asignaturas, de un total de 42 titulaciones) y el Máster en Integridad, cuya puntuación media es superior a 4 puntos en la encuesta sobre asignaturas.

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Másteres de la Escuela.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades Evaluadas	El profesor explica con claridad.	El profesor evalúa adecuadamente.	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	El profesor cumple con el horario de clase.	La asistencia a clase es de utilidad.	El profesor puede considerarse un buen docente.	Media Titulación
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	91%	3,28	3,19	3,41	3,83	3,17	3,27	3,36
Máster en Costas y Puertos	96%	4,14	4,32	4,22	4,21	4,23	4,10	4,20
Master en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	94%	4,05	4,29	4,53	4,67	4,47	4,30	4,38
Asignaturas compartidas MCP-MGISH	50%	4,75	3,00	3,00	3,00	2,25	3,50	3,25
Master en Ingeniería Ambiental	60%	3,40	3,76	3,93	4,04	3,69	3,59	3,73
Asignaturas compartidas Másteres I. Ambiental	64%	3,16	3,09	2,97	3,56	3,13	3,09	3,16
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	38%	4,60	4,70	4,70	4,50	4,70	4,70	4,65
Master en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	100%	4,08	4,19	4,27	4,49	4,01	4,17	4,20
Ingeniería y Arquitectura	85%	3,72	3,80	3,91	4,19	3,70	3,79	3,85
MEDIA UC	78%	3,72	3,78	3,95	4,26	3,65	3,78	3,86

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, también nos encontramos con valoraciones muy elevadas, donde la puntuación media es superior a la que otorgan los estudiantes en la encuesta sobre asignaturas; destaca el Máster en Integridad, que es la 4ª titulación de Máster de la UC donde el profesorado está mejor valorado.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº unidades docentes	% unidades evaluadas	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
Grado en Ingeniería Civil	149	64,4%	4,38	4,06	4,16	4,11
Programa Cornell	42	71,4%	4,59	4,60	4,66	4,50
Ingeniería y Arquitectura	1399	68,1%	4,41	4,13	4,07	4,15
Media UC	3087	67,3%	4,41	4,19	4,16	4,20
Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	71	70,4%	4,31	4,33	4,39	4,06
Máster Costas y Puertos y Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	5	80,0%	4,50	5,00	4,25	4,75
Máster Costas y Puertos	33	75,8%	4,60	4,72	4,72	4,40
Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	18	88,9%	4,75	4,69	4,69	4,50
Master en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	14	71,4%	4,30	4,30	3,90	3,90
Master en Ingeniería Ambiental	25	68,0%	4,41	4,38	4,53	4,29
Master en Ing. Ambiental y Master en Investigación en Ingeniería Ambiental	17	38,9%	4,14	4,00	3,43	3,86
Master en Investigación en Ingeniería Civil	16	75,0%	4,58	4,50	4,50	4,42
Máster Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	30	23,3%	4,86	4,86	4,86	4,86
Ingeniería y Arquitectura	426	69,2%	4,42	4,34	4,41	4,21
Universidad de Cantabria	936	67,0%	4,44	4,39	4,46	4,29

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar. Los profesores tienen la oportunidad de hacer comentarios en sus informes de la docencia, los cuales son muy variados en función de la titulación, incluyéndose dicha información en los Informes finales de los títulos.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

En este apartado se recogen los resultados de satisfacción de los distintos grupos de interés (estudiantes, profesorado, PAS y egresados) con las titulaciones que se imparten en la Escuela.

Ha tenido lugar un incremento en la participación respecto al curso anterior que, además también son más elevadas que la media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y de la UC en varias de las titulaciones de la Escuela.

La satisfacción de los colectivos de PDI y PAS se recoge de forma bienal, y durante el curso 2017-2018 se han recogido datos, con lo cual la información disponible es reciente.

En cuanto a los ítems que valoran la satisfacción de los estudiantes, se incluyen en estos apartados los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes que obtuvieron el título en el curso 2017-2018.

Tabla 10.1. Satisfacción de los grupos de interés. Grado Ingeniería Civil.

ÍTEMS	Grado I. Civil	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	48%	45%	39%
Participación PDI	51%	53,1%	50,1%
Participación egresados	58%	57%	47%
Participación PAS	44,1%	-	-
Satisfacción global de estudiantes con el título	3,11	3,32	3,46
Satisfacción de estudiantes con el profesorado	3,34	3,65	3,90
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,39	3,62	3,68
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,32	3,69	3,58
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,68	3,92	3,95
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,89	3,90	3,97
Satisfacción de los egresados con el título	2,89	3,04	3,24
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,00	-	-

Escala 0 a 5 puntos

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes de Grado en Ingeniería Civil se recogen las valoraciones más altas en los ítems que evalúan la atención recibida para la tramitación de sus expedientes y gestiones, las instalaciones e infraestructuras (especialmente los fondos bibliográficos y el Campus Virtual) y los medios que facilita la UC para obtener la capacitación lingüística.

En los comentarios realizados por algunos estudiantes se incide en la diferencia que existe entre el primer curso y el resto, en lo que considera que puede influir el abandono de estudiantes. También se hace referencia a la necesidad de darle otro enfoque más práctico y relacionado con el ámbito de la titulación a algunas asignaturas, a la necesidad de mejorar la información y la organización del programa de prácticas externas. Por otro lado, algunos alumnos hacen comentarios relativos a la necesidad de reorganizar el Grado, de manera que los contenidos más generalistas se incluyan en el Grado y se deje la especialización para la titulación de Máster.

En la encuesta de satisfacción del profesorado docente e investigador, la participación fue del 51%, y en la encuesta de satisfacción solamente se registran puntuaciones por debajo de 3 puntos en los ítems que evalúan las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria, las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores y el programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.

En cuanto a la encuesta de satisfacción de los egresados que finalizaron en el curso 2016-2017 sobre su inserción laboral, la valoración general de su satisfacción con el título está en un valor de 2,89 puntos, inferior a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

También se han recogido resultados de la situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015, tras tres años desde la finalización de sus estudios, donde han participado el 28% de los egresados.

Tabla 10.2. Satisfacción de los grupos de interés. Másteres de la Escuela.

ÍTEMS	M. Ingeniería Caminos C. y Puertos	M. Costas y Puertos	M. Gestión Int. Sist. Hídricos	M. Ingeniería Ambiental	M. Int. Durabilidad Materiales	M. Inv. Tec. Gestión Construcción Europa	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	50%	30%	80%	43%	50%	25%	46%	41%
Participación PDI	48,5%	45%	29,4%	38,1% MIA 75% MIIA	80%	33,3%	52,6%	57,4%
Participación egresados	49%	75%	100%	100%	67%	20%	47%	45%
Participación PAS	44,1%	44,1%	44,1%	44,1%	44,1%	44,1%	-	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,25	4,33	3,75	4,33	-	5,00	3,69	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,27	4,10	4,30	3,59	4,70	4,17	3,79	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,61	4,00	3,75	4,00	-	4,50	3,78	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,66	4,33	4,50	3,00	-	4,00	4,03	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,11	4,75	4,60	4,00 MIA 3,5 MIIA	4,75	-	3,9	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,14	3,89	4,25	3,25 MIA 2,83 MIIA	4,25	-	3,88	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,28	4,08	3,75	4,50	4,13	3,34	3,38	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	-	

Escala 0 a 5 puntos

Los datos de satisfacción de los titulados de Máster generalmente son mejores en los apartados que valoran la satisfacción de los estudiantes con el profesorado, especialmente en el Máster en Integridad y el Máster GISH. También están muy satisfechos con la titulación cursada los alumnos del Máster de Construcción, el Máster en Ingeniería Ambiental o el Máster en Costas y Puertos. Por su parte, los estudiantes del Máster en GISH otorgan puntuaciones muy altas a los ítems que valoran las cuestiones relativas al Trabajo Fin de Máster.

Respecto a la encuesta de satisfacción de los egresados que finalizaron en el curso 2016-2017 sobre su inserción laboral, la valoración general de su satisfacción con el título se mantiene en valores altos, superiores también a la media de la rama de conocimiento y de la UC, especialmente en el Máster en Ingeniería Ambiental.

Para este curso académico contamos con datos de satisfacción de los egresados de casi todas las titulaciones de la Escuela, habiéndose recogido incluso información relativa a los egresados que terminaron en el curso 2014-2015 y llevan tres años en el mercado laboral.

El análisis de los resultados de inserción laboral de los titulados de la Escuela se desarrolla con más amplitud en el apartado 9 de este informe.

El 44% del Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Caminos ha participado en la encuesta de satisfacción, donde únicamente el ítem que valora la utilidad y aplicación práctica de los cursos del Plan de Formación del PAS obtiene una puntuación inferior a 3 puntos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La Escuela de Caminos trata de potenciar anualmente el Programa de Prácticas Externas de la titulación, y lleva a cabo un análisis de los resultados de satisfacción de los grupos de interés en Programa de Prácticas. Se recoge la opinión de los estudiantes que participan y también de las empresas que acogen alumnos en prácticas. Se obtuvieron datos de las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil y Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

También los alumnos hacen prácticas en otras titulaciones, como es el caso del Máster en Ingeniería Ambiental y Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa. No obstante, aunque no se recogieron datos de estas titulaciones a través de los procedimientos del SGIC, cabe señalar que el COIE de la UC sí que está recopilando información de todos los estudiantes que realizan prácticas externas curriculares en todas las titulaciones de la UC, y ha facilitado esta información a los coordinadores de los títulos.

En la tabla de opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas se incluyen los resultados de la encuesta que se realizó en la Escuela entre los alumnos de Grado en Ingeniería Civil y Máster ICCP que hicieron prácticas externas durante el curso 2017-2018.

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

ITEMS		GIC	MICCP
PLANIFICACIÓN	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,90	4,17
	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,70	4,00
	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,50	3,89
	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,10	4,00
DESARROLLO	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,20	4,50
	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,20	4,39
	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,90	4,24
	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,10	4,22
	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,00	3,94
	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,50	4,06
RESULTADOS	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,50	4,28
	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,60	4,44
	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,60	4,67
	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,00	4,29
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		3,67	3,93
SATISFACCIÓN GENERAL	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación	4,20	4,39
	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	4,10	4,33

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

	GIC	MICCP
Satisfacción general del Responsable del Programa de Prácticas Externas de la Titulación	4,00	4,00
Satisfacción general de Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación	4,71	4,81

Escala 0 a 5 puntos

Se ha realizado la encuesta sobre el programa de Prácticas Externas entre los estudiantes matriculados en la asignatura, registrándose una participación del 47,6%.

Los aspectos generales relacionados con las tareas realizadas, la utilidad de las prácticas para el desarrollo personal del estudiante y para su integración en el mundo laboral, la acogida y la integración de los estudiantes en prácticas en la entidad externa son los que reciben una valoración elevada por parte de los participantes en el programa. Además, todos los tutores profesionales han participado en la encuesta, y otorgan una puntuación muy elevada al programa de prácticas de la Escuela, tanto en el Grado en Ingeniería Civil (4,71 puntos) como en el Máster en ICCP (4,81 puntos), haciendo diversos comentarios relativos a su satisfacción general con los alumnos en prácticas, su actitud proactiva, gran nivel de iniciativa, dedicación y responsabilidad, así como su capacidad de trabajo en equipo.

Alguno de los tutores profesionales comenta que sería deseable para completar la formación del estudiante que la duración de las prácticas fuese mayor.

El coordinador del Programa de Prácticas Externas de la Escuela también ha realizado un informe donde hace referencia a las siguientes cuestiones relacionadas con las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil y Máster en ICCP:

En el curso 2017-18 el número de prácticas ofertadas por la Escuela ha cubierto de forma razonable la demanda, a la vista de que únicamente quedaron 17 prácticas excedentes (que suponen un 46% de las prácticas ofertadas). Se ha mantenido el número de prácticas realizadas fuera del proceso de asignación, bien gestionadas vía Escuela directamente con empresas interesadas en realizar su propio proceso de selección (en aumento), bien gestionadas directamente desde el alumnado. En este sentido se han realizado 105 prácticas. En suma, el número total de prácticas realizadas ha sido de 125, cifra que ha cubierto las necesidades existentes.

El coordinador valora positivamente la elevada satisfacción de los alumnos, que consideran que las prácticas les aporta una ventaja competitiva frente a los que no las realizan ante futuros procesos de selección de personal. También destaca la implicación de los tutores académicos y profesionales, que han acatado su responsabilidad.

Desde las entidades colaboradoras se transmite una buena percepción de las prácticas externas de la Escuela, cumpliendo sobradamente sus expectativas. También se hace la propuesta en algunos casos de incrementar la duración de las prácticas porque esto sería enriquecedor para todas las partes implicadas.

8. MOVILIDAD

Los estudiantes que han participado en programas de movilidad como estudiantes enviados han respondido la encuesta de evaluación de la calidad. Se han recogido datos de las titulaciones de Grado en Ingeniería Civil, Máster en ICCP y del Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa, que se recogen en la tabla.

Tabla 13.1. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes enviados. Grado en Ingeniería Civil

PLANIFICACIÓN		Grado I. Civil		GRADOS UC	
		Erasmus +	USA, Canadá y Australia	Erasmus +	USA, Canadá y Australia
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,75	5,00	3,32	4,40
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,75	3,50	3,76	3,90
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,50	2,00	3,18	3,60
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,50	4,00	2,68	3,60
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,50	5,00	3,79	4,50
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,25	3,00	3,36	3,50
DESARROLLO					
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,50	4,50	3,58	4,20
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	1,75	3,00	2,72	3,10
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,00	3,50	3,46	3,70
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	2,75	4,50	3,85	4,22
RESULTADOS					
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,75	4,00	3,92	4,20
12	Utilidad académica de la estancia.	3,00	3,50	3,64	3,90
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,75	4,50	4,66	4,70
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,25	5,00	4,00	4,50
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,25	4,00	4,31	4,40

Se han recogido encuestas de los alumnos enviados dentro de los programas de movilidad. Los estudiantes de Grado en Ingeniería Civil han participado en el programa Erasmus + (8 estudiantes enviados y 4 encuestas recibidas), Programa Latino (4 estudiantes enviados, sin que se hayan recibido encuestas) y Programa USA, Canadá y Australia (6 estudiantes enviados y recogida de 2 encuestas).

La satisfacción general con los programas de movilidad es alta, y los alumnos que han participado no hacen referencia a ningún tipo de incidencia ni aspecto negativo. En las puntuaciones que recibe el programa Erasmus + se valora especialmente la utilidad de la estancia para el desarrollo personal del alumno, y sí que se manifiesta un descontento con el apoyo económico recibido para la estancia.

En cuanto al programa USA, Canadá y Australia, solamente se han recogido dos encuestas, en las que se valora con el máximo la adecuación de la oferta de plazas y destinos, así como la contribución de la experiencia para mejorar las expectativas de empleo del alumno.

En general, los alumnos aluden en sus comentarios a la buena labor realizada por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) en la gestión de su movilidad.

Tabla 13.2. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes enviados. Másteres de la Escuela.

PLANIFICACIÓN		ERASMUS +			BILATERAL
		MICCP	M. Construcción	UC	MICCP / UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,75	4,33	3,85	5,00
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	3,75	4,00	3,69	3,50
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	4,33	4,08	5,00
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	4,13	3,67	4,08	3,50
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,25	4,00	4,23	4,50
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,38	4,33	4,38	5,00
DESARROLLO					
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,00	4,33	4,21	5,00
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,67	3,67	3,07	4,50
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,44	4,00	4,43	5,00
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	4,78	2,00	4,00	5,00
RESULTADOS					
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,11	3,33	3,93	4,50
12	Utilidad académica de la estancia.	4,44	3,33	4,29	5,00
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	5,00	4,00	4,79	5,00
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,89	4,67	4,86	5,00
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,67	4,33	4,64	5,00

Escala 0 a 5 puntos

Los resultados de la tabla corresponden a los alumnos enviados en el marco del Programa Erasmus+ (han respondido a la encuesta 9 de los 12 estudiantes enviados), y al programa Bilateral, donde han participado 7 estudiantes y 2 de ellos han respondido a la encuesta.

En general los estudiantes muestran una satisfacción alta con el programa de movilidad en el que han participado, especialmente en cuanto a la utilidad de la estancia para su desarrollo personal. El ítem que evalúa el apoyo económico recibido para la estancia es el que recibe una valoración más baja.

No se registran incidencias ni comentarios negativos en las encuestas; en cambio sí que hay una alusión a la gran oportunidad que supone para los alumnos la participación en el programa de doble diploma con la École des Ponts.

En cuanto al Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa, han realizado la encuesta 3 de los 8 estudiantes que participaron en la estancia, y su satisfacción general con el programa de movilidad es alta, especialmente en lo que se refiere a la contribución de la experiencia para la mejora de las perspectivas de empleo del estudiante. En cambio, los estudiantes manifiestan un nivel de satisfacción más bajo en el ítem que evalúa la mejora en el dominio del idioma del país de destino tras la estancia.

La coordinadora del Programa de Movilidad de la Escuela también ha realizado un informe donde incluye como aspectos positivos la percepción de los alumnos de la movilidad como una experiencia positiva, tanto desde un punto de vista académico como personal, y también la amplia oferta de destinos en los tres ámbitos: Erasmus, USA-Canadá-Australia y América Latina

Como aspectos negativos, la coordinadora indica que el número de alumnos americanos que se reciben está descompensado en cuatrimestres, más en el segundo y menos en el primero.

9. INSERCIÓN LABORAL

Durante el curso 2017-2018 se han recogido datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2016-2017, y en la Escuela de Caminos se ha conseguido información de gran parte de las titulaciones que se imparten. A continuación se resume la información obtenida, aunque se puede acceder a una información más detallada sobre inserción laboral en los Informes finales de las titulaciones.

Tabla 14.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios. Grado en Ingeniería Civil.

ÍTEMS	GI Civil	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	69	350	1433
Nº de Respuestas	40	201	680
Participación (%)	58%	57%	47%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,00	2,92	3,03
Satisfacción con los estudios	2,89	3,04	3,24
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	81%	72%	70%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	57,5%	65,67%	68,38%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	27,5%	22,39%	12,35%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0,5%	9,56%
% egresados que no encuentran trabajo	12,50%	9,95%	7,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	2,50%	1,49%	2,21%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación**	74%	70%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	48%	55%	57%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	95%	90%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	70%	82%	74%
Satisfacción con el empleo	3,87	3,78	3,72

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

** % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

De los 69 estudiantes que finalizaron la titulación de Grado en Ingeniería Civil en el curso 2016-2017, un total de 40 (el 58%) han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral tras un año desde que finalizaron la titulación.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los estudiantes son las prácticas. De los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral actual, el 38% están trabajando o han trabajado desde que finalizaron los estudios, y un 20% trabajan y continúan los estudios a la vez. De los que no

trabajan, el 65% no lo hace porque continúa formándose (en un 58% de los casos siguen su formación en la propia UC), y un 29% no encuentra trabajo.

El 36% de los egresados que trabajan, encontraron su empleo por iniciativa propia, poniéndose en contacto con diferentes empresas, y el 48% de las ocasiones tardaron menos de 3 meses en encontrar un empleo. La satisfacción con su empleo es alta (7,74 puntos sobre 10), superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC, y en la mayoría de los casos (52%) se trata de un empleo muy relacionado con la titulación cursada en la UC.

Tabla 14.2. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios. Grado en Ingeniería Civil

ÍTEMS	GI Civil	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	140	330	1155
Nº de Respuestas	39	126	460
Participación (%)	28%	38%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	81,08%	90,08%	85,81%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	8,11%	4,13%	7,54%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	2,70%	1,65%	1,33%
% egresados que están preparando oposiciones	0,00%	0,00%	2,22%
% egresados que no encuentran trabajo	5,41%	2,48%	2,66%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	2,70%	1,65%	0,44%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	84,85%	81,58%	75,89%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	95%	88%
% egresados con contrato a jornada completa	97%	96%	78%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	27%	19%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	55%	66%	56%
Satisfacción con el empleo	3,82	3,82	3,73

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

También se dispone de datos de la encuesta de inserción laboral de los egresados que terminaron en el curso 2014-2015. De los 140 titulados de esa promoción, 39 han participado en la encuesta de inserción laboral. De ellos, solamente un 11% no han trabajado desde que finalizaron la titulación.

La satisfacción con el empleo es alta, equivalente a la registrada en la rama de conocimiento y superior a la media de la UC, y se trata de empleos más relacionados con la titulación cursada y aparentemente más estables (el contrato indefinido representaba el 22% en los egresados del curso 16-17 y en los del curso 14-15 es del 33%), donde casi todos, el 97%, tienen empleo a jornada completa.

En el 100% de los casos se les ha exigido a los egresados una titulación universitaria para ocupar su puesto de trabajo, empleos que en general están relacionados con la titulación cursada y para los cuales se ha exigido movilidad internacional en el 39% de las ocasiones. El 55% de los empleos se encuadran en la categoría de Técnico/Profesional cualificado.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

Tabla 15.1. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios. Másteres de la Escuela.

ÍTEMS	M. Ingeniería Caminos C. y Puertos	M. Costas y Puertos	M. Gestión Int. Sist. Hídricos	M. Ingeniería Ambiental	M. Int. Durabilidad Materiales	M. Inv. Tec. Gestión Construcción Europa	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	79	8	4	2	6	15	198	560
Nº de Respuestas	39	6	4	2	4	3	94	252
Participación (%)	49,37%	75%	100%	100%	67%	20%	47,47%	45%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,18	4,25	3,50	3,75	3,38	3,00	3,28	3,15
Satisfacción con los estudios	3,28	4,09	3,75	4,50	4,13	3,34	3,38	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	76,32%	0%	100%	50%	67%	33%	59,09%	53,16%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	97,44%	83%	75%	100%	100%	33%	92,47%	89,16%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	17%	25%	0%	-	33,5%	3,23%	4,02%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	1,61%
% egresados que no encuentran trabajo	2,56%	0%	0%	0%	-	33,5%	4,30%	3,61%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	0%	-	0%	0%	1,61%
% empleos relacionados con la titulación**	89,47%	80%	100%	50%	50%	100%	86,05%	71,36%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	73,68%	100%	67%	50%	75%	100%	75,90%	62,56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	97,37%	100%	100%	100%	75%	100%	96,51%	90,05%
% egresados con contrato a jornada completa	94,59%	100%	67%	100%	100%	100%	96,43%	80,73%
Satisfacción con el empleo	3,66	4,30	3,17	2,25	3,88	4,00	3,74	3,80

Escala 0 a 5 puntos

* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

** % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

Tabla 15.2. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios. Másteres de la Escuela.

ÍTEMS	Máster ICCP	Máster I. Ambiental	M. Construcción	Rama de Conocimiento	UC
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	6	19	127	445
Nº de Respuestas	6	3	12	54	181
Participación (%)	35,29%	50%	63%	42,52%	40,67%
% egresados que trabajan actualmente	100%	67%	100%	94%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	33%	0%	4%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	-	-	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	-	-	-	0%	1,2%
% egresados que no encuentran trabajo	-	-	-	2%	2,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	-	-	0%	1,8%
% empleos relacionados con la titulación	84%	33%	73%	80%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	67%	100%	98%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	67%	100%	96%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	0%	20%	15%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	83%	67%	80%	74%	54%
Satisfacción con el empleo	3,58	3,17	3,59	3,61	3,72

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En el caso de los Másteres de la Escuela de Caminos, contamos con unos datos de participación satisfactorios, superiores casi siempre a las cifras de participación media de la rama de conocimiento y de la UC, y que le dan representatividad a los resultados, los cuales son variados en función de las titulaciones.

Así, nos encontramos con una alta satisfacción con los estudios cursados por los estudiantes del Máster en Ingeniería Ambiental y el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales y el Máster en Costas y Puertos.

A nivel global de las titulaciones de Máster de la Escuela, la empleabilidad es elevada entre los titulados que terminaron hace un año, pues la práctica totalidad de alumnos que han participado en la encuesta de los Másteres en I. Ambiental, Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales y Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos están trabajando actualmente o han trabajado desde la finalización de los estudios.

Encontramos mucha relación entre el tipo de puesto de trabajo y la titulación de Máster cursada, y prácticamente siempre se trata de empleos a jornada completa y para cuyo desempeño se exige una titulación universitaria.

También se recogieron datos de egresados que finalizaron en el curso 2014-2015 del Máster en Ingeniería de Caminos, el Máster en Ingeniería Ambiental y Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2017-2018 no se registraron entradas en el en el Buzón del SGIC.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del Centro, recogidos en la Política de Calidad de la Escuela. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad se han cumplido en el curso 2017-2018 y que continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Centro ha realizado una reunión durante el curso 2017-2018, en la que se analiza el trabajo realizado por las Comisiones de Calidad de las titulaciones. Además, la Comisión de Calidad del Centro elabora anualmente el Informe Final que recoge toda la información generada por el SGIC a lo largo del curso académico. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi%c3%b3n-de-Calidad-del-Centro.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la Escuela de Caminos, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2017-2018, aprobado por la Comisión de Calidad del Centro y ratificado en la Junta de Escuela. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi%c3%b3n-de-Calidad-del-Centro.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2017-2018.

La Comisión de Calidad del Centro de la E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos, asumió todas las propuestas realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos recogidas en los Informes finales de las titulaciones del curso 2016-2017, y además formuló las siguientes propuestas de mejora:

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Estudiar la posibilidad de recuperar las jornadas de presentación de los Másteres de la Escuela, buscando previamente fórmulas para fomentar el interés y la participación de los estudiantes en esta acción.	Realizado	Se realiza la presentación de toda la oferta de titulaciones de Máster de la Escuela en las reuniones que tienen lugar con los alumnos de Grado. No obstante, se considera que se debe profundizar más en esta idea, ampliando el público objetivo y realizando acciones que despierten más el interés, combinando la presentación formal con otras acciones, como la visita a los laboratorios e instalaciones de la Escuela.
Promover la modificación del calendario de exámenes, de manera que se adelante la convocatoria de exámenes extraordinarios para evitar la interferencia con los procesos de matrícula y de comienzo del curso.	En proceso	La Escuela de Caminos es uno de los Centros de la UC que se ha manifestado en favor de esta medida, y que ha aprobado su postura en la Junta de Escuela. La decisión corresponde a los órganos de la UC pero la Escuela seguirá trabajando, en la medida de sus posibilidades, en favor de la misma.
Impulsar la apertura de un periodo extraordinario de preinscripción en Máster para alumnos potenciales que aún no hayan terminado la titulación de acceso, de manera que esta preinscripción sería efectiva únicamente en el caso de que, a fecha de matrícula, cumplan con el requisito de haber finalizado dicha titulación de acceso.	Realizado	Actualmente se permite una preinscripción y admisión provisional, además de la posibilidad de asistir a las clases del primer cuatrimestre a los estudiantes que aún no hayan terminado la titulación de acceso a los Másteres, con la condición de que, a fecha de matrícula, hayan finalizado dicha titulación.
Continuar con el proceso de estudio y reformulación del mapa de titulaciones de la escuela.	En proceso	Se ha formado la Comisión de Reordenación de Titulaciones, que está trabajando en la reformulación de los planes de estudio de la Escuela.

12.PLAN DE MEJORAS

La Comisión de Calidad del Centro de la E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos recopila las propuestas de acciones de mejora realizadas por las Comisiones de Calidad de las Titulaciones para que sean aprobadas por Junta de Escuela, y que se exponen a continuación.

Los responsables y plazos de cada acción de mejora podrán consultarse en el Informe Final de cada titulación:

GRADO EN INGENIERÍA CIVIL:
1. Vigilar y ajustar la carga docente de las asignaturas que exigen un excesivo trabajo.
2. Contactar con los profesores responsables afectados para que se cumplan los programas y las horas de docencia asignadas.
3. Tratar de ampliar el plazo entre algunos exámenes y la entrega de actas, teniendo en cuenta que esta medida depende en gran parte de la modificación del calendario académico.
4. Tener en cuenta las metodologías innovadoras y los comentarios de los estudiantes en la propuesta de nuevos planes de estudio.
5. Realizar reuniones cuatrimestrales con los alumnos de la titulación.
6. Solicitar comentarios de asignaturas y profesores con valoración inferior a 2,5 puntos, en aplicación del procedimiento previsto dentro del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UC.
7. Reestructuración y mejora del Programa Cornell.
8. Seguir trabajando por la modificación del calendario académico, para el adelanto de la convocatoria de exámenes extraordinarios.
9. Actualización y mejora de los convenios de movilidad.

MÁSTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS:
1. Vigilar y ajustar la carga docente de las asignaturas que exigen un excesivo trabajo.
2. Recordar a los profesores la importancia de cumplir los programas y pruebas de evaluación asociadas y recogidas en las guías docentes.
3. Tratar de que estudiantes y profesores ajusten los esfuerzos necesarios para obtener resultados positivos, fundamentalmente en asignaturas de segundo como <i>Proyecto de Estructuras de Hormigón Pretensado y Puentes</i> .
4. Tener en cuenta las metodologías innovadoras y los comentarios de los estudiantes en la propuesta de nuevos planes de estudio.
5. Realizar reuniones cuatrimestrales con los alumnos de la titulación.
6. Solicitar comentarios de asignaturas y profesores con valoración inferior a 2,5 puntos, en aplicación del procedimiento previsto dentro del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UC.
7. Seguir trabajando por la modificación del calendario académico, para el adelanto de la convocatoria de exámenes extraordinarios.
8. Fomentar acciones para la difusión y el conocimiento de la titulación y de las actividades de la Escuela en el exterior.
9. Mejora de los espacios de la Escuela, fundamentalmente en lo que se refiere al espacio de cafetería.

MÁSTERES DEL AGUA (MCP y MGISH)
Solicitar al Área de Calidad los comentarios de las encuestas y profesores que tengan una puntuación inferior a 2,5 puntos, en base a lo previsto en el Manual General de Procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UC (Procedimiento P3-1 para la recogida de la opinión de los estudiantes: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-1.pdf).
Recopilar información sobre el porcentaje de créditos que imparte cada profesor, para incluir en la tabla 6 del informe de calidad del título (Perfil del profesorado de la titulación), donde se añadiría una nueva columna que incluya el dato del volumen de créditos (%) impartido por cada categoría de profesorado.
Promover la divulgación y la publicidad de los Másteres del Agua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Trasladar a los órganos correspondientes de la Escuela de Caminos y de la UC la necesidad de mejorar la información al público sobre las titulaciones de Máster ofertadas por la Escuela (paneles, jornadas de publicidad...), 2. Trabajar en la difusión también desde la coordinación de los Másteres, elaborando material gráfico donde se incluya información sobre lo que supone cursar estas titulaciones, y promoción a través de las redes sociales.

MÁSTERES EN INGENIERÍA AMBIENTAL
Seguir perfeccionando el proceso de intercambio de datos entre universidades en el caso de los Másteres interuniversitarios, porque se considera que la información que se está solicitando a las universidades participantes es muy escasa.
Promover una coordinación entre el COIE de la UC y el Área de Calidad en la recogida de información de los alumnos participantes en el programa de prácticas externas.
Trasladar a los órganos correspondientes de la Escuela de Caminos y de la UC la necesidad de mejorar la información al público sobre las titulaciones de Máster ofertadas por la Escuela en general, y sobre el Máster en Ingeniería Ambiental en particular, que además está afectado por la competencia de la universidad privada.

MÁSTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS
Estudiar y reformar la información del Máster que se ofrece a través de internet, ya que hay cierta confusión entre la página web oficial del Máster en la UC y la información residual de la antigua página web del Máster. Unificar toda la información del Máster correspondiente a la UC en la web oficial.
Instaurar medidas dirigidas al fomento de la participación de los distintos colectivos de interés en los procedimientos del SGIC.
Continuar prestando especial atención a las recomendaciones realizadas por la ANECA en la acreditación del Máster, y las que realice en el futuro a partir de la reacreditación en la que el Máster está inmerso actualmente.

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA CIVIL
<p>El Máster en Investigación en Ingeniería Civil no se contempla dentro del nuevo mapa de titulaciones tal y como se está impartiendo ahora, y no se va a ofertar de cara al curso que viene.</p> <p>Por tanto, no hay propuestas de mejora, más allá de la reflexión que ya se está haciendo sobre la configuración del esquema de titulaciones ofertadas en la Escuela de Caminos, y la integración dentro de esta nueva estructura de la línea investigadora que actualmente se resuelve a través del Máster en Investigación en Ingeniería Civil.</p>

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN, TECNOLOGÍA Y GESTIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN EN EUROPA
<p>No se formulan propuestas de mejora para el Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa, ya que actualmente las universidades participantes en el mismo están trabajando para la transformación de este título en un Máster Conjunto Erasmus Mundus, que tendrá una estructura diferente, con 120 créditos y dos años de duración.</p> <p>Por tanto, para el próximo curso está prevista la extinción de esta titulación, y su oferta bajo el nuevo formato como Máster Conjunto Erasmus Mundus.</p> <p>La Universidad de Cantabria será universidad participante en dicho programa, pero dejará de ser coordinadora del mismo, pasando la coordinación a la Universidad de Oporto.</p>

Tabla 18. Plan de mejoras de la Escuela para el curso académico 2018 – 2019

La Comisión de Calidad del Centro de la E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos, además de asumir todas las propuestas realizadas por las Comisiones de Calidad de los Títulos, formula las siguientes propuestas de mejora, responsabilidad del equipo de Dirección de la Escuela y cuyo plazo se corresponde con el final del curso académico:

PROPUESTAS DE MEJORA
Trabajar en la difusión de las titulaciones de la Escuela, buscando nuevas fórmulas que resulten más atractivas para fomentar el interés y la participación de los estudiantes.
Promover la modificación del calendario de exámenes, de manera que se adelante la convocatoria de exámenes extraordinarios para evitar la interferencia con los procesos de matrícula y de comienzo del curso.
Continuar con el proceso de estudio y reformulación del mapa de titulaciones de la escuela.
Mejora de los espacios de la Escuela, fundamentalmente en lo que se refiere al espacio de cafetería.