

2014-
2015

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL **CURSO ACADÉMICO 2014 - 2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN INGENIERÍA CIVIL	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Subdirectora de Ordenación Académica	Amaya Lobo García de Cortázar
Coordinador de Calidad y Acción Estratégica (Secretario)	José M ^a Díaz Pérez de la Lastra
Subdirector de Relaciones Internacionales	Jorge Castro González
Coordinador de Relación con Empresas e Investigación	Ignacio Lombillo Vozmediano
Profesor	Jaime Puig-Pey Echebeste
Profesor (Presidente)	Pedro Díaz Simal
Personal de Administración y Servicios	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiante	Fernando Pérez Cruz
Egresado	Ezequiel San Emeterio Huidobro

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	240/180*	96	50	54	40,00	27,78	30,00
Rama Conocimiento		690	632	633			
Universidad		2.223	2.201	2.097			

*A partir del curso 2014-2015 el número de plazas ofertadas en la titulación se redujo de 240 a 180.

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

	Titulación	Rama Conocimiento	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	210	2.716	12.256
Preinscripciones en Primera Opción	91	859	6.049
Estudiantes nuevo ingreso	54	633	2.097
Estudiantes procedentes de Cantabria	35	545	1.741
% de Estudiantes de Cantabria	64,81	86,10	83,02
Estudiantes de fuera de Cantabria	19	88	356
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	35,19	13,90	16,98
% Acceso por PAU	94,44	87,84	85,07
% Acceso por FP	1,85	8,69	11,64
% Otros Accesos	3,70	3,48	3,29
% Mujeres	29,63	27,17	50,17

La demanda de la titulación de Grado en Ingeniería Civil en la UC se ha reducido en los últimos años, acusando la crisis económica del sector y también la oferta de esta titulación en otros centros cercanos geográficamente.

Aun así, la Escuela de Santander sigue teniendo cierta capacidad de atracción de estudiantes de fuera de Cantabria, pues como se observa en el cuadro el porcentaje de estudiantes de otras CCAA en el Grado en Ingeniería Civil supera el de su rama de conocimiento y el de la UC.

La gran mayoría de los estudiantes que acceden a la titulación lo hacen a través de la PAU, también en un porcentaje mayor que en otras titulaciones de la rama de conocimiento y de la UC, donde el porcentaje de estudiantes que acceden a través de FP o de otros medios son superiores.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

Titulación	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Abandono Curso 2014/2015
Titulación	53	72,54	80,13	90,52	16,74
Rama Conocimiento	52	67,34	78,42	85,88	17,81
Universidad	53	76,28	84,38	90,41	14,7

Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación han ido mejorando a medida que se ha implantado la titulación completa; además, se observa que son tasas en general superiores a la media de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación de Grado en Ingeniería Civil:

- Tasa de Graduación: 40%
- Tasa de Rendimiento: Mayor del 70%
- Tasa de Eficiencia: Mayor del 80%
- Tasa de Éxito: Mayor del 80%
- Tasa de Abandono: Menor del 20%

De los indicadores que se señalan disponemos de todos datos, salvo de la tasa de graduación y la tasa de eficiencia. Como se puede comprobar, en el curso 2014-2015 todos los indicadores de los que disponemos se ajustan a las previsiones de la memoria verificada.

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2014-2015 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 71,72%, el de suspensos del 8,30% y el de no presentados fue del 19,87% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

Si entramos en el análisis de resultados por curso académico, se puede comprobar que éstos son más satisfactorios en los cursos más altos. Las principales situaciones problemáticas las podemos encontrar especialmente en el primer curso de Grado, donde la asignatura *Dibujo Técnico I* tiene más del 25% de alumnos suspensos, y supera el 64% entre suspensos y no presentados. También la asignatura *Informática y Programación* registra casi un 60% entre alumnos suspensos (15,94%) y no presentados (43,48%). Por último, en primero de Grado llama la atención el hecho de que en la asignatura *Álgebra y Geometría*, con un 12,33% de suspensos, casi el 40% de los alumnos no se presentaron.

En segundo de Grado en Ingeniería Civil hay únicamente dos asignaturas que rondan el 24% de suspensos, y son *Resistencia de Materiales* y *Comportamiento Mecánico de Materiales*. Además, en ambas el porcentaje de no presentados es muy alto, especialmente en la última, donde alcanza el 43,38%. También destacan por el elevado porcentaje de alumnos no presentados las asignaturas *Ampliación de Matemáticas* (39,23%) y *Geotecnia* (33,67%)

En tercero de Grado en Ingeniería Civil únicamente cabe señalar el caso de dos asignaturas que registran un porcentaje alto de alumnos no presentados. Se trata de *Cálculo de Estructuras* (43,6%) y *Tecnología de Estructuras* (39,88%).

Por último, en el cuarto curso los resultados académicos son más satisfactorios, sin que haya ningún dato reseñable, y lo mismo ocurre en el Programa Cornell.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	15
Titulares y Contratados Doctores	67
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	9
Asociados	22
Otros	23
Total	136
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	86
1	29
2	13
3	4
4	3
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	8,82%
Entre 5 y 15 años	31,62%
Más de 15 años	59,56%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Grado I. Civil	8,9%	39,0%	52,1%
Programa Cornell	2,9%	20,0%	77,1%
Rama Conocimiento	7,9%	42,6%	49,5%
Universidad de Cantabria	6,2%	35,3%	58,5%

Tabla 8. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014 - 2015.

PLAN	Unidades con media X^*					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Grado I. Civil	13	9,22%	51	36,17%	77	54,61%
Programa Cornell	1	3,57%	3	10,71%	24	85,71%
Rama de Conocimiento	90	7,67%	402	34,27%	681	58,06%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	147	5,69%	745	28,82%	1.693	65,49%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado de la titulación, que se considera muy positiva, normalmente moviéndose en el rango de favorable o muy favorable. Los datos agregados para los tres últimos años en la titulación de Grado en Ingeniería Civil mejoran la media de su rama de conocimiento. También se indican los datos del Programa Cornell, donde la valoración obtenida por el profesorado es altamente satisfactoria (más del 85% de las unidades docentes evaluadas en el curso 2014-2015 han sido valoradas de forma muy favorable), mejorando los datos de la titulación de Grado en Ingeniería Civil, y también supera ampliamente la media de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Grado I. Civil	P. Cornell	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3,34	3,78	3,44	3,61
Ítem 2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3,41	3,83	3,63	3,74
Ítem 3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3,35	3,78	3,48	3,62
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,13	3,76	3,32	3,46
Ítem 5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3,44	3,85	3,60	3,73
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,23	3,91	3,43	3,56
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,70	3,98	3,81	3,96
Ítem 8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3,29	3,73	3,44	3,60
Ítem 9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,53	3,84	3,72	3,83
Ítem 10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3,39	3,78	3,53	3,69
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3,42	3,84	3,63	3,78
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,64	3,90	3,77	3,91
Ítem 13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3,26	3,83	3,53	3,65
Ítem 14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3,28	3,69	3,44	3,57
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,04	3,74	3,31	3,45
Ítem 16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,23	3,68	3,38	3,49
Ítem 17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3,43	3,88	3,61	3,74
Media Ítems		3,36	3,81	3,53	3,67

Los problemas detectados por los estudiantes de la titulación y en conjunto por los estudiantes de la rama de conocimiento y de UC son los que derivan de los siguientes ítems:

- En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de las asignaturas.
- El número de horas que se dedican a las actividades no presenciales se ajusta a las previstas.
- El alumno tiene claro lo que se le va a exigir para superar la asignatura.
- El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.

En cuanto a las cuestiones positivas, los aspectos mejor valorados por los alumnos de Grado en Ingeniería Civil y también por el conjunto de estudiantes de la rama Ingeniería y Arquitectura y en general de Grado de la UC, son los siguientes:

- El profesor imparte el programa presentado en la guía docente.

- El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.
- El profesor resuelve las dudas planteadas en clase.

La puntuación media global obtenida a través de la valoración de los estudiantes del título es algo inferior a la media de su rama de conocimiento y a la media de la UC, y es muy similar a la obtenida en el curso anterior 2013-2014.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	GRADO I. CIVIL	P. CORNELL	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,26	4,26	4,25	4,28
DESARROLLO	4,06	4,33	4,04	4,08
RESULTADOS	4,07	4,27	4,04	4,09
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,06	4,28	4,07	4,08

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en el Grado en Ingeniería Civil, se obtienen valores similares al resto de la UC, y se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

Los profesores de la titulación de Grado en Ingeniería Civil señalan como principales aspectos negativos los siguientes:

- La proliferación de centros geográficamente cercanos que ofrecen la misma titulación hace que cada vez se incorporen menos alumnos; en consecuencia, algunos se matriculan sin la motivación y los conocimientos previos necesarios para cursar con éxito la titulación.
- El rango de notas de acceso a la titulación varía mucho, con lo cual el grupo de alumnos es muy heterogéneo como también lo es el resultado final.
- La preparación previa de los estudiantes se considera en general deficiente y, en algunos casos, totalmente inadecuada para la titulación.
- El tiempo para impartir las asignaturas en algunos casos resulta escaso, pues los contenidos son demasiado amplios. Además la duración del cuatrimestre queda reducida de manera más o menos sistemática.
- Un aspecto que complica mucho la gestión de las asignaturas, especialmente los grupos de prácticas de laboratorio, es la modificación de las listas de alumnos matriculados una vez avanzado el cuatrimestre.
- Baja asistencia a clase, especialmente en el turno de tarde y cuando hay exámenes parciales, y escaso uso de las tutorías.

El responsable académico de la titulación también participa en el análisis de la calidad de la docencia, a través de un informe donde señala como principales aspectos positivos la realización de varias reuniones del Equipo Directivo con estudiantes Delegados de cada curso para facilitar la identificación y transmisión de problemas y aspectos a mejorar en la titulación en general y distintas asignaturas en particular y mejorar la comunicación estudiantes / dirección.

Además se valora de forma positiva la revisión detallada de todas las Guías Docentes realizada por la Comisión Académica de Grado, que ha hecho especial hincapié en los criterios de evaluación, competencias y contenidos de cada asignatura, para asegurar el cumplimiento de la Normativa de Evaluación de la

Universidad, las directrices de la Dirección de Escuela y lo previsto en la Memoria del Plan de Estudios verificada por la ANECA. Fruto de esta revisión se ha elaborado un documento de recomendaciones a partir del cual, a indicación de la Dirección, los profesores responsables han mejorado la Guía de su asignatura.

El responsable académico también valora positivamente que gran parte de las asignaturas incorpora nuevas tecnologías en la Docencia y están disponibles en plataforma virtual.

Por último, el responsable académico hace referencia en su informe a algunos aspectos negativos, como la persistente falta de asistencia del alumnado a algunas asignaturas básicas de los primeros cursos, la falta de ajuste de la evaluación de algunas asignaturas a la Normativa UC de Evaluación y directrices de la Dirección de Escuela, y el hecho de que el número y proporción de suspensos en algunas asignaturas destacan por encima del rango general.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Grado I. Civil	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,24	3,62	3,59
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,43	3,61	3,74
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,44	3,74	3,61
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,16	-	3,68
Grado de satisfacción de los egresados con el título*.	6,66	6,41	6,77
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,82	-	4,16

**El grado de satisfacción de los egresados con el título es el único indicador cuya escala de valoración es de 0 a 10. En el resto de indicadores incluidos en este informe la escala de valoración es de 0 a 5 puntos.*

Aunque en general el grado de satisfacción de los colectivos de interés es elevado, se registran algunos comentarios de los estudiantes en las encuestas de satisfacción relativos a los siguientes aspectos:

- Necesidad de mejorar la coordinación cuando en una asignatura hay varios profesores.
- Aunque en general las asignaturas impartidas se consideran muy satisfactorias en lo que respecta al contenido teórico, se alude a una deficiencia en contenido práctico.
- Se debería nombrar un responsable únicamente para la gestión de los TFG, tanto para su asignación como para la realización de controles periódicos. Además, se necesita una regulación más estricta de la asignación de los TFG, que debería realizarse estrictamente por nota media del expediente.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,21
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,21
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,86
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,92
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,64
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,86
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,36
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,86
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,86
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,43
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,36
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,64
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,43
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,71
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
1	Conocimientos de tu área o disciplina	3,73
2	Adquisición de nuevos conocimientos	4,50
3	Trabajo en equipo	4,21
4	Responsabilidad y compromiso	4,64
5	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio	4,43
6	Iniciativa	4,07
7	Resolución de problemas	4,14
8	Autonomía en la toma de decisiones	3,71
9	Comunicación oral y/o escrita	3,71
10	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,57
11	Orientación hacia el cliente	3,63
12	Gestión eficiente del tiempo	4,29
13	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,38
14	Negociación eficaz	3,14
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,15
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,43

En general, el grado de satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas es alto, a la luz de las elevadas puntuaciones otorgadas en la encuesta. Los estudiantes valoran muy positivamente la atención prestada por el tutor externo, su integración en la entidad externa y la utilidad de las prácticas para su desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).

Por otro lado, se plantea que sería conveniente fomentar la relación entre la universidad y el sector empresarial, para recoger información sobre sus necesidades específicas con la finalidad de adaptar el plan de estudios y a su vez mantenerle informado sobre las características de la titulación y las competencias de los titulados.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2014-2015 debido a que ha habido algunos cambios en la gestión, de manera que ahora no es la Universidad de Cantabria a través de la Oficina de Relaciones Internacionales quien recoge y gestiona los datos de opinión en la encuesta Erasmus, sino que esta gestión se realiza de forma externa, por tanto no tenemos la posibilidad de acceder a esta información.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015*.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	22	124	606
Respuestas	15	58	296
Participación (%)	68%	47%	49%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	6,36	6,10	6,54
Satisfacción con los estudios	6,33	6,41	6,77
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	83%	72%	69%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	0%	28%	60%
% egresados que continúan estudiando	93%	52%	21%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	6%	4%
% empleos con mucha relación con la titulación	-	40%	56%
Satisfacción con el empleo	-	6,78	7,59

*En esta tabla la escala de valoración utilizada es de 0 a 10.

Los egresados de la titulación de Grado en Ingeniería Civil que han respondido a la encuesta continúan sus estudios (el 93%) o se están tomando un periodo de descanso tras finalizar los estudios (el 7%), con lo cual no contamos con información sobre su incorporación al mundo laboral y satisfacción con el empleo. En cualquier caso, en los ítems evaluados se observa que el grado de satisfacción con los estudios o con los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación es alto,

aproximadamente al mismo nivel que en la rama de conocimiento o en la Universidad en general.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los titulados son las prácticas obligatorias y el trabajo en grupo.

Los programas de movilidad también están muy bien valorados; el 57% de los titulados que respondieron a la encuesta habían participado en programas de movilidad y consideran que les resultaron útiles a nivel académico y formativo (el 14%) y a todos los niveles (el 43%). También el 100% de los estudiantes que realizaron prácticas externas consideran que éstas les han resultado útiles para mejorar y complementar los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación.

Por último, destaca que el 83% de los veinte estudiantes que respondieron a la pregunta en cuestión, consideran que tienen necesidades formativas o en competencias y habilidades que deberían haber sido cubiertas durante los estudios para tener mejores oportunidades de empleo o promoción profesional.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Grado en Ingeniería Civil no se registró durante el curso 2014-2015 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 14. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Escuela realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, y a través de la aplicación de todos los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Escuela.</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, la mayor parte de los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema y su funcionamiento, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos.</p>

Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Encargar un análisis profundo de las guías docentes a la Comisión de Ordenación Académica del Centro, para que elabore un documento donde se recojan las deficiencias y mejoras de las mismas, de tal manera que esté disponible al inicio de la creación del Plan Docente del curso. Revisar en concreto los procesos de evaluación, la superposición de contenidos, la falta de contenidos de base y la adecuación de los niveles que se están impartiendo.	Realizada	La Comisión Académica de Grado ha realizado una revisión detallada de todas las Guías Docentes, haciendo hincapié en los criterios de evaluación, competencias y contenidos de cada asignatura, para asegurar el cumplimiento de la Normativa de Evaluación de la Universidad, las directrices de la Dirección de Escuela y lo previsto en la Memoria Verifica. Fruto de esta revisión se ha elaborado un documento de recomendaciones a partir del cual, a indicación de la Dirección, los profesores responsables han mejorado la Guía de su asignatura.
Incorporar procesos de atención a los estudiantes que permitan recopilar información de utilidad para mejorar y coordinar las actividades docentes y mejorar los resultados académicos.	Realizada	El Equipo Directivo se ha reunido en varias ocasiones con estudiantes Delegados de cada curso para facilitar la identificación y transmisión de problemas y aspectos a mejorar en la titulación en general y distintas asignaturas en particular y mejorar la comunicación estudiantes / dirección.
Revisar, mejorar y actualizar los contenidos de la página web de la Escuela.	Realizada	Se ha adaptado la página web de la Escuela al nuevo formato de la web de la UC, aprovechando para mejorar la organización de los contenidos, y para incluir todo tipo de información actualizada sobre todas las cuestiones de interés para la comunidad universitaria. Además, la web continúa en constante actualización y mejora.
Fomentar la contextualización práctica de las actividades previstas en las asignaturas del Grado.	En proceso	El profesorado de la titulación trata de establecer la aplicación práctica de los contenidos de las asignaturas, aunque no es un hecho que la Comisión pueda comprobar, más allá de los comentarios del profesorado sobre su enfoque de la docencia.
Trabajar en la ampliación de la oferta de prácticas externas para los alumnos de Grado en Ingeniería Civil.	En proceso	La Dirección de la Escuela trabaja de forma constante en la ampliación de la oferta de prácticas externas para los alumnos de Grado, lo cual se refleja en los resultados obtenidos durante el curso 2014-2015, en el cual se ha conseguido un aumento considerable de la oferta de prácticas, quedando incluso plazas desiertas.
Mejorar el sistema de recogida de información sobre satisfacción de los participantes en el programa de prácticas externas.	Realizada	Durante el curso académico 2014-2015 se ha empezado a recopilar información de satisfacción de los participantes en el programa de prácticas externas.
Propuestas de mejora relacionadas con el Trabajo Fin de Grado: - Mejorar y homogeneizar los criterios de evaluación de los TFG. - Agilizar y mejorar el proceso de asignación de TFG. - Definición de los niveles necesarios en el TFG. - Comunicación a todos los interesados de todos los aspectos relativos al TFG.	En proceso	La gestión relacionada con el Trabajo Fin de Grado está en proceso de mejora constante, a través de la Comisión de TFG y de la normativa de TFG de la Escuela de Caminos.
Abrir espacios y foros de comunicación entre los profesores de la Escuela para tratar y resolver cuestiones generales relativas a la docencia en la titulación.	En proceso	Actualmente los foros de comunicación establecidos entre el profesorado de la Escuela se centran en las distintas comisiones temáticas creadas para la gestión de determinadas cuestiones relacionadas con la docencia, así como en la Junta de Escuela.
Prohibir el uso de teléfonos y dispositivos móviles para usos diferentes al docente en las aulas.	En proceso	Se ha estudiado esta medida, sin que de momento se haya llegado a implementar debido a que no se ha detectado la existencia de un marco legal donde pueda ser encajada.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

1. Estudiar la posibilidad de establecer acciones dirigidas al fomento de la coordinación entre asignaturas a través de los siguientes cauces:
 - a. Reuniones periódicas específicas entre Dirección y el profesorado implicado.
 - b. Nombramiento de un coordinador por curso y por Mención.Responsable: Dirección de la Escuela
Plazo: Curso académico
2. Actualización del procedimiento y el sistema de evaluación del programa de prácticas externas.
Responsable: Coordinador del Programa de Prácticas Externas
Plazo: Marzo 2016
3. Desarrollo de una normativa sobre el programa de intercambio y creación de una Comisión para el análisis de los reconocimientos académicos.
Responsable: Subdirector de Relaciones Internacionales
Plazo: Curso académico
4. Evaluar la opción de modificar el calendario académico haciendo desaparecer la convocatoria de septiembre.
Responsable: Gestión Académica VOA
Plazo: Curso académico
5. Revisar la correspondencia entre los contenidos teóricos y prácticos incluidos en las asignaturas de la titulación en relación a lo establecido en la memoria de verificación del título.
Responsable: Dirección
Plazo: Curso académico
6. Revisar los procedimientos de asignación de TFG al objeto de garantizar la igualdad de trato a todos los alumnos afectados.
Responsable: Comisión de TFG
Plazo: Curso académico

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

Grado en Ingeniería Civil

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G328) Cálculo	46	14	60	22	47,83	7	50	29	48,33	8	17,39	4	28,57	12	20	16	34,78	3	21,43	19	31,67
(G329) Álgebra y Geometría	53	20	73	24	45,28	11	55	35	47,95	8	15,09	1	5	9	12,33	21	39,62	8	40	29	39,73
(G330) Estadística y Métodos Numéricos	65	18	83	40	61,54	10	55,56	50	60,24	2	3,08	1	5,56	3	3,61	23	35,38	7	38,89	30	36,14
(G331) Informática y Programación	52	17	69	20	38,46	8	47,06	28	40,58	10	19,23	1	5,88	11	15,94	22	42,31	8	47,06	30	43,48
(G332) Mecánica	42	15	57	21	50	7	46,67	28	49,12	10	23,81	3	20	13	22,81	11	26,19	5	33,33	16	28,07
(G333) Termodinámica y Campos	55	24	79	28	50,91	15	62,5	43	54,43	6	10,91	1	4,17	7	8,86	21	38,18	8	33,33	29	36,71
(G334) Dibujo Técnico I	43	13	56	15	34,88	5	38,46	20	35,71	11	25,58	4	30,77	15	26,79	17	39,53	4	30,77	21	37,5
(G335) Dibujo Técnico II	69	37	106	38	55,07	22	59,46	60	56,6	15	21,74	11	29,73	26	24,53	16	23,19	4	10,81	20	18,87
(G336) Materiales de Construcción	53	22	75	32	60,38	13	59,09	45	60	5	9,43	2	9,09	7	9,33	16	30,19	7	31,82	23	30,67
(G337) Topografía y Geodesia	57	18	75	32	56,14	11	61,11	43	57,33	4	7,02	2	11,11	6	8	21	36,84	5	27,78	26	34,67

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1129) Geología Aplicada	30	17	47	25	83,33	13	76,47	38	80,85	0	0	2	11,76	2	4,26	5	16,67	2	11,76	7	14,89
(G1130) Empresa	25	11	36	19	76	8	72,73	27	75	1	4	2	18,18	3	8,33	5	20	1	9,09	6	16,67
(G1131) Inglés	29	9	38	22	75,86	8	88,89	30	78,95	0	0	0	0	0	0	7	24,14	1	11,11	8	21,05
(G1133) Resistencia de Materiales	124	77	201	50	40,32	34	44,16	84	41,79	31	25	18	23,38	49	24,38	42	33,87	22	28,57	64	31,84
(G1135) Comportamiento Mecánico de Materiales	85	51	136	26	30,59	17	33,33	43	31,62	19	22,35	14	27,45	33	24,26	39	45,88	20	39,22	59	43,38
(G1136) Geotecnia	63	35	98	24	38,1	20	57,14	44	44,9	17	26,98	3	8,57	20	20,41	22	34,92	11	31,43	33	33,67
(G1137) Construcción de Obras Públicas	38	12	50	31	81,58	12	100	43	86	0	0	0	0	0	0	7	18,42	0	0	7	14
(G1138) Hidráulica e Hidrología	26	11	37	25	96,15	11	100	36	97,3	0	0	0	0	0	0	1	3,85	0	0	1	2,7
(G1140) Ampliación de Matemáticas	90	40	130	39	43,33	15	37,5	54	41,54	18	20	7	17,5	25	19,23	33	36,67	18	45	51	39,23
(G1731) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	31	17	48	27	87,1	15	88,24	42	87,5	0	0	0	0	0	0	4	12,9	2	11,76	6	12,5

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

Grado en Ingeniería Civil

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1132) Sistemas Energéticos	72	47	119	63	87,5	40	85,11	103	86,55	2	2,78	2	4,26	4	3,36	7	9,72	5	10,64	12	10,08
(G1134) Tecnología de Estructuras	104	69	173	44	42,31	37	53,62	81	46,82	13	12,5	10	14,49	23	13,29	47	45,19	22	31,88	69	39,88
(G1139) Impacto Ambiental	75	38	113	64	85,33	35	92,11	99	87,61	2	2,67	0	0	2	1,77	9	12	3	7,89	12	10,62
(G1141) Obras Hidráulicas	71	38	109	55	77,46	28	73,68	83	76,15	2	2,82	4	10,53	6	5,5	13	18,31	6	15,79	19	17,43
(G1142) Cálculo de Estructuras	103	69	172	40	38,83	24	34,78	64	37,21	16	15,53	17	24,64	33	19,19	47	45,63	28	40,58	75	43,6
(G1143) Proyectos	54	26	80	46	85,19	26	100	72	90	0	0	0	0	0	0	8	14,81	0	0	8	10
(G1144) Maquinaria, Equipos y Plantas	52	28	80	41	78,85	20	71,43	61	76,25	1	1,92	2	7,14	3	3,75	10	19,23	6	21,43	16	20
(G1145) Organización y Control de Obras	43	23	66	42	97,67	20	86,96	62	93,94	0	0	1	4,35	1	1,52	1	2,33	2	8,7	3	4,55
(G1148) Edificación	57	33	90	31	54,39	24	72,73	55	61,11	14	24,56	4	12,12	18	20	12	21,05	5	15,15	17	18,89
(G1149) Caminos (Construcción)	67	36	103	40	59,7	26	72,22	66	64,08	8	11,94	4	11,11	12	11,65	19	28,36	6	16,67	25	24,27
(G1157) Sistemas de Transporte	13	14	27	11	84,62	13	92,86	24	88,89	1	7,69	1	7,14	2	7,41	1	7,69	0	0	1	3,7
(G1158) Servicios Urbanos	11	16	27	10	90,91	16	100	26	96,3	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	3,7
(G1159) Ingeniería Sanitaria	27	22	49	23	85,19	18	81,82	41	83,67	3	11,11	2	9,09	5	10,2	1	3,7	2	9,09	3	6,12
(G1160) Ampliación de Hidráulica	24	10	34	19	79,17	5	50	24	70,59	3	12,5	0	0	3	8,82	2	8,33	5	50	7	20,59
(G1161) Ampliación de Hidrología	15	12	27	13	86,67	10	83,33	23	85,19	0	0	1	8,33	1	3,7	1	6,67	1	8,33	2	7,41
(G1164) Ecología	20	17	37	19	95	16	94,12	35	94,59	1	5	0	0	1	2,7	0	0	1	5,88	1	2,7
(G1166) Urbanismo	9	12	21	9	100	11	91,67	20	95,24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8,33	1	4,76
(G1570) Caminos (Transportes)	21	17	38	10	47,62	14	82,35	24	63,16	4	19,05	2	11,76	6	15,79	7	33,33	1	5,88	8	21,05

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

Grado en Ingeniería Civil

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1146) Obras Marítimas	77	25	102	71	92,21	24	96	95	93,14	0	0	0	0	0	0	6	7,79	1	4	7	6,86
(G1147) Geotechnical Works	77	36	113	67	87,01	29	80,56	96	84,96	3	3,9	3	8,33	6	5,31	7	9,09	4	11,11	11	9,73
(G1150) Ferrocarriles e Infraestructuras Viarias (Construcción)	75	25	100	73	97,33	23	92	96	96	2	2,67	0	0	2	2	0	0	2	8	2	2
(G1151) Sistemas de Abastecimiento y Saneamiento (Construcción)	67	30	97	64	95,52	30	100	94	96,91	1	1,49	0	0	1	1,03	2	2,99	0	0	2	2,06
(G1152) Ampliación de Planificación y Programación de Obras	31	13	44	29	93,55	12	92,31	41	93,18	0	0	0	0	0	0	2	6,45	1	7,69	3	6,82
(G1153) Sostenibilidad en la Construcción	12	7	19	12	100	7	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1154) Instrumentos de Gestión Empresarial	19	6	25	19	100	6	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1155) Avances en Tecnología de la Construcción	26	13	39	25	96,15	13	100	38	97,44	0	0	0	0	0	0	1	3,85	0	0	1	2,56
(G1156) Coastal Engineering	33	24	57	29	87,88	19	79,17	48	84,21	0	0	0	0	0	0	4	12,12	5	20,83	9	15,79
(G1162) Intermodality	19	12	31	18	94,74	12	100	30	96,77	0	0	0	0	0	0	1	5,26	0	0	1	3,23
(G1163) Aprovechamientos Hidráulicos	29	16	45	27	93,1	14	87,5	41	91,11	0	0	0	0	0	0	2	6,9	2	12,5	4	8,89
(G1165) Vías Urbanas	19	9	28	16	84,21	9	100	25	89,29	1	5,26	0	0	1	3,57	2	10,53	0	0	2	7,14
(G1167) Gestión Sostenible de Recursos Hídricos	37	19	56	37	100	19	100	56	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1168) Economía del Medio Ambiente y la Sostenibilidad	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1169) Recursos Hídricos y Desarrollo	8	5	13	8	100	5	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1170) Gestión de la Calidad del Agua	9	5	14	9	100	4	80	13	92,86	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	7,14
(G1171) Hidráulica e Ingeniería Fluvial	9	5	14	9	100	3	60	12	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	2	40	2	14,29
(G1172) Planificación Urbanística y del Transporte	12	10	22	11	91,67	9	90	20	90,91	0	0	0	0	0	0	1	8,33	1	10	2	9,09
(G1173) Ampliación de Servicios Urbanos	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1174) Ampliación de Infraestructuras de Transporte	8	5	13	8	100	5	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1175) Ampliación de Sistemas de Transporte	5	4	9	4	80	4	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	11,11
(G1176) Diseño Urbano y Gestión Urbanística	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1177) Ampliación de Geotecnia	20	1	21	19	95	1	100	20	95,24	1	5	0	0	1	4,76	0	0	0	0	0	0
(G1178) Caracterización de Materiales	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1179) Tecnología Energética y Eléctrica	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1180) Ampliación de Tecnología de Estructuras	23	5	28	23	100	5	100	28	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1181) Morfología del Terreno	5	2	7	5	100	1	50	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	14,29
(G1182) Ingeniería Geomática	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1183) Patología y Rehabilitación de la Edificación	27	19	46	27	100	19	100	46	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1184) Gestión Ambiental	11	5	16	11	100	5	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1185) Historia y Patrimonio de la Ingeniería Civil	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1186) Ampliación de Análisis de Estructuras	15	6	21	14	93,33	6	100	20	95,24	0	0	0	0	0	0	1	6,67	0	0	1	4,76
(G1188) Derecho en la Ingeniería	18	9	27	17	94,44	9	100	26	96,3	0	0	0	0	0	0	1	5,56	0	0	1	3,7
(G1189) Trabajo Fin de Grado (Mención en Construcciones Civiles)	69	22	91	64	92,75	20	90,91	84	92,31	0	0	0	0	0	0	5	7,25	2	9,09	7	7,69
(G1571) Ferrocarriles e Infraestructuras Viarias (Transportes)	14	13	27	14	100	13	100	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1572) Sistemas de Abastecimiento y Saneamiento (Hidrología)	25	26	51	25	100	24	92,31	49	96,08	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7,69	2	3,92
(G1750) Workshop on Projects	30	19	49	29	96,67	19	100	48	97,96	0	0	0	0	0	0	1	3,33	0	0	1	2,04
(G1646) Prácticas Académicas Externas I	22	15	37	22	100	14	93,33	36	97,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1647) Prácticas Académicas Externas II	12	10	22	12	100	9	90	21	95,45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1781) Trabajo Fin de Grado (Mención en Hidrología)	28	15	43	22	78,57	12	80	34	79,07	0	0	0	0	0	0	4	14,29	1	6,67	5	11,63
(G1782) Trabajo Fin de Grado (Mención en Transportes y Servicios Urbanos)	12	8	20	9	75	6	75	15	75	0	0	0	0	0	0	2	16,67	2	25	4	20

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

Grado en Ingeniería Civil

CURSO DE ADAPTACION

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1336) Inglés Técnico	1	1	2	0	0	1	100	1	50	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	50
(G1337) Comportamiento Mecánico de Materiales	7	2	9	5	71,43	1	50	6	66,67	0	0	0	0	0	0	2	28,57	1	50	3	33,33
(G1338) Cálculo de Estructuras	7	3	10	5	71,43	2	66,67	7	70	0	0	0	0	0	0	2	28,57	1	33,33	3	30
(G1340) Obras Geotécnicas	7	4	11	5	71,43	4	100	9	81,82	0	0	0	0	0	0	2	28,57	0	0	2	18,18
(G1341) Trabajo Fin de Grado	15	9	24	13	86,67	8	88,89	21	87,5	0	0	0	0	0	0	2	13,33	1	11,11	3	12,5

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIEROS DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

Programa Cornell

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1445) Fluid Mechanics	6	6	12	6	100	6	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1446) Introduction to Geotechnical Engineering	8	7	15	7	87,5	6	85,71	13	86,67	0	0	0	0	0	0	1	12,5	1	14,29	2	13,33
(G1447) Introduction to Business Administration	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1448) Hydrology	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1449) Mechanical Properties of Materials, Processing and Design	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1450) Structural Analysis	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1462) Engineering Computation	6	6	12	6	100	5	83,33	11	91,67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	8,33
(G1463) Strength of Materials	3	4	7	3	100	3	75	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	14,29
(G1464) Construction of Civil Infrastructure	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1465) Geotechnical Engineering: Foundations, Excavations and Tunnels	3	8	11	3	100	8	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1467) Energy Systems	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G1627) Geology	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0