

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN,
TECNOLOGÍA Y GESTIÓN DE LA
CONSTRUCCIÓN EN EUROPA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

Universidad de Cantabria
Fecha: 31 enero 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN, TECNOLOGÍA
Y GESTIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN EN EUROPA**

CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa es un Máster oficial de la Universidad de Cantabria, en el que participan otras siete universidades de España, Dinamarca, Portugal, Italia, Alemania y Francia. Las universidades participantes son las siguientes: Universidad Jaume I (Castellón), Universidad Politécnica de Valencia, Universidade do Porto, Politecnico di Bari, THM Technische Hochschule Mittelhessen (Alemania) y ESITC Caen (Francia).

La parte teórica del Máster se desarrolla en la Universidad de Cantabria (primer trimestre) y en VIA University College – Dinamarca (segundo trimestre), mientras que la parte práctica puede realizarse en cualquiera de las universidades o empresas colaboradoras del Máster.

La lengua de impartición del Máster es el inglés, y los profesores del Máster proceden tanto de la UC como del resto de universidades colaboradoras.

Hasta el curso 2015-2016 la denominación de este Máster era la de Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción, pero la ANECA requirió la modificación de dicha denominación, con lo cual en el curso 2016-2017 pasó a denominarse Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa.

Actualmente se está replanteando el formato de esta titulación, que se prevé transformar en un programa Erasmus Mundus, que pasaría a ser de 90 créditos y dos años de duración, y que coordinaría la Universidad de Oporto.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor de Máster Investigación I. Civil (Presidente)	Luis Villegas Cabredo
Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodia
Coordinador Máster Inv. Tecnología y Gestión Construcción en Europa	Daniel Castro Fresno
Coordinador Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Profesor Máster Investigación I. Civil	Roberto Lacalle Calderón
Profesor Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Elena Blanco Fernández
Profesor Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Pablo Pascual Muñoz
Profesor Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	José Alberto Álvarez Laso
Profesor Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Borja Arroyo Martínez
Personal de Administración y Servicios (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiante Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio González Carro
Egresado Máster Investigación I. Civil	Daniel Jato Espino
Egresado Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Isabela Pessoa De Mendonca Procopio
Egresado Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Álvaro González Gutiérrez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	20	19	16	10	95%	80%	50%
Rama Conocimiento	660	278	243	210	52%	36,82%	31,81%
Universidad de Cantabria	1.538	680	661	599	53%	42,98%	38,95%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	15	314	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	10	210	599
% Mujeres	30%	26%	48%
% Hombres	70%	74%	52%

El ingreso de nuevos alumnos en el Máster, que habitualmente cubría el 100% de las plazas ofertadas, se ha ido reduciendo durante los tres últimos cursos. En el curso 2017-2018 se preinscribieron 15 alumnos en primera opción, de los cuales finalmente se matricularon 10. Debido a que esta titulación se imparte en inglés y al carácter internacional que tiene, ejerce habitualmente una atracción sobre estudiantes extranjeros.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	60	60	60	100	100	100	100	100	100
Rama Conocimiento	48	47	41	91,67	90,02	87,66	96,54	96,12	95,9
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,24	91,68	90,71	97,85	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	100	100	100	100	100	100	5,56	0	5,88
Rama Conocimiento	94,96	93,65	91,4	97,64	96,01	94,43	6,25	5,28	8,49
Universidad de Cantabria	94,27	93,78	92,94	97,38	96,82	95,45	9,32	8,16	8,54

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado del Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa		
	2015 – 2016	2016 – 2017	2017-2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	-	2	1
Titulares y Contratados Doctores	1	1	2
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	2	1
Otros	-	-	20
Total	3	5	24
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	2	2	21
1	1	1	1
2	-	1	1
3	-	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	-	29,17%
Entre 5 y 15 años	66,67%	60%	58,33%
Más de 15 años	33,33%	40%	12,50%

*Información consolidada a fecha 29-10-2018

La tabla de perfil del profesorado de la titulación recoge el profesorado de la Universidad de Cantabria sin tener en cuenta al resto del profesorado del resto de las universidades participantes en los cursos 2015-2016 y 2016-2017. En cambio, en el curso 2017-2018 ya sí se ha incluido a todos los profesores que intervienen en el Máster, tanto los de la UC como los de las demás universidades. De ahí el incremento en el volumen de profesorado incluido en la categoría de "Otros" y del porcentaje de profesores con menos de 5 años de experiencia docente.

Los estudiantes valoran la actividad docente del profesorado de forma cuatrimestral a través de encuestas que realizan de forma online. La encuesta se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

Se han evaluado todas las asignaturas del Máster (18), con una participación muy elevada de los alumnos, habiendo respondido el 80,56% de los matriculados a la encuesta sobre las asignaturas.

También se ha conseguido evaluación del 100% de los profesores (17) en la encuesta de evaluación de la actividad docente del profesorado del Máster, siendo objeto de evaluación aquellos que imparten más de 15 horas de docencia en la titulación.

Todas las asignaturas excepto una han obtenido una valoración muy favorable (superior a 3,5 puntos) en la encuesta de opinión de los estudiantes, y lo mismo ocurre con los profesores del Máster, todos menos uno están valorados por encima de 2,5 puntos. En ambas encuestas hay una excepción, de una asignatura y un profesor cuya valoración está dentro del rango muy desfavorable (puntuación inferior a 2,5 puntos).

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	82%	81%	88%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	3	0	1	14	10	0	1	8	17
Rama Conocimiento	35	26	23	72	58	37	76	100	149
Universidad de Cantabria	95	55	33	149	145	107	231	290	343

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	4	2	1	12	6	0	2	10	16
Rama Conocimiento	27	27	32	58	45	48	98	112	198
Universidad de Cantabria	64	63	38	145	107	77	266	320	405

En la evolución de la valoración en las encuestas sobre asignaturas en los tres últimos años hay una tendencia a la mejora, pues en el curso 2017-2018 se ha alcanzado una situación donde casi el 100% de las asignaturas tienen una valoración muy favorable, frente al 44% del curso 2016-2017 o el 5,56% del curso 2015-2016.

En cuanto a la puntuación en la encuesta de valoración del profesorado de la titulación, esta evolución es de 11%, 55,56% y 94% respectivamente en los tres últimos años.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		MITGCE	Rama conocimiento	UC
Asignaturas evaluadas (%)		100%	88%	79%
Participación (%)		80,56%	50,8%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,83	3,63	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,73	3,52	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,81	3,63	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,98	3,83	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,04	3,99	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,94	3,78	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	4,06	3,75	3,71
MEDIA		3,91	3,73	3,69

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MITGCE	Rama conocimiento	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	85%	77%
1	El profesor explica con claridad.	4,08	3,72	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,19	3,80	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,27	3,91	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,49	4,19	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,01	3,70	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,17	3,79	3,78
MEDIA		4,20	3,85	3,86

Escala 0 a 5 puntos

El Máster recibe una buena valoración en la encuesta sobre las asignaturas, donde los estudiantes otorgan puntuaciones que superan los 4 puntos a los ítems relativos a la existencia de solapamientos innecesarios con otras asignaturas, y la labor del profesorado de la asignatura.

En la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado todos los ítems están valorados por encima de 4 puntos, siendo la media de 4,20 puntos sobre 5, muy superior a la media de la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura y de la Universidad de Cantabria para las titulaciones de Máster.

En general, se obtienen valores altos en las dimensiones evaluadas por el profesorado en su informe sobre la docencia, sin que se detecten aspectos a destacar.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	30	7	23,3%	4,86	4,86	4,86	4,86
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	426	295	69,2%	4,42	4,34	4,41	4,21
MEDIA UC	936	627	67,0%	4,44	4,39	4,46	4,29

Escala 0 a 5 puntos

Respecto a los comentarios realizados por el profesorado en su informe, en general se alude a que la coordinación entre profesores ha sido buena y se ha seguido la planificación prevista, los resultados también se consideran satisfactorios, y también la asistencia de los alumnos y el cumplimiento del programa docente. Como aspecto negativo se señala que el bajo número de estudiantes que hubo hizo que el desarrollo de la docencia no fuera óptimo, pero la muy buena preparación previa de aquellos hizo que esto se notara menos.

Los profesores también señalan que se han revisado los contenidos de las asignaturas y la metodología docente empleada, y hacen referencia al uso exitoso de plataformas virtuales (BlackBoard, Onedrive, etc.) no solo entre profesores y alumnos, sino entre los propios alumnos para el desarrollo del trabajo en grupo de fin de curso.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa señala como principales aspectos positivos del desarrollo del Máster según lo planificado, sin desviaciones en la impartición de la docencia, así como la asistencia regular a clases. También valora positivamente los resultados académicos de los alumnos, así como la satisfacción general con el Máster que manifiestan los estudiantes. Por último, también se comenta la modificación de algunas guías docentes para adaptarlas mejor a los contenidos impartidos, así como la evaluación de algunos módulos con muy buenos resultados.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Se incluyen en este apartado los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes que obtuvieron el título en el curso 2017-2018, así como la encuesta de satisfacción que realizan los egresados tras uno y tres años desde la finalización de sus estudios, el profesorado y el PAS, estos dos últimos colectivos con carácter bienal, habiéndose realizado la encuesta en el curso 2017-2018.

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés

Indicador	M. Construcción			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	12%	36%	25%	42,9%	42%	46%	35,4%	36%	41%
Participación PDI	-	-	33,3%	59,7%	59,7%	52,6%	58,8%	59%	57,4%
Participación egresados	74%	44%	20%	59%	58%	47%	52%	51%	45%
Participación PAS	62%	62%	44,1%	-	-	-	70,6%	70,6%	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,50	3,80	5,00	3,58	3,52	3,69	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	2,85	3,56	4,17	3,58	3,75	3,79	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,50	3,60	4,50	3,70	3,96	3,78	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	3,40	4,00	-	4,0	4,03	-	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	-	-	3,95	3,95	3,9	3,99	3,99	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	-	-	4,01	4,01	3,88	4,04	4,04	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	2,61	3,21	3,34	3,43	3,63	3,38	3,50	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,27	3,27	4,00	-	-	-	3,89	3,89	

Escala 0 a 5 puntos

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes en el Máster, la participación de los estudiantes es muy reducida, únicamente han respondido 2 de los 8 alumnos que finalizaron la titulación en el curso 2017-2018.

Éstos se muestran muy satisfechos con la titulación cursada, otorgando la máxima puntuación en muchos de los ítems de la encuesta, como es el de satisfacción global con la titulación, sus resultados de aprendizaje, el campus virtual de la UC, las aulas de teoría, la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios, o la atención prestada por el PAS del Centro.

La satisfacción de los estudiantes con el profesorado se obtiene a partir del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (*El profesor puede considerarse un buen docente*).

Solamente uno de los profesores de la titulación ha rellenado la encuesta de satisfacción que se realiza de forma bienal, con lo cual no hay representatividad de este colectivo.

En cuanto a los egresados, han participado 3 de un total de 15 titulados del curso 2016-2017 en la encuesta de inserción laboral. Ha sido más alta la participación de los egresados después de tres años desde la finalización de los estudios, de manera que a esa encuesta han respondido el 63% de los egresados (12 de un total de 19) que terminaron en el curso 2014-2015.

La satisfacción de los egresados con el título se aborda de manera más completa en el apartado 9 de este informe.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

No se dispone de datos de opinión de los actores en el programa de prácticas externas de la titulación de Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa, pues los formularios y documentación de evaluación de las prácticas externas no están traducidos al inglés, lengua de impartición del Máster.

8. MOVILIDAD

Todos los alumnos del Máster han participado en el Programa de movilidad debido a que el segundo trimestre del Máster se desarrolla en la Universidad danesa de VIA University College, y esta estancia se configura mediante el Programa Erasmus.

Tabla 11. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		M. Construcción	Universidad de Cantabria
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	4,33	3,85
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,00	3,69
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,33	4,08
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,67	4,08
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,00	4,23
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,33	4,38
DESARROLLO			
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,33	4,21
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	3,67	3,07
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	4,00	4,43
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	2,00	4,00
RESULTADOS			
11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,33	3,93
12	Utilidad académica de la estancia.	3,33	4,29
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,00	4,79
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	4,67	4,86
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,33	4,64

Escala 0 a 5 puntos

Han realizado la encuesta 3 de los 8 estudiantes que participaron en la estancia, y su satisfacción general con el programa de movilidad es alta, especialmente en lo que se refiere a la contribución de la experiencia para la mejora de las perspectivas de empleo del estudiante. En cambio, los estudiantes manifiestan un nivel de

satisfacción más bajo en el ítem que evalúa la mejora en el dominio del idioma del país de destino tras la estancia.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M. Construcción	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	15	198	560
Nº de Respuestas	3	94	252
Participación (%)	20%	47,47%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,00	3,28	3,15
Satisfacción con los estudios	3,34	3,38	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33%	59,09%	53,16%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	33%	92,47%	89,16%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33,5%	3,23%	4,02%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1,61%
% egresados que no encuentran trabajo	33,5%	4,30%	3,61%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1,61%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	86,05%	71,36%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	75,90%	62,56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96,51%	90,05%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96,43%	80,73%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,74	3,80

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

Tres de los 15 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa en el curso 2016-2017 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral.

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se pueden destacar las siguientes cuestiones:

Uno de los egresados que finalizaron en el curso 2016-2017 está trabajando o han trabajado desde que finalizaron la titulación, en un empleo muy relacionado con la titulación cursada, para el que se exigió titulación universitaria y con contrato a jornada completa. Los otros dos egresados no trabajan, uno de ellos porque sigue estudiando, y el otro no encuentra trabajo.

El egresado que está trabajando encontró trabajo en menos de tres meses, y fue gracias a los contactos que hizo durante las prácticas del Máster. Tiene un contrato en prácticas y tuvo que moverse a nivel nacional para ocupar su puesto de trabajo. La satisfacción con el empleo es muy alta (4 puntos sobre 5).

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M. Construcción	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	19	127	445
Nº de Respuestas	12	54	181
Participación (%)	63%	42,52%	40,67%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	94%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	4%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	1,2%
% egresados que no encuentran trabajo	-	2%	2,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1,8%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	73%	80%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	98%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	20%	15%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	80%	74%	54%
Satisfacción con el empleo	3,59	3,61	3,72

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

También se dispone de datos de la encuesta de inserción laboral de los egresados que terminaron en el curso 2014-2015, que fueron 19 personas de las cuales respondieron a la encuesta 12. Todos están trabajando actualmente, y tres de ellos además continúan estudiando (una persona en la UC y las otras dos siguen estudiando fuera de la UC).

El 45% de los egresados han tenido solamente un puesto de trabajo, y el 55% restante han tenido entre dos y cuatro empleos diferentes. La mayoría (88%) tardó menos de tres meses desde que finalizó la titulación en encontrar su primer empleo relacionado con los estudios cursados. El 80% de los egresados encuadran su empleo en la categoría de Técnico/profesional cualificado.

Todos los egresados trabajan a jornada completa, y a todos se les ha exigido una titulación universitaria para el acceso a su empleo, el contrato indefinido es el más frecuente y la movilidad sobre todo a nivel nacional para el acceso al puesto de trabajo.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2017-2018 no se registraron entradas en el en el Buzón del SGIC.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 14. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha analizado toda la información generada por el SGIC correspondiente al curso académico. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisión-Calidad-Otros-Másteres.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2016-2017, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisión-Calidad-Otros-Másteres.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Mejorar el sistema de recogida de datos sobre evaluación del Programa de Prácticas Externas.	En proceso	No se han recogido datos de prácticas externas en el curso 2017-2018 a través de los procedimientos del SGIC, cuya documentación no está traducida al inglés. No obstante el COIE de la UC sí ha realizado a lo largo del curso académico 2017/18 una encuesta a todos los estudiantes que han realizado prácticas académicas (externas y UC).
Solicitar al Área de Calidad la traducción de todas las encuestas y formularios del SGIC al inglés.	Realizado	Se ha cursado esta solicitud y se han traducido al inglés parte de los procedimientos, como es la encuesta a los estudiantes sobre calidad docente cuyos enunciados aparecen ya en español e inglés. No obstante, enlazando con las observaciones del apartado anterior, se debe seguir avanzando en este sentido porque hay todavía formularios e información pendiente de traducir.
Modificación de la sede en la que se imparte la docencia presencial del segundo trimestre de la universidad de VIA University College (Dinamarca) a la universidad THM (Giessen – Alemania). Esta modificación da respuesta al descontento planteado por los estudiantes con la estancia y la docencia en VIA.	Realizado	Se ha procedido al cambio de sede, de manera que a partir del curso 2018-2019 la docencia presencial del segundo trimestre ya no se imparte en VIA University College (Dinamarca), sino en la universidad THM (Alemania).

12.PLAN DE MEJORAS

No se formulan propuestas de mejora para el Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa, ya que actualmente las universidades participantes en el mismo están trabajando para la transformación de este título en un Máster Conjunto Erasmus Mundus, que tendrá una estructura diferente, con 90 créditos y dos años de duración.

Por tanto, para el próximo curso está prevista la extinción de esta titulación, y su oferta bajo el nuevo formato como Máster Conjunto Erasmus Mundus.

La Universidad de Cantabria será universidad participante en dicho programa, pero dejará de ser coordinadora del mismo, pasando la coordinación a la Universidad de Oporto.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa - Master in Construction Research, Technology and Management in Europe

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1950) Research and Advances in Construction I/Investigación y Avances en Construcción I	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1951) Research and Advances in Construction II/Investigación y Avances en Construcción II	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1952) Research and Advances in Construction III/Investigación y Avances en Construcción III	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1953) Research and Advances in Construction IV/Investigación y Avances en Construcción IV	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1954) External Practices/Prácticas Externas	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1955) Master's Final Project/Trabajo Fin de Máster	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M797) Group Project I/Trabajo en Grupo I	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M798) Group Project II/Trabajo en Grupo II	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M803) Design and Sustainability I/Diseño y Sostenibilidad I	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M804) Design and Sustainability II/Diseño y Sostenibilidad II	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M805) Design and Sustainability III/Diseño y Sostenibilidad III	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M806) Design and Sustainability IV/Diseño y Sostenibilidad IV	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M807) Construction and Procurement I/Construcción y Contratación I	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M808) Construction and Procurement II/Construcción y Contratación II	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M809) Construction and Procurement III/Construcción y Contratación III	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M810) Construction and Procurement IV/Construcción y Contratación IV	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M811) Management Systems I/Sistemas de Gestión I	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M812) Management Systems II/Sistemas de Gestión II	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M813) Management Systems III/Sistemas de Gestión III	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M814) Management Systems IV/Sistemas de Gestión IV	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa - Master in Construction Research, Technology and Management in Europe	100	60	160	100	100	60	100	160	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0