

2017-
2018

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

Universidad de Cantabria
Fecha: 31 enero 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN
INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y
ESTRUCTURAS**

CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras (MIDMCE) es un Máster interuniversitario entre la Universidad de Cantabria, la Universidad de Burgos y la Universidad de Oviedo (coordinadora del Máster) implantado durante el curso académico 2012 – 2013, que renovó su acreditación en mayo de 2016, y se encuentra actualmente en proceso de reacreditación.

Los alumnos que quieran cursar el Máster pueden matricularse en cualquiera de las tres universidades participantes. La docencia tiene lugar en las tres universidades, y se desarrolla a través de videoconferencia para que todos alumnos puedan recibir la docencia de forma simultánea.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor de Máster Investigación I. Civil (Presidente)	Luis Villegas Cabredo
Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodia
Coordinador Máster Inv. Tecnología y Gestión Construcción en Europa	Daniel Castro Fresno
Coordinador Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Profesor Máster Investigación I. Civil	Roberto Lacalle Calderón
Profesor Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Elena Blanco Fernández
Profesor Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Pablo Pascual Muñoz
Profesor Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	José Alberto Álvarez Laso
Profesor Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Borja Arroyo Martínez
Personal de Administración y Servicios (Secretaria)	M ^ª Teresa de la Fuente Royano
Estudiante Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio González Carro
Egresado Máster Investigación I. Civil	Daniel Jato Espino
Egresado Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Isabela Pessoa De Mendonca Procopio
Egresado Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Álvaro González Gutiérrez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso*			Tasa de cobertura**		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	15	9	6	5	60	40	33,33%
Rama Conocimiento	660	278	243	210	52%	36,82%	31,81%
Universidad de Cantabria	1.538	680	661	599	53%	42,98%	38,95%

*Estudiantes de nuevo ingreso: Los estudiantes pueden matricularse libremente en cualquiera de las tres Universidades que participan en el Máster. En esta tabla solamente se están considerando los alumnos matriculados en la UC.

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	M. Integridad y Durab. Mat., Componentes y Estructuras	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	5	314	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	5	210	599
% Mujeres	20%	26%	48%
% Hombres	80%	74%	52%

Estos datos corresponden únicamente a la Universidad de Cantabria, pero dado que los estudiantes se pueden preinscribir y matricular en cualquiera de las tres universidades participantes, estas cifras de preinscritos y matriculados no representan la totalidad de estudiantes del Máster, sino que hay que añadir los que han realizado estos procesos en la Universidad de Oviedo y en la Universidad de Burgos.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	53	60	60	100	90,7	90	100	100	100
Rama Conocimiento	48	47	41	91,67	90,02	87,66	96,54	96,12	95,9
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,24	91,68	90,71	97,85	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	100	90,7	90	97,83	100	100	0	0	0
Rama Conocimiento	94,96	93,65	91,4	97,64	96,01	94,43	6,25	5,28	8,49
Universidad de Cantabria	94,27	93,78	92,94	97,38	96,82	95,45	9,32	8,16	8,54

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras		
	2015 – 2016	2016 – 2017	2017– 2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	-	1	1
Titulares y Contratados Doctores	3	3	3
Asociados	1	1	1
Otros			2
Total	4	5	7
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	1	1	3
2	2	3	3
3	1	1	
4	-	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Entre 5 y 15 años	75%	20%	28,57%
Más de 15 años	25%	80%	71,43%

*Información consolidada a fecha 29-10-2018

Tal y como se establece en la Memoria de Verificación del Máster, la plantilla de profesores del Máster estará compuesta por unos 19 profesores a tiempo completo, todos doctores con una experiencia posdoctoral de al menos 3 años, pertenecientes a 3 áreas de conocimiento distintas (ciencia de los materiales e ingeniería metalúrgica, mecánica de los medios continuos y teoría de estructuras e ingeniería mecánica), además de contar igualmente para temas puntuales con investigadores acreditados de entidades externas.

A la plantilla docente de la UC hay que añadir la plantilla de las otras dos universidades participantes en el Máster. En el caso de la UC, el profesorado tiene una extensa experiencia docente (el 71% de la plantilla actual tiene más de 15 años de experiencia docente), y además también se cuenta con la participación de personal de laboratorio del Departamento implicado en el Máster.

Los estudiantes valoran la actividad docente del profesorado de forma cuatrimestral a través de encuestas que realizan de forma online. La encuesta se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellenar una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

Se han evaluado 11 de las 12 asignaturas del Máster, de las cuales 9 tienen una valoración muy favorable (superior a 3,5 puntos) por parte de los estudiantes; el 68% de los alumnos matriculados han participado en la encuesta sobre asignaturas. En el caso de la encuesta sobre el profesorado, se han obtenido resultados de 3 de los 8 profesores objeto de evaluación (que son aquellos que imparten más de 15 horas). Ha habido cuatro casos en los que solamente se obtuvo una respuesta, con lo cual no se ha podido tener en cuenta por no haber representación suficiente.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	100%	100%	91,67%
Rama Conocimiento	82%	81%	88%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	2	0	0	0	1	2	3	4	9
Rama Conocimiento	35	26	23	72	58	37	76	100	149
Universidad de Cantabria	95	55	33	149	145	107	231	290	343

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	2	0	0	0	0	0	3	5	3
Rama Conocimiento	27	27	32	58	45	48	98	112	198
Universidad de Cantabria	64	63	38	145	107	77	266	320	405

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		MIDMCE	Rama de conocimiento	UC
Asignaturas evaluadas (%)		91,67%	88%	79%
Participación (%)		68,18%	50,8%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,00	3,63	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,87	3,52	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,97	3,63	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,97	3,83	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,45	3,99	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,97	3,78	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	4,13	3,75	3,71
MEDIA		4,05	3,73	3,69

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MIDMCE	Rama de conocimiento	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		38%	85%	77%
1	El profesor explica con claridad.	4,60	3,72	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,70	3,80	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,70	3,91	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,50	4,19	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,70	3,70	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,70	3,79	3,78
MEDIA		4,65	3,85	3,86

Escala 0 a 5 puntos

El Máster recibe una valoración muy alta en la encuesta sobre las asignaturas, superando ampliamente la media de la UC y de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura; los estudiantes valoran sobre todo los ítems relativos a la existencia de solapamientos innecesarios con otras asignaturas, y la labor del profesorado de la asignatura.

Aún más elevada es la valoración que otorgan los estudiantes en la encuesta sobre la actividad docente del profesorado, donde la puntuación media es de 4,65 puntos, siendo ésta la cuarta titulación de la UC que tiene una valoración más alta en este apartado.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
M. Integridad y Durab. de Materiales, Componentes y Estructuras	14	10	71,4%	4,30	4,30	3,90	3,90
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	426	295	69,2%	4,42	4,34	4,41	4,21
MEDIA UC	936	627	67,0%	4,44	4,39	4,46	4,29

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en los Másteres, han participado 10 de los profesores del Máster, y no hay aspectos a destacar, ni los profesores hacen comentarios en su informe.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras señala como principales aspectos positivos la alta implicación del alumnado y el índice de aprobados, así como el buen funcionamiento de los medios audiovisuales, que han permitido el desarrollo de las clases en remoto sin incidencias.

Como aspectos negativos, se hace referencia a la dificultad para presentar los TFM en la convocatoria de junio, así como las dificultades que tuvo algún alumno por estar compaginando el Máster con otras actividades laborales o académicas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés

Indicador	M. Integridad			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	55,6%	50%	50%	42,9%	42%	46%	35,4%	36%	41%
Participación PDI	75%	75%	80%	59,7%	59,7%	52,6%	58,8%	59%	57,4%
Participación egresados	60%	78%	67%	59%	58%	47%	52%	51%	45%
Participación PAS	61,8%	61,8%	44,1%	-	-	-	70,6%	70,6%	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,6	5,0	-	3,58	3,52	3,69	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,1	4,45	4,70	3,58	3,75	3,79	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,2	5,0	-	3,70	3,96	3,78	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	5,0	-	-	4,0	4,03	-	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienio)	4,33	4,33	4,75	3,95	3,95	3,9	3,99	3,99	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienio)	4,33	4,33	4,25	4,01	4,01	3,88	4,04	4,04	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,67	3,8	4,13	3,43	3,63	3,38	3,50	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienio)	3,27	3,27	4,00	-	-	-	3,89	3,89	

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, cada año se recoge la opinión de los estudiantes que obtuvieron el título en el curso 2017-2018, y cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Caminos, habiéndose recogido estos datos durante el curso 2017-2018.

Los datos de satisfacción del PAS corresponden a la encuesta de satisfacción que se ha realizado entre todo el PAS asignado a la Escuela de Caminos, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones.

Además, se recopila información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios para analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida.

Toda esta información es la que se resume en la tabla. En el curso 2017-2018 finalizaron dos personas la titulación y una de ellas respondió a la encuesta de satisfacción, pero al tener sólo una opinión no se ha podido tener en cuenta el resultado. El apartado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado se obtiene a partir del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (*El profesor puede considerarse un buen docente*).

En general, los datos de satisfacción de los que se dispone son muy positivos, tanto en la satisfacción de los estudiantes con el profesorado (4,7 puntos), como el profesorado con el título (4,75 puntos) y con los recursos (4,25 puntos) y los egresados con el título (4,13 puntos). En todos los casos se supera la media de la rama de conocimiento y de la UC.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas curriculares, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2017-2018 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M. Integridad	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	198	560
Nº de Respuestas	4	94	252
Participación (%)	67%	47,47%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,38	3,28	3,15
Satisfacción con los estudios	4,13	3,38	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	67%	59,09%	53,16%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios*	100%	92,47%	89,16%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	3,23%	4,02%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	1,61%
% egresados que no encuentran trabajo	-	4,30%	3,61%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1,61%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación**	50%	86,05%	71,36%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75%	75,90%	62,56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75%	96,51%	90,05%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96,43%	80,73%
Satisfacción con el empleo	3,88	3,74	3,80

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

* % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios = Los que trabajan + los que trabajan y continúan estudiando

** % empleos relacionados con la titulación = Empleos con mucha + empleos con bastante relación

Cuatro de los seis estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras en el curso 2016-2017 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral.

La satisfacción con los estudios cursados recibe una valoración muy alta por parte de los estudiantes egresados, 4,13 puntos. Además, todos están trabajando actualmente, y uno de ellos además continúa estudiando fuera de la UC.

La mitad tiene un empleo relacionado con la titulación y a jornada completa. En tres de los casos encontraron su empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios y les exigieron una titulación universitaria para el acceso al empleo.

Dos de las personas tienen un contrato indefinido, otra tiene un contrato temporal y otra por obra o servicio. La satisfacción con el empleo es buena, ligeramente superior a la media de la rama de conocimiento y de la UC.

De los 5 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en el curso 2014-2015, solamente uno ha respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral

tras tres años desde que finalizaron la titulación, con lo cual no se ha podido tener en cuenta el resultado de esta encuesta.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2017-2018 no se registraron entradas en el en el Buzón del SGIC.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha analizado toda la información generada por el SGIC correspondiente al curso académico. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisión-Calidad-Otros-Másteres.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2016-2017, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisión-Calidad-Otros-Másteres.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso académica 2017-2018.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
<p>Establecer mecanismos que permitan valorar el perfil de egreso de forma unificada para todo el Máster y no por universidades.</p>	<p>En proceso</p>	<p>Se está trabajando en esta cuestión para la re-acreditación del Máster.</p>
<p>Solicitar la inclusión en las páginas web del título información relativa al funcionamiento del SGIC y de los resultados del título.</p>	<p>Realizado</p>	<p>Se solicitó al Servicio de Gestión Académica de la UC la inclusión de la información sobre el SGIC en la página web oficial del título, y ya se ha llevado a cabo: https://web.unican.es/centros/caminos/estudios/detalle-estudio?p=150</p>
<p>Solicitar los datos de evaluación de la calidad de la docencia al resto de universidades participantes en el Máster.</p>	<p>No realizado</p>	<p>Se ha solicitado al Área de Calidad de la UC que implemente esta medida, pero no se ha llevado a cabo porque la UC solamente solicita de oficio los datos del resto de universidades participantes en los Másteres interuniversitarios cuando éstos son coordinados por la UC.</p>

12.PLAN DE MEJORAS

En base al análisis realizado de toda la información que aportan los procedimientos de calidad, la Comisión de Calidad del Título formula las siguientes propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019, que recaen en la coordinación del Máster y tienen como plazo el final del curso académico:

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019.

PROPUESTAS DE MEJORA CURSO 2018-2019
Estudiar y reformar la información del Máster que se ofrece a través de internet, ya que hay cierta confusión entre la página web oficial del Máster en la UC y la información residual de la antigua página web del Máster. Unificar toda la información del Máster correspondiente a la UC en la web oficial.
Instaurar medidas dirigidas al fomento de la participación de los distintos colectivos de interés en los procedimientos del SGIC.
Continuar prestando especial atención a las recomendaciones realizadas por la ANECA en la acreditación del Máster, y las que realice en el futuro a partir de la reacreditación en la que el Máster está inmerso actualmente.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1427) Materiales Estructurales	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1428) Teoría de la Elasticidad y Plasticidad	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1429) Mecánica de la Fractura	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1430) Fatiga, Corrosión bajo Tensión y Fluencia	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1431) Corrosión, Oxidación Desgaste y Protección	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1432) Soldadura y Tecnologías de Unión	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1433) Técnicas de Inspección y Ensayos No Destructivos	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1434) Simulación Numérica de Materiales, Componentes y Estructuras	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1435) Procedimientos de Evaluación de la Integridad Estructural	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1436) Análisis de Fallos	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1437) Seminario Especializado I	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1438) Seminario Especializado II	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1439) Trabajo Fin de Máster	3	1	4	1	33,33	1	100	2	50	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	25
Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	39	13	52	37	94,87	13	100	50	96,15	0	0	0	0	0	0	1	2,56	0	0	1	1,92