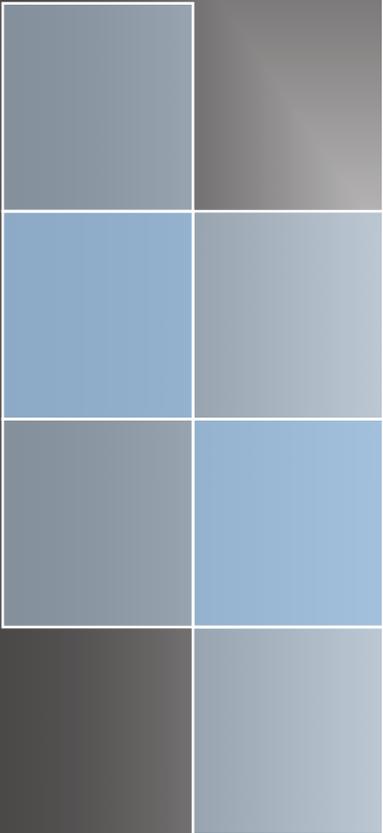


2015-
2016



INFORME FINAL DEL
SISTEMA DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD
MÁSTER EN INGENIERÍA COSTERA
Y PORTUARIA / MÁSTER EN
GESTIÓN INTEGRADA DE
SISTEMAS HÍDRICOS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD
ACADÉMICA DE LA TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016



INFORME FINAL DEL SGIC. CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

- **MÁSTER EN INGENIERÍA COSTERA Y PORTUARIA**
- **MÁSTER EN GESTIÓN INTEGRADA DE SISTEMAS HÍDRICOS**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las titulaciones de Máster incluidas en este Comisión de Calidad es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Las titulaciones incluidas en la Comisión de Calidad de los Másteres del Agua son el Máster en Ingeniería Costera y Portuaria (MICP) y el Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos (MGISH). Estas dos titulaciones se implantaron precisamente en el curso 2015-2016, tras la extinción de las titulaciones de Máster en Ingeniería de Costas y Puertos, Máster en Gestión Integrada de Zonas Costeras, y Máster en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos.

Por tanto, los Másteres MICP y MGISH son sucesores de las tres titulaciones extintas y por eso en algunos de los aspectos analizados en este informe se hace referencia a estas titulaciones, pues durante el curso 2015-2016 todavía se recogieron datos de calidad de estos títulos, concretamente sobre inserción laboral de egresados.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LOS MÁSTERES DEL AGUA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Subdirectora de Ordenación Académica	Amaya Lobo García de Cortázar
Subdirector de Relaciones Internacionales	Jorge Castro González
Coordinador Relación con Empresas e Investigación	Ignacio Lombillo Vozmediano
Coordinador de Calidad y Acción Estratégica	José M ^a Díaz Pérez de la Lastra
Responsable de Máster (MGISH)	Araceli Puente Trueba
Profesor y Responsable de Máster (MICP)	Ernesto Mauricio González Rodríguez
Profesor (Presidente)	Andrés García Gómez
Personal de Administración y Servicios	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Estudiantes	Pendiente de nombramiento un estudiante de cada Máster
Egresado	Ángel David Gutiérrez Barceló

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-2014	2014-15	2015-16	2013-2014	2014-15	2015-16
MÁSTER EN GESTIÓN INTEGRADA DE SISTEMAS HÍDRICOS	30	-	-	3	0%	0%	10%
MÁSTER EN INGENIERÍA COSTERA Y PORTUARIA	30	-	-	15	0%	0%	50%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	535	145	268	278	27%	51%	52%
MEDIA UC	1.293	532	674	680	41%	52%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	Máster I. Costera y Portuaria	Máster Gestión Integrada Sist. Hídricos	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	31	14	450	1.299
Estudiantes nuevo ingreso	15	3	278	680
% Mujeres	30,77%	33,33%	25,48%	50,53%
% Hombres	69,23%	66,67%	74,52%	49,47%

Las titulaciones de Máster en Ingeniería Costera y Portuaria y Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos se implantaron en el curso 2015-2016, durante el cual se preinscribieron 31 alumnos en primera opción en MICP y 14 alumnos en MGISH, de los cuales se matricularon 15 y 3 alumnos respectivamente.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Máster Ingeniería Costera y Portuaria	60	94,22	100	94,22	100
Máster Gestión Integrada Sistemas Hídricos	60	100	100	100	100
Rama de Conocimiento	48	91,67	96,54	94,96	97,64
Universidad de Cantabria	50	92,24	97,85	94,27	97,38

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

En general las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son altas, sin que se detecte nada que destacar. Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2015-2016 se consideran satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 95,16% y el de no presentados fue del 2,18% respecto al total de

créditos matriculados en la titulación de Máster ICP. En el caso del Máster GISH los porcentajes son del 98,36% de aprobados y 1,64% de no presentados.

En el anexo se puede acceder a los datos de calificaciones obtenidas en todas las asignaturas correspondientes al curso 2015-2016.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	MICP	MGISH
	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	3	2
Titulares y Contratados Doctores	9	11
Otros	4	4
Total	16	17
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores
0	6	6
1	1	2
2	3	5
3	2	2
4	4	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%
Menos de 5 años	18,75%	11,76%
Entre 5 y 15 años	18,75%	17,65%
Más de 15 años	62,50%	70,59%

*Información consolidada a fecha 15-10-2015

El profesorado que participa en las titulaciones presenta un perfil adecuado que garantiza la calidad de la docencia en la titulación. La mayoría de la plantilla cuenta con una vinculación permanente a la Universidad de Cantabria, tratándose principalmente de titulares y contratados doctores, también se cuenta con catedráticos entre la plantilla, y además la mayoría del profesorado supera los 15 años de experiencia docente.

Los estudiantes de Máster realizan el proceso de encuestas de valoración sobre la docencia recibida una vez por cada cuatrimestre, al finalizar la docencia presencial de las asignaturas. Estas encuestas constan de una parte común y otra parte donde se valora el profesorado y las asignaturas.

En la parte común se pide una valoración sobre cuestiones generales como la información contenida en las Guías Docentes, la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, el material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas, la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios..., la atención del profesorado y los conocimientos que tiene sobre las materias y la coordinación entre asignaturas.

En el caso de los Másteres MICP y MGISH la participación de los estudiantes en las encuestas ha sido muy elevada, lo cual apoya la representatividad de los resultados obtenidos.

Datos de participación en las encuestas:

PLAN	Número Asignaturas	% Asignaturas Evaluadas	Matriculados Asignaturas 1C	Participación 1ª Encuesta	Matriculados Asignaturas 2C	Participación 2ª Encuesta
Máster Ingeniería Costera y Portuaria	19	84%	15	93%	15	87%
Máster Gestión Integrada Sistemas Hídricos	15	100%	3	100%	3	100%
Rama de Conocimiento	223	82%	389	65%	401	51%
Universidad de Cantabria	555	86%	814	59%	803	50%

Tabla 7.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 – 2016

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Máster Ingeniería Costera y Portuaria	0	0%	3	19%	13	81%
Máster Gestión Integrada Sistemas Hídricos	0	0%	4	27%	11	73%
Rama de Conocimiento	35	19%	72	39%	76	42%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	95	20%	149	31%	231	49%

Tabla 7.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Máster Ingeniería Costera y Portuaria	1	6%	2	13%	13	81%
Máster Gestión Integrada Sistemas Hídricos	0	0%	1	7%	14	93%
Rama de Conocimiento	27	15%	58	32%	98	54%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	64	13%	145	31%	266	56%

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación. Se observa que las puntuaciones obtenidas son muy favorables en ambos Másteres en la gran mayoría de los casos, mejorando con creces las cifras medias de su rama de conocimiento y de la UC.

Tabla 8. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

ÍTEMS		MICP	MGISH	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,69	4,50	3,46	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,38	3,67	2,78	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,08	3,67	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,62	3,67	3,37	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,38	4,67	3,76	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,85	5,00	3,91	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,62	4,00	2,89	2,56
MEDIA GLOBAL		3,95	4,17	3,37	3,03

Los dos Másteres reciben valoraciones muy altas en la parte común de las encuestas, con cifras medias globales muy elevadas y superiores a la media de la rama de conocimiento y de la UC, especialmente en el Máster GISH. Únicamente el ítem que evalúa la adecuación entre el número de horas presenciales y el trabajo autónomo del estudiante recibe una puntuación inferior a 2,5 puntos en el Máster ICP.

Código	ASIGNATURAS COMUNES (MÁSTER ICP y MÁSTER GISH)	Participación	Media Total	Media Profesorado	Media Asignatura
M1868	Análisis de Riesgo de Contaminación de las Aguas Superficiales	80%	5,00	5,00	5,00
M1870	Creación de Startups	94%	2,94	3,31	2,56
M1871	Modelo de Implementación Técnica	88%	2,30	3,00	1,60
M1869	El Reto de Emprender	94%	2,99	3,18	2,81

Código	MICP	Participación	Media Total	Media Profesorado	Media Asignatura
M1850	Clima Oceánico y Atmosférico	82%	2,85	2,29	3,42
M1849	Herramientas Aplicadas a la Ingeniería de Costas y Puertos	82%	4,01	3,86	4,15
M1851	Ondas, Oleaje y Nivel del Mar	82%	4,36	4,57	4,15
M1852	Procesos de Erosión y Sedimentación en Costas y Ríos	82%	3,89	3,86	3,92
M1853	Fundamentos de Ingeniería de Costas	76%	4,12	4,00	4,23
M1854	Fundamentos para el Diseño de Obras Marítimas	76%	4,65	4,77	4,54
M1855	Proceso y Actuaciones en Aguas de Transición	76%	4,08	4,31	3,85
M1856	Modelos Numéricos para la Ingeniería de Costas y Puertos	76%	4,12	4,23	4,00
M1857	Instrumentos de Gestión para la Ingeniería de Costas y Puertos	71%	3,21	3,25	3,17
M1859	Estudio de la Regeneración de una Playa en Erosión	89%	4,13	4,13	4,13
M1860	Estudio de Afecciones en la Dinámica Litoral de una Playa	89%	4,31	4,25	4,38
M1861	Análisis Probabilístico de Infraestructuras	80%	4,75	5,00	4,50
M1862	Agitación Portuaria	80%	4,13	4,50	3,75
M1863	Caracterización del Clima Marítimo Portuario	80%	4,25	4,75	3,75
M1930	Métodos Experimentales en Ingeniería	76%	3,00	2,85	3,15
M1858	Sistema de Modelado Costero	111%	Anulada		

Código	MGISH	Participación	Media Total	Media Profesorado	Media Asignatura
M1893	Economía Ambiental	100%	3,50	4,00	3,00
M1888	Fundamentos para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos	100%	4,00	4,33	3,67
M1890	Hidrología	100%	4,17	4,00	4,33
M1892	Fundamentos de Modelado Ambiental	75%	5,00	5,00	5,00
M1891	Procesos de Transporte y Mezcla	75%	5,00	5,00	5,00
M1889	Procesos, Funciones y Servicios Ecosistémicos	75%	4,67	4,67	4,67
M1894	Dinámica y Transporte en Aguas Continentales	100%	4,83	5,00	4,67
M1895	Dinámica y Transporte en Aguas de Transición y Costeras	75%	4,83	5,00	4,67
M1896	Instrumentos de Gestión Ambiental	100%	4,00	4,67	3,33
M1897	Métodos Experimentales y Análisis Estadístico de Variables Ambientales	100%	3,50	3,67	3,33
M1898	Sistemas de Información Geográfica	100%	4,67	4,67	4,67
M1900	Modelos para la Evaluación del Riesgo	75%	4,33	4,33	4,33
M1901	Análisis de Riesgo Hidrometeorológico: Seguridad Hídrica	100%	4,00	4,33	3,67
M1902	Análisis de Riesgo Hidrometeorológico: Inundación Costera y Fluvial	100%	2,83	3,00	2,67
M1904	Bases Teóricas y Prácticas para la Gestión y Planificación de Sistemas Acuáticos		4,17	4,33	4,00

ÍTEMS	MICP	MGISH	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Valoración del Profesorado de la Asignatura	4,06	4,40	3,58	3,63
Valoración del conjunto de la Asignatura	3,97	4,07	3,32	3,37
Media global de la titulación curso 2015-2016	3,99	4,21	3,43	3,34

Al igual que ocurre con la parte común de la encuesta, también el conjunto de la asignatura y del profesorado han recibido muy buenas valoraciones por parte de los estudiantes, lo cual también da lugar a una puntuación media de la titulación en torno o superior a 4 puntos, en definitiva los estudiantes manifiestan un alto grado de satisfacción con la titulación.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster Ingeniería Costera y Portuaria	42	36	85,7%	4,25	4,31	4,31	4,24
Máster Gestión Integrada Sistemas Hídricos	23	20	87,0%	4,58	4,55	4,58	4,68
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	535	389	72,7%	4,16	4,04	4,20	4,15
MEDIA UC	1392	892	64,1%	4,30	4,26	4,34	4,24

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en los Másteres, han participado más del 85% de los profesores, y se obtienen valores similares al resto de la UC; se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

El responsable académico de la titulación también participa en el análisis de la calidad de la docencia, a través de un informe donde señala los principales aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora sobre la docencia en la titulación.

El responsable del Máster ICP señala como principales aspectos positivos el hecho de que los profesores han seguido contenidos y programa especificado en las guías docentes, las guías y fichas han sido validadas dentro de los plazos establecidos, el cumplimiento del programa y de las guías docentes, la asistencia de los alumnos a clase, la utilización de la plataforma Moodle de apoyo en las clases y la experiencia de llevar a cabo la docencia en las instalaciones del IH Cantabria cuya estructura de aulas favorece el trabajo en grupo.

Como aspectos negativos destaca el hecho de que algunos profesores tardan en dar las notas de los cursos a los alumnos.

Como propuesta de mejora plantea que en el futuro se deben desarrollar más cursos Moodle, pero no como simple repositorio, si no dando una estructura de curso.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Satisfacción de los grupos de interés.

ÍTEMS	MICP	MGISH	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	61,5%	66,7%	42,9%	35,4%
Participación PDI	60%	30%	59,7%	58,8%
Participación egresados	-	-	59%	52%
Participación PAS	61,8%	61,8%	-	70,6%
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	4,50	4,50	3,58	3,46
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	4,33	4,40	3,58	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	4,00	4,50	3,70	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,20	5,00	3,95	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,27	4,00	4,01	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	-	-	3,43	3,49
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,27	3,27	-	3,89

Escala de valoración: 0 a 5

Se incluyen en este apartado los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes que obtuvieron el título de los Másteres en el curso 2015-2016.

Los datos de satisfacción del PAS corresponden a una única encuesta de satisfacción que se ha realizado entre todo el PAS asignado a la Escuela de Caminos, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes en el Máster MICP ha obtenido un 62% de participación y en el Máster MGISH la participación asciende al 67%, frente a un 43% y 35% de la Rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria

respectivamente. En el caso de los alumnos del Máster ICP, los ítems mejor valorados son aquellos que evalúan los resultados de aprendizaje adquiridos (4,63 puntos), la satisfacción general con el TFM (4,50 puntos) y la satisfacción general con la titulación (4,50 puntos). Por su parte, los alumnos del Máster GISH otorgan la máxima puntuación (5 puntos) a los ítems que evalúan los medios que facilita la UC para lograr la capacitación lingüística, las aulas de informática de libre acceso y su equipamiento y el proceso de asignación de tutor para el TFM.

Entre los puntos débiles encontramos la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad y sobre prácticas y empleo en el caso del Máster ICP; en cuanto al Máster GISH no se señala ninguna debilidad en este apartado porque todos los ítems que se evalúan de satisfacción del estudiante reciben una puntuación superior o igual a 3.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las titulaciones de Máster incluidas en esta Comisión de Calidad no contemplan la realización de Prácticas Externas, con lo cual no se incluye información en este apartado.

8. MOVILIDAD

No se han recogido respuestas de los alumnos de las titulaciones incluidas en esta Comisión de Calidad en la evaluación de la calidad de los estudiantes enviados en programas de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

Se ha realizado la encuesta sobre inserción laboral a los titulados en el curso 2014-2015 en el Máster en Ingeniería de Costas y Puertos (MICP) y en el Máster en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos (MGASH), ambas titulaciones extinguidas actualmente, y de las que proceden los actuales programas de Máster en Ingeniería Costera y Portuaria y Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos. Se presentan a continuación los datos obtenidos en las encuestas:

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso 2014/2015*.

ÍTEMS	MGASH	MICP	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	18	127	445
Nº de Respuestas	2	6	75	230
Participación (%)	40%	33%	59%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,25	3,75	3,14	3,18
Satisfacción con los estudios	3,00	3,50	3,43	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	25%	67%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	50%	83%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	16,67%	7%	4,5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0%	2%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	33,34%	8,45%	10,45%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1,41%	0,91%
% empleos con relacionados con la titulación	0%	100%	78%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	100%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	93%	75%
Satisfacción con el empleo	3,25	4,17	3,82	3,69

Escala de valoración 0 a 5.

El 40% de los estudiantes de MGASH y el 33% de los de MICP que finalizaron la titulación en el curso 2014-2015 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral. El 100% de los egresados del Máster GASH y el 50% de los egresados del Máster ICP que han respondido a la encuesta están trabajando o han trabajado desde la finalización de los estudios. De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los titulados de MGASH son las prácticas de laboratorio; en el MICP lo que mejor valoran los estudiantes de la formación recibida son las prácticas obligatorias y las prácticas en aula.

En general, los egresados se encuentran satisfechos en su puesto de trabajo, especialmente los del Máster ICP.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2015-2016 se registraron 6 entradas en el en el Buzón del SGIC (3 sugerencias y 3 quejas) que se resolvieron en el tiempo establecido.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Escuela realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, y a través de la aplicación de todos los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Escuela.</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, la mayor parte de los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema y su funcionamiento, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos.</p>

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso 2015-2016.

Las deficiencias detectadas en las titulaciones de Máster MICP, MGIZC y MGASH han motivado la redefinición de los Másteres con vistas a la corrección de todos los problemas existentes. Por tanto, se entiende que dichas deficiencias están actualmente corregidas en los nuevos Másteres del Agua (Máster en Ingeniería Costera y Portuaria y Máster en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos).

No obstante, durante el curso académico 2015-2016 se decidió prestar especial atención a las siguientes cuestiones:

- Coordinación eficaz entre las asignaturas y contenidos de los Másteres.
- Adecuar el proceso de feedback hacia los estudiantes para evitar nuevas quejas por parte de éstos sobre las dificultades de acceso a los trabajos corregidos.

Se considera que ambos aspectos han quedado cubiertos en los nuevos Másteres, pues se ha ejercido una labor intensa de coordinación para la puesta en marcha de las nuevas titulaciones, y se considera que se han obtenido buenos resultados en el primer año de impartición de los títulos. De hecho la puntuación media global de los estudiantes es muy elevada, y también lo es en el apartado específico de la encuesta que evalúa la coordinación entre asignaturas (3,62 puntos en MICP y 4,00 puntos en MGISH). Por otro lado, no se han registrado quejas de los estudiantes en cuanto al proceso de retroalimentación de los exámenes y entregas realizados en las asignaturas de los nuevos Másteres.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

Se formulan las siguientes propuestas de mejora para las titulaciones MICP y MGISH, dirigidas a los coordinadores de los títulos, y cuyo plazo de ejecución se establece en el final del curso académico:

1. Solicitar la inclusión de los alumnos Erasmus en las encuestas de calidad, para que puedan participar en las mismas condiciones que el resto de estudiantes del Máster.
2. Solicitar que se replanteen las encuestas de calidad, y se crucen datos con las bases de datos de Gestión Académica, de manera que cada alumno solamente pueda evaluar aquellas asignaturas en las que esté matriculado.
3. Entregar a los estudiantes a principio de curso una planificación de cada asignatura ajustada al calendario docente, donde se detallen todos los contenidos y plazos de entregas en el Máster, de manera que puedan ajustar su ritmo de trabajo.
4. Enviar a los profesores de los Másteres los comentarios de las encuestas de calidad y de satisfacción de los estudiantes.
5. Plantear una coordinación global de actividades y pruebas de evaluación a nivel de cada módulo.
6. Hacer llegar las notas a los estudiantes con más antelación.
7. Plantear reuniones de profesorado con la finalidad de llevar a cabo una mejor coordinación de las diferentes asignaturas para evitar solapamientos.
8. Mejorar la información ofrecida al estudiante sobre salidas laborales, becas, doctorados, etc. Se planteará la posibilidad de incluir este apartado en las asignaturas de emprendimiento.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Ingeniería Costera y Portuaria

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1849) Herramientas Aplicadas a la Ingeniería de Costas y Puertos	12	5	17	11	91,67	5	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,88
(M1850) Clima Oceánico y Atmosférico	12	5	17	12	100	5	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1851) Ondas, Oleaje y Nivel del Mar	12	5	17	12	100	5	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1852) Procesos de Erosión y Sedimentación en Costas y Ríos	12	5	17	12	100	5	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1853) Fundamentos de Ingeniería de Costas	12	5	17	11	91,67	5	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,88
(M1854) Fundamentos para el Diseño de Obras Marítimas	12	5	17	11	91,67	5	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,88
(M1855) Proceso y Actuaciones en Aguas de Transición	12	5	17	11	91,67	5	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,88
(M1856) Modelos Numéricos para la Ingeniería de Costas y Puertos	12	5	17	11	91,67	5	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,88
(M1857) Instrumentos de Gestión para la Ingeniería de Costas y Puertos	12	5	17	11	91,67	5	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,88
(M1858) Sistema de Modelado Costero	8	1	9	7	87,5	1	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	11,11
(M1859) Estudio de la Regeneración de una Playa en Erosión	8	1	9	7	87,5	1	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	11,11
(M1860) Estudio de Afecciones en la Dinámica Litoral de una Playa	8	1	9	7	87,5	1	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	11,11
(M1861) Análisis Probabilístico de Infraestructuras	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1862) Agitación Portuaria	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1863) Caracterización del Clima Marítimo Portuario	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1864) Bases Teóricas y Prácticas para la Evaluación del Riesgo(*)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1865) Herramientas para la Evaluación de Riesgos	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1866) Análisis de Riesgo Geológico: Tsunamis	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1867) Análisis de Riesgo Hidrometeorológico: Inundación Costera y Fluvial, Cambio Climático	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1868) Análisis de Riesgo de Contaminación de las Aguas Superficiales(*)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1869) El Reto de Empezar(*)	14	6	20	13	92,86	6	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	5
(M1870) Creación de Startups(*)	14	6	20	13	92,86	6	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	5
(M1871) Modelo de Implementación Técnica(*)	14	6	20	14	100	6	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1872) Trabajo Fin de Máster	12	5	17	10	83,33	4	80	14	82,35	0	0	0	0	0	0	2	16,67	0	0	2	11,76
(M1930) Métodos Experimentales en Ingeniería	12	5	17	11	91,67	5	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	8,33	0	0	1	5,88
Máster Universitario en Ingeniería Costera y Portuaria	216	94	310	202	93,52	93	98,94	295	95,16	0	0	0	0	0	0	14	6,48	0	0	14	4,52

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1864) Bases Teóricas y Prácticas para la Evaluación del Riesgo(*)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1868) Análisis de Riesgo de Contaminación de las Aguas Superficiales(*)	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1869) El Reto de Empezar(*)	14	6	20	13	92,86	6	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	5
(M1870) Creación de Startups(*)	14	6	20	13	92,86	6	100	19	95	0	0	0	0	0	0	1	7,14	0	0	1	5
(M1871) Modelo de Implementación Técnica(*)	14	6	20	14	100	6	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1888) Fundamentos para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1889) Procesos, Funciones y Servicios Ecosistémicos	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1890) Hidrología	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1891) Procesos de Transporte y Mezcla	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1892) Fundamentos de Modelado Ambiental	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1893) Economía Ambiental	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1894) Dinámica y Transporte en Aguas Continentales	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1895) Dinámica y Transporte en Aguas de Transición y Costeras	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1896) Instrumentos de Gestión Ambiental	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1897) Métodos Experimentales y Análisis Estadístico de Variables Ambientales	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1898) Sistemas de Información Geográfica	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1900) Modelos para la Evaluación del Riesgo	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1901) Análisis de Riesgo Hidrometeorológico: Seguridad Hídrica	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1902) Análisis de Riesgo Hidrometeorológico: Inundación Costera y Fluvial	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1913) Trabajo Fin de Máster	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Gestión Integrada de Sistemas Hídricos	83	39	122	81	97,59	39	100	120	98,36	0	0	0	0	0	0	2	2,41	0	0	2	1,64