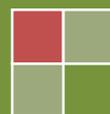


2013-
2014

Informe Global de Evaluación de la Docencia

Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en el Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción. E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.





COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES, 2013 - 2014

Informe aprobado por la Comisión de Calidad de Otros Másteres

Unidad responsable:

Comisión de Calidad de Otros Másteres

Persona responsable:

- Luis Villegas Cabredo (Presidente de la Comisión de Calidad)
- M^a Teresa de la Fuente Royano (Técnico de Organización y Calidad)

Destinatario: Informe público

Resumen:

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en relación con la evaluación de la calidad de la docencia en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Titulación:

Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción.



INFORME GLOBAL DEL MÁSTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN. 2013 - 2014

ÍNDICE:

	Nº página
1. Introducción	3
2. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad	4
3. Perfil del profesorado	5
4. Evaluación de la actividad docente	6
4.1. Encuesta de los estudiantes.	7
4.2. Informe del profesorado	9
4.3. Informe del Responsable Académico	10
4.4. Resultados e Indicadores Académicos	11
5. Satisfacción de los colectivos implicados con el programa formativo	12
5.1. Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo	12
5.2. Análisis de la satisfacción del profesorado con el programa formativo	14
6. Estudiantes de nuevo ingreso	16
7. Propuestas de mejora	16
7.1. Seguimiento propuestas de mejora curso 2013-2014	16
7.2. Propuestas de mejora curso 2014-2015	18



1. INTRODUCCIÓN

El capítulo tercero del Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria contempla acciones dirigidas a la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado.

Dentro de este marco se han llevado a cabo en la Escuela de Caminos una serie de actuaciones que culminan con la emisión del Informe Global de Evaluación de la Docencia, que contempla una descripción del proceso, así como de los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en la Escuela.

Por tanto, la Comisión de Calidad de los Otros Másteres emite el siguiente Informe Global de Evaluación de la Actividad Docente desarrollada en el curso académico 2013 – 2014 en el Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción.

El Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción (MEIC) tiene unas características especiales que han hecho que hasta ahora no se haya podido adaptar al Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UC.

Se trata de un Máster Oficial de la Universidad de Cantabria, en el que participan otras siete universidades de España, Dinamarca, Portugal, Italia, Alemania y Francia. Las universidades participantes son las siguientes:

- Universidad Jaume I (Castellón)
- Universidad Politécnica de Valencia
- Universidade do Porto
- Politecnico di Bari
- VIA University College (Dinamarca)
- THM Technische Hochschule Mittelhessen (Alemania)
- ESITC Caen (Francia)

La parte teórica del Máster se desarrolla en la Universidad de Cantabria (primer trimestre) y en VIA University College – Dinamarca (segundo trimestre), mientras que la parte práctica puede realizarse en cualquiera de las universidades o empresas colaboradoras del Máster.

La lengua de impartición del Máster es el inglés, y los profesores del Máster proceden tanto de la UC como del resto de universidades colaboradoras.

Durante el curso académico 2013-2014, y en respuesta a una propuesta de mejora realizada por la Comisión de Calidad el curso pasado, se adaptó al inglés la encuesta de los Másteres, y ya se ha implantado el sistema oficial de recogida de información en el Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción, con lo cual se pueden analizar ya los primeros datos obtenidos a través de los procedimientos del SGIC de la UC.



2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada una de las titulaciones impartidas en el Centro.

Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en el Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos.

En concreto, los responsables del SGIC en la Comisión de Calidad de los Otros Másteres son:

NOMBRE	CATEGORÍA
Amaya Lobo García de Cortázar	Subdirectora de Ordenación Académica
José M ^a Díaz Pérez de la Lastra	Coordinador de Calidad y Acción Estratégica (secretario)
Jorge Castro González	Subdirector de Relaciones Internacionales
Ignacio Lombillo Vozmediano	Coordinador Programa de Prácticas Externas
José Luis Moura Berodia	Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Civil
Daniel Castro Fresno	Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción
Jose Alberto Alvarez Laso	Responsable Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras
Luis Villegas Cabredo	Profesor (presidente)
Almudena da Costa García	Profesora
M ^a Teresa de la Fuente Royano	Personal de Administración y Servicios
	Alumno
Gonzalo del Castillo García	Egresado

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro.

<http://www.unican.es/Centros/caminos/>

En la Comisión de Calidad, además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de la titulación.

3. PERFIL DEL PROFESORADO DE LA TITULACIÓN

Se detalla en este apartado el perfil del profesorado de la UC que ha impartido docencia en el Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción durante el curso académico 2013 – 2014, atendiendo a su categoría, su experiencia investigadora y su experiencia docente:

CATEGORÍA DEL PROFESORADO*	MEIC
CATEDRÁTICOS	1
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	2
AYUDANTES (ayudante, profesor ayudante doctor)	1
ASOCIADOS	1
TOTAL	5

EXPERIENCIA INVESTIGADORA DEL PROFESORADO (Nº personas)*	
Sexenios	MEIC
0	2
1	1
2	2

EXPERIENCIA DOCENTE DEL PROFESORADO*			
TITULACIÓN	<5 años	Entre 5 y 15	>15 años
MEIC		60%	40%

*La información relativa a las características del profesorado está consolidada a fecha 20 de octubre de 2014.

Por otro lado, se calcula la ratio de estudiantes por profesor, indicador que da una idea del nivel de masificación o no de una Universidad o de una titulación en concreto.

Los resultados obtenidos por titulación, en comparación con el valor promedio de la Universidad, indicaría que existe algún tipo de desajuste, pudiendo deberse la causa a alguno de los siguientes factores, sin descartar otra explicación: Valores superiores a la media podrían ser indicativos de una docencia altamente polarizada o de un elevado número de estudiantes matriculados en la titulación. Por el contrario, valores inferiores a la media podrían ser indicativos de un escaso número de estudiantes matriculados o bien que se trata de una titulación con un peso importante de asignaturas multidisciplinares impartidas por un gran número de docentes.

Hay que tener en cuenta que el valor promedio de la Universidad considera a los docentes como personas únicas mientras que en el caso de una titulación uno o varios profesores pueden impartir docencia en más de una titulación y por tanto contabilizarse en más de una ocasión.

En el caso del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción la ratio de estudiantes por profesor es de 3,80, la más alta de las titulaciones de Máster de la UC. Este valor especialmente alto se debe a que, aunque se trata de un Máster oficial de la UC, solamente cuenta con 5 profesores de la plantilla de la UC, y el resto proceden del resto de universidades participantes en el Máster.

RATIO ESTUDIANTES POR PROFESOR			
TITULACIÓN	Nº Estudiantes	Nº Profesores UC	Ratio
MEIC	19	5	3,80
Promedio titulaciones de Máster UC	619	973	0,63

*La información utilizada para calcular esta ratio está consolidada a fecha 31 de diciembre de 2013.



4. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (2013 – 2014)

Durante el curso académico 2013-2014 se acometió la adaptación completa del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción al Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cantabria, para lo cual se tradujo al inglés la encuesta a los estudiantes, pues este es el idioma oficial del Máster. No obstante, la adaptación no puede ser total ya que en el caso de la recogida de información del profesorado, se recoge únicamente la opinión de los profesores de la UC y en el caso del MEIC la mayor parte de los profesores son externos.

Además del análisis de los datos que realiza la Comisión de Calidad de Otros Másteres, los resultados de las encuestas se analizan anualmente en una Comisión (denominada “General Meeting”) formada por todos los profesores participantes en el Máster y procedentes de todas las universidades europeas colaboradoras.

Es también en esta Comisión donde el profesorado del Máster y el responsable académico del mismo elevan de viva voz su informe destacando aspectos positivos, debilidades y propuestas de mejora que se recogen en las actas de la Comisión y que, junto con las encuestas de los estudiantes, sirven de base para elaborar el plan de mejora para el curso siguiente.

Al final de la parte teórica del Máster, la Agencia del Máster se encargó de analizar los resultados obtenidos de las encuestas a los alumnos, y de hacer llegar a cada uno de los profesores un resumen de los resultados obtenidos por su asignatura, la puntuación media global de cada ítem y los comentarios realizados por los alumnos con las propuestas de mejora para cada módulo.

En el curso académico 2013-2014 la Comisión celebró su General Meeting en la Universidad Politécnica de Valencia, el 14 de junio de 2014 con el siguiente orden del día:

1. Bienvenida
 - 1.1. Presentación del programa de la Junta General
 - 1.2. Bienvenida a todos los asistentes
 - 1.3. Disculpas de colegas ausentes.
2. Aprobación de las actas de la Junta General 2013.
 - 2.1. Propuesta de MOOC
 - 2.2. Página web del Máster
3. Asuntos pendientes para Año Académico 2013/2014
 - 3.1. Asignación de moderadores para la exposición del Trabajo Fin de Máster.
 - 3.2. Invitación a la Presentación de los posters.
 - 3.3. Opiniones sobre los estudiantes de este año.
 - 3.4. Opiniones de los estudiantes de este curso.
 - 3.5. Modificación de los módulos de docencia.
 - 3.6. Coordinación de BIM
 - 3.7. Nuevo organigrama de organización académica del Máster.
 - 3.8. Propuestas para la mejora de la calidad del próximo curso 2014-2015.
4. Disposiciones para el Año Académico 2014-2015.
 - 4.1. Criterios de selección de los candidatos
 - 4.2. Calendario.
 - 4.3. Guías docentes. Revisión / Comentarios / Evaluación y trabajo del estudiante
 - 4.4. Notas / Materiales para los estudiantes
5. Fecha para entregar las calificaciones de los módulos
6. Proyecto de grupo y temas de tesis finales
7. Gestión de la Agencia del Máster.
 - 7.1. Presupuesto del curso 2012-2013 y previsiones para 2013-2014.
 - 7.2. Marketing y empresas sponsor.
 - 7.3. Renovación de la Acreditación del Máster.
 - 7.4. Proyectos de investigación entre las universidades participantes.

8. Otros asuntos

En la reunión “General Meeting”, entre otros muchos aspectos, se aborda la evaluación de la calidad de la docencia y también las propuestas para la mejora de la calidad de la docencia del siguiente curso académico.

4.1. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

A continuación se detallan resumidamente los datos obtenidos de la encuesta a los estudiantes realizada a través del procedimiento establecido por el SGIC de la UC durante el curso académico 2013-2014:

En el Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción se han evaluado el 100% de las asignaturas, sin que se registrara ninguna incidencia en el proceso de evaluación.

PLAN	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas
MASTER EUROPEO EN INGENIERIA DE LA CONSTRUCCIÓN	18	18	100%
MEDIA UC	509	437	86%

PLAN	Matriculados	Participación 1ª Encuesta	Participación 2ª Encuesta	Participación 3ª Encuesta	Participación global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
MASTER EUROPEO EN INGENIERIA DE LA CONSTRUCCIÓN	19	100%	89,47%	63,16%	84,21%
MEDIA UC		70%	60%	38%	56%

El Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción destaca la elevada participación de los alumnos en las encuestas, muy superior a la media de los Másteres de la Universidad de Cantabria. Al contrario de lo que ocurre en la mayoría de las titulaciones de Máster, incluso hay una participación alta en la tercera encuesta, que mide la satisfacción con el TFM y la global de la titulación.

	UNIDADES CON MEDIA X					
	X<=2,5		2,5>X<=3,5		X>=3,5	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
MASTER EUROPEO EN INGENIERIA DE LA CONSTRUCCIÓN	3	16,67%	9	50%	6	33,33%
MEDIA MÁSTERES UC	77	17,62%	154	35,24%	206	47,14%



Resultados de la encuesta. Parte común:

		MEIC	MEDIA UC
Organización Docente	1. Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.)	2,71	3,13
	2. Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante	2,60	2,37
	3. Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	3,23	3,07
	4. Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,93	3,03
Profesorado General	5. Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje	3,00	3,44
	6. Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite	3,06	3,49
	7. Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora	1,29	2,59
MEDIA		2,69	3,02

Escala de puntuación: 0 a 5

De la tabla de resultados de la parte común de la encuesta, destaca el descontento de los alumnos con la coordinación entre las asignaturas cursadas, ítem cuya puntuación es de 1,29 sobre 5. Precisamente, esta queja de los alumnos se trasladó en la reunión anual “General Meeting” celebrada en junio de 2015, donde se acordó emprender acciones para la mejora de este aspecto.

Resultados de la encuesta. Asignaturas, profesorado y TFM:

En la encuesta a los estudiantes de Máster se les pide que valoren de 0 a 5 al profesorado de cada una de las asignaturas de las que están matriculados. Para ello se les propone atender a los siguientes aspectos:

- Claridad con la que el profesorado explica la materia.
- Atención que presta el profesorado tanto dentro como fuera del aula.
- Información proporcionada por el profesorado.
- Coordinación entre el profesorado de la asignatura.
- Satisfacción general con el profesorado de las asignaturas.
- Cualquier otro que consideren relevante.

Por otro lado, también se pide a los estudiantes una valoración entre 0 y 5 de cada una de las asignaturas de las que están matriculados; se les propone que atiendan a los siguientes aspectos:

- La Guía Docente de la asignatura.
- Ausencia de solapamientos innecesarios con los contenidos de otras asignaturas.
- Utilidad de la asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.
- Coordinación y complementación de las actividades teóricas y prácticas desarrolladas en la asignatura.
- Correcta estimación entre el trabajo presencial y el autónomo del estudiante.
- Satisfacción general con la asignatura.
- Cualquier otro que consideren relevante.

Además, tras la entrega del TFM los estudiantes reciben una última encuesta que evalúa el TFM y la satisfacción general con la titulación.

En la tabla se muestran los resultados obtenidos en la valoración de las asignaturas y el profesorado, y en la última encuesta sobre el TFM y la titulación en general.



	MEIC	MEDIA UC
Media Profesorado	3,14	3,54
Media Asignaturas	3,28	3,48
Media TFM	2,93	3,38
MEDIA TITULACIÓN 2013-2014	3,01	3,36

Escala de puntuación: 0 a 5

La puntuación obtenida por el profesorado y las asignaturas del Máster es buena, en general, superando los resultados de la parte común de la encuesta, aunque son puntuaciones más bajas que las que se registran de media en los Másteres de la UC.

Respecto a los comentarios realizados por los estudiantes en la encuesta, se pueden resumir en las siguientes cuestiones:

- Los estudiantes comentan que los programas y el horario semanal se les debería enviar con más antelación, al menos 15 días antes del inicio de la asignatura.
- Se pide una mejora del nivel de inglés del profesorado del Máster, así como también se pide que todo el material que se les entregue a los estudiantes esté en inglés.
- La principal queja de los estudiantes se refiere a la coordinación entre las asignaturas del Máster, pues consideran que en algunos casos existen superposiciones o cierta falta de conexión entre contenidos que están relacionados entre sí.

4.2. Informe del Profesorado.

El profesorado participa del sistema presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Los profesores realizan un informe para cada una de las asignaturas en las que imparten docencia, respondiendo a un cuestionario donde deben destacar aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejora de cada una de las cuatro dimensiones que se evalúan: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación y Mejora. Además se les pide a los profesores que evalúen de 0 a 5 cada una de las cuatro dimensiones. Esta información se recaba con objeto de que sea analizada por la Comisión de Calidad del Título.

En el caso del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción ha participado más del 83% del profesorado en la elaboración del informe. Hay que destacar que esta baja participación se debe a que el informe del profesorado únicamente se les solicita a los profesores de la UC, y en el caso de este Máster no todos los profesores forman parte de la plantilla de la UC. Como se ha comentado, en la docencia participa profesorado de las 8 universidades participantes en el Máster, y durante el curso 2013-2014 impartieron clase en el Máster un total de 22 profesores, de los cuales sólo 5 eran de la UC.

	Nº unidades docentes	Informes recibidos	% Unidades evaluadas
MASTER EUROPEO EN INGENIERIA DE LA CONSTRUCCIÓN	21	10	47,6%
MEDIA MÁSTERES UC	1.120	826	74%

En la tabla aparece la media de las puntuaciones asignadas por el profesorado en cada una de las cuatro dimensiones:



	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
MASTER EUROPEO EN INGENIERIA DE LA CONSTRUCCIÓN	4,10	4,10	4,10	4,10
MEDIA MÁSTERES UC	4,33	4,28	4,34	4,17

A continuación se resumen los aspectos positivos destacables, aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de mejora que han realizado los profesores en su informe:

ASPECTOS POSITIVOS DESTACABLES:

- Coordinación entre asignaturas relacionadas entre sí, y buena coordinación y comunicación entre el profesorado de cada módulo, incluidos los extranjeros.
- Se han incluido mejoras indicadas en las encuestas de los alumnos del año anterior.
- Exposición de temas en charlas y conferencias de expertos para ampliar la visión de los alumnos y desarrollo de videoconferencias con profesores extranjeros.
- Se aplicó adecuadamente el sistema de evaluación previsto y se ajustó de forma adecuada el tiempo de impartición de clase.
- Existe un aula reservada únicamente para este Máster, y además los alumnos la pueden emplear como espacio de trabajo.
- El número de alumnos es el adecuado para la metodología docente: clases magistrales, workshops y coursework.
- Uso eficiente de la plataforma Moodle para las notas, apuntes y ejercicios de prácticas utilizados.
- Los alumnos han mostrado interés y han participado activamente en las clases, obteniendo excelentes resultados.
- Empleo de la herramienta Turnitin para comprobar la originalidad de los trabajos.
- Se realizan actividades iniciales para el conocimiento por parte del alumno del inglés técnico utilizado posteriormente, así como para el desarrollo de técnicas de expresión oral y escrita (presentaciones) necesarios posteriormente.
- Los alumnos desarrollan un proyecto en grupo, cuya temática cambia anualmente, lo que supone una necesaria puesta al día en dicha temática por parte del profesor y, por ende, la propuesta al alumno de un tema de actualidad.

ASPECTOS NEGATIVOS E INCIDENCIAS DETECTADAS:

- El proyector situado en el aula no funcionaba de forma adecuada.
- Es necesario que los alumnos reciban el programa de clases con más antelación.
- Horario en clase ligeramente superior al establecido en el programa docente.
- No se realiza ninguna actividad previa para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.

PROPUESTAS DE MEJORA:

El profesorado del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción ha realizado en su informe propuestas de mejora que se recogen en el apartado 7.2. de este documento.

4.3. Informe del Responsable Académico.

El Responsable Académico emite un informe sobre la titulación de carácter cualitativo, donde se evalúan las cuatro dimensiones (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora) a través de los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y propuestas de mejora.



En este caso contamos con el informe del responsable académico del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción donde, en resumen, se expone lo siguiente:

Aspectos Positivos Destacables:

- La planificación de la docencia ha sido muy buena. De igual forma que en años anteriores, durante la reunión anual de todos los profesores del Master “General Meeting”, en el mes de junio, se fija el calendario académico y se revisan los contenidos docentes, ajustándoles a las necesidades que surgen anualmente.
- El programa docente se cumple con un alto grado de fidelidad. La asistencia a clase es excelente y la atención a los estudiantes creo que es muy buena.
- Los resultados académicos son muy buenos la presentación de las actas siempre se realiza a tiempo.
- Las Guías Docentes son analizadas cada año y mejoradas en los aspectos requeridos. Las nuevas tecnologías se implantan frecuentemente. Para el próximo curso se realizará un MOOC. Se utilizan las plataformas virtuales de apoyo a la docencia desde hace años.

Aspectos Negativos e Incidencias Detectadas:

- Se han detectado casos puntuales de solapamiento en la materia impartida en alguno de los módulos del Máster, que los alumnos han puesto de manifiesto en la encuesta.
- Algunos estudiantes han mostrado desacuerdo con algunos aspectos del master, como todos los años. Estos puntos son tratados en el General Meeting para implementar las acciones necesarias y tratar de mejorarlos.

Propuestas de Mejora:

Las propuestas de mejora realizadas por el responsable del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción se recogen en el apartado 7.2. de este documento.

4.4. Resultados e indicadores académicos.

Se presentan en las siguientes tablas los resultados académicos del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción, donde en todas las asignaturas el porcentaje de aprobados es del 100%, no registrándose ningún suspenso ni no presentado.

La siguiente tabla resume los datos generales de resultados académicos del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción:

MATIC. TOTAL	APROBADOS		NOTABLES		SOBRESALIENTES		M. HONOR		TOTAL APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
350	42	12,00	220	62,86	86	24,57	2	0,57	350	100,00	0	0,00	0	0,00

Indicadores académicos: Tasa de Rendimiento, Éxito y Evaluación

Se presentan a continuación los indicadores académicos de la titulación, concretamente las tasas de rendimiento, éxito y evaluación extraídas de los indicadores del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIU), publicados en el enlace

<http://www.unican.es/NR/rdonlyres/957899BF-2BA1-4915-9BC8-532ED19EB2D9/94060/IndicadoresparaelseguimientoSeptiembre2013.pdf>

TITULACIÓN	2010-2011			2011-2012			2012-2013		
	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
MEIC	96,00%	98,71%	97,25%	98,04%	100,00%	98,04%	98,18%	100,00%	98,18%

Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Durante el curso académico 2013-2014 las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son del 100% en los tres casos, al no registrarse suspensos o no presentados.

5. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS CON EL PROGRAMA FORMATIVO.

El Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC recoge las directrices y procedimientos para el análisis de la satisfacción de estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios, con el programa formativo de la titulación.

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

- Estudiantes: encuesta de satisfacción a estudiantes de último curso de la titulación.
- PDI: encuesta de satisfacción a todo el PDI implicado en la titulación.
- Personal de Administración y Servicios: encuesta de satisfacción a todo el PAS implicado en la titulación; La entrevista se llevó a cabo entre mayo y junio de 2012. A partir de los datos obtenidos se elaboró un informe sobre la satisfacción del Personal de Administración y Servicios de la Escuela, que está publicado en la página web de la Escuela. Las encuestas al personal de Administración y Servicios tienen carácter cuatrienal, por tanto, deberá repetirse el proceso en 2016.

En los cuestionarios se abordan las siguientes áreas consideradas imprescindibles en el estudio de satisfacción de la titulación:

- Información de carácter general del encuestado: características sociodemográficas, profesionales y laborales, según proceda.
- Plan de estudios y su estructura.
- Organización de la enseñanza.
- Recursos Humanos.
- Instalaciones e Infraestructuras.
- Proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Acceso y atención al alumno.
- Aspectos generales de la titulación.

5.1. Análisis de la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo:

Además de la evaluación de la docencia, en la nueva encuesta de los estudiantes éstos valoran de 0 a 5 una serie de aspectos como la atención recibida, los servicios generales de la UC, la organización docente, el profesorado, las instalaciones e infraestructuras, el Trabajo Fin de Máster y la satisfacción general con el Máster.

En el siguiente enlace se puede consultar la descripción de la evaluación de la actividad docente de los títulos oficiales de Máster y la satisfacción de los estudiantes con la titulación:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-7.pdf>

Se presenta una tabla con los resultados cuantitativos obtenidos en esta encuesta de satisfacción realizada en el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras, donde no se han recogido datos relativos al TFM ni a la satisfacción global con la titulación, ya que no ha habido respuestas en la tercera encuesta, relativa a dichas cuestiones.

En el Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción las puntuaciones más bajas otorgadas a los alumnos se refieren a las condiciones de las aulas y a la información disponible en la página web del centro.

En cambio, los aspectos mejor valorados de la titulación son los relativos a los resultados del aprendizaje y la labor del tutor del Trabajo Fin de Máster (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).

		MEIC	Media Total Másteres UC
ATENCIÓN RECIBIDA	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.)	3,00	3,09
	2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,50	3,63
	3. Actividades de acogida e informativas.	2,94	2,87
	4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	1,82	3,16
	5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,59	3,38
	6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,41	2,34
	7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,38	2,55
SERVICIOS GENERALES	8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	1,88	2,62
	8b. Biblioteca	3,00	4,04
	8c. Servicio de Deportes	2,80	2,99
	8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	3,00	2,93
	8e. Defensor Universitario	2,50	2,32
	8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)	2,67	2,63
ORGANIZACIÓN DOCENTE	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,13	2,67
	10. Oferta de asignaturas optativas.	1,91	2,20
	11. Adecuación de la duración de las clases.	3,00	2,80
	12. Sistemas de evaluación empleados en la titulación.		3,12
	13. Adecuación de los complementos formativos para facilitar el nivel de inicio requerido, en caso de haberlos cursado.		2,79
PROFESORADO	14. Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	2,71	3,45
	15. Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.		3,11
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	16. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	1,94	3,35
	17. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	1,44	3,46
	18. Aulas de informática y su equipamiento.	2,73	3,69
	19. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	2,81	3,67
	20. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	2,88	3,84
	21. Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,27	3,90
	22. Instalaciones en general.	3,07	3,76
TRABAJO FIN DE MÁSTER	23. Oferta de temas para el TFM.	2,33	3,28
	24. Proceso de asignación de Tutor/a.	2,25	3,27
	25. Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	3,17	2,96
	26. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	3,67	3,88
	27. Satisfacción general con el Trabajo Fin de Master.	3,25	3,56
SATISFACCIÓN GENERAL	28. Resultados del aprendizaje.	3,75	3,74
	29. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,00	3,37
	30. Satisfacción general con la Titulación.	3,25	3,37



Además de los comentarios de los estudiantes que se incluyen en el apartado 4.1. de este informe, se incluyen aquí los realizados en la encuesta de satisfacción, que se resumen en las siguientes cuestiones:

- Es necesaria una mejora y actualización de la página web del Máster.
- El aula de teoría en la Universidad de VIA presentaba muchas carencias. Debido a unas obras, se movió a los alumnos a un aula del sótano cuyas condiciones no eran muy buenas. Aparte de ese detalle, los alumnos manifiestan su satisfacción con el resto de instalaciones de la universidad.

5.2. Análisis de la satisfacción del profesorado con el programa formativo:

En el caso del profesorado, la encuesta se realiza por titulación entre todos los profesores responsables de asignaturas, adicionalmente realizarán la encuesta todos los profesores que impartan al menos 20 horas de docencia en los títulos de Grado o 10 horas en los de Máster. La encuesta se lanza entre los meses de abril y mayo y tiene carácter bienal.

En cuanto a la satisfacción del profesorado de la titulación de Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción hay que señalar de nuevo que la cifra de participación no se ajusta a la realidad del Máster, pues únicamente se recoge la opinión del profesorado de la Universidad de Cantabria, y en este caso únicamente el 23% de los profesores del Máster son de esta Universidad.

TITULACIÓN	Nº de profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación
MÁSTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	4	3	75,0%
MEDIA MÁSTERES UC	667	356	53,4%

Por lo tanto, contamos con muy pocas encuestas como para que estos datos se puedan considerar representativos de la opinión del profesorado del Máster, y además la muestra no incluye a todos.

No obstante, los resultados que se han recogido están resumidos en la siguiente tabla.



		MEIC	MEDIA MÁSTERES UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	4,33	3,89
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	4,00	3,68
	3. Información publicada en la página web del título.	4,33	3,87
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	4,00	3,58
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	4,33	3,29
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,67	4,18
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,67	4,18
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	4,67	4,05
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,33	4,25
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	5,00	3,81
PERSONAS Y RECURSOS	11. Complementos formativos, en caso de existir.	3,00	3,72
	12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,67	4,17
	13. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,33	4,09
	14. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,00	3,84
	15. Equipamiento de los laboratorios.	3,67	3,69
	16. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	4,33	3,79
	17. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,00	4,17
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN	18. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	4,67	3,62
	19. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	4,67	3,12
	20. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	1,00	2,53
INFRAESTRUCT. E INSTALACIONES	21. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,67	3,78
	22. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,50	3,83
	23. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,33	4,22
	24. Instalaciones en general.	4,00	3,84
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE	25. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	4,67	4,13
	26. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	4,67	3,93
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	27. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,00	3,12
	28. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	2,00	3,29
	29. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	1,67	2,59
	30. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1,33	2,18
	31. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,33	3,11
SATISFACCIÓN GENERAL	32. Con su labor como docente del Título.	4,00	4,11
	33. Con el Programa Formativo del Título	4,67	3,90
	34. Con el Título en general.	4,67	3,86
MEDIA TOTAL		3,83	3,69

Por último, en el apartado de comentarios, el profesorado hace referencia a las siguientes cuestiones:



- El proyector del aula designada para impartir clases no funciona adecuadamente.
- Este Máster es una oportunidad única para los alumnos que lo cursan por su multidisciplinariedad, mejora de competencias lingüísticas, internacionalización de la actividad, etc.
- Los principales problemas son la escasez de espacios para investigación y falta actual de posibilidades de promoción, si bien no están directamente relacionados con el programa formativo del Máster.

6. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

En cuanto al análisis de la evolución de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación, se presentan los datos de los tres últimos años académicos. También se incluyen los datos relativos a los Másteres de la rama de Ingeniería y Arquitectura y por último los datos de todos los Másteres de la UC:

	2010 - 2011	2011 - 2012	2012 - 2013	2013 - 2014
MEIC	14	17	18	18
Ingeniería y Arquitectura	133	158	103	145
Másteres UC	544	506	415	532

Se observa que la cifra de alumnos de nuevo ingreso en el Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción se mantiene constante en los últimos años. Actualmente, se ofertan 20 plazas en el Máster, y normalmente no se llega a cubrir el total debido a que los demandantes de este Máster proceden de diversos países, y son frecuentes los problemas para la obtención de visados, dando lugar a plazas vacantes cuando ya no hay posibilidad de cubrirlas, debido a los plazos del calendario de procesos académicos.

De hecho, se trata de la segunda titulación con más demanda respecto a la oferta total de plazas. En el curso 2013 – 2014 se preinscribieron en primera opción un total de 46 alumnos en la titulación.

En cuanto a las características de los estudiantes matriculados en el Máster durante el curso 2013-2014, destaca nuevamente la procedencia de los mismos. 5 de los matriculados eran de Cantabria, 10 del resto de España y 4 de ellos eran extranjeros, de procedencias diversas (Francia, China, Italia y Alemania):

% Procedentes de Cantabria	26,31 %
% Procedentes del resto de España	52,63 %
% Alumnos extranjeros	21,05 %

Datos aportados por la secretaría del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción

7. PROPUESTAS DE MEJORA

7.1. Seguimiento de las propuestas de mejora del curso anterior (2013-2014):

En primer lugar la Comisión realiza el seguimiento de las propuestas de mejora que se realizaron el curso pasado (curso 2013-2014), y su estado de cumplimiento, que se resumen en el siguiente cuadro:



PROBLEMAS DETECTADOS	PROPUESTAS DE MEJORA	ESTADO	COMENTARIOS
Debido a las características excepcionales de este Máster aún no se ha podido adaptar al sistema oficial de evaluación de la calidad de la docencia de la UC.	Adaptación del Sistema de evaluación de la calidad de la docencia del Máster al sistema oficial del SGIC de la Universidad de Cantabria.	✓	Durante el curso 2013-2014 se adaptó totalmente el sistema de evaluación de la calidad de la docencia del Máster a los procedimientos establecidos por el SGIC de la UC.
Hay alumnos que manifiestan que algunos de los contenidos del Máster no son útiles para ellos debido a su perfil. Se considera interesante conocer de antemano cuáles son las expectativas de los candidatos al Máster.	Incluir algunas preguntas en la entrevista de selección de estudiantes para el Máster relativas a las expectativas de los solicitantes y a su conocimiento de las guías docentes de las asignaturas del Máster.	✓	En la entrevista de selección realizada para la admisión de estudiantes para el curso 2013-2014 se incluyeron cuestiones relativas a las expectativas de los solicitantes del Máster y también sobre su conocimiento del programa docente de la titulación.
Ha habido una reducción de candidatos de otros países para cursar el Máster.	Mejorar los sistemas de marketing del Máster a través de la actualización y mejora de la página web, de la inclusión de algunas asignaturas en los MOOCs y de la inclusión del Máster en páginas webs informativas sobre titulaciones ofertadas en inglés.	✓	La página web del Máster se ha renovado totalmente y se mantiene actualizada. Tal y como se acordó, los coordinadores del Máster han liderado la realización de un MOOC, el cual se pondrá en marcha próximamente: se trata de un curso online gratuito sobre Construcción Sostenible
Se acerca el momento de la renovación de la acreditación del Máster, sin que ninguna de las universidades participantes en el mismo haya tomado una decisión sobre asumir la secretaría del Máster.	Estudiar la reubicación de la Agencia del Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción y, en su caso, la presentación de la acreditación del Máster por parte de la UC.	✓	Se ha propuesto a las universidades socias del Máster que manifiesten su interés en asumir la secretaría de la Agencia del Máster. Ninguno de ellos ha tenido posibilidad de asumirla, con lo cual la UC ha tramitado la renovación de la acreditación del título para mantenerlo durante los próximos cuatro años.

✓ Acción realizada

• Acción en proceso, o realizada parcialmente

✗ Acción no realizada o no conseguida



7.2. Propuestas de mejora para el curso siguiente:

La Comisión de Calidad realiza las siguientes propuestas de mejora, que van dirigidas a la coordinación del Máster:

- Incluir en el Máster nuevos contenidos docentes, sobre todo reforzar los contenidos relacionados con BIM, dado que se ha detectado un interés por parte del alumnado en relación a esta materia.
- Tratar de que los estudiantes elijan un delegado para canalizar todos los problemas que surjan a lo largo del curso.
- Mejorar los mecanismos de coordinación entre el profesorado para evitar los solapamientos.
- Estudiar y, en su caso, modificar la organización docente del Módulo Management Systems para atajar el descontento del alumnado en este módulo.
- Organizar un cuadro de organización académica del Máster donde se establezca un responsable de cada módulo y un responsable de la coordinación académica del Máster, con el objetivo de mejorar la organización del Máster y evitar problemas de coordinación.
- Evaluar el Programa de Prácticas Externas del Máster.