

2012-  
2013

# Informe Global de Evaluación de la Docencia:

## Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en el seno del Sistema de Garantía Interno de Calidad, así como los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida: Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras (E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos).





## COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES, 2012 - 2013

Informe aprobado por la Comisión de Calidad de Otros Másteres. 27 de febrero de 2014

**Unidad responsable:**

Comisión de Calidad de Otros Másteres

**Persona responsable:**

- Luis Villegas Cabredo (Presidente de la Comisión de Calidad)
- M<sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano (Técnico de Organización y Calidad)

**Destinatario:** Informe público

**Resumen:**

Informe sobre las actuaciones llevadas a cabo en relación con la evaluación de la calidad de la docencia en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

**Titulación:**

Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.



## INFORME DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES, 2012 - 2013

### ÍNDICE:

	Nº página
1. Introducción	3
2. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad	3
3. Estudiantes por profesor	4
4. Evaluación de la actividad docente	4
4.1. Encuesta de los estudiantes.	5
4.2. Informe del profesorado	7
4.3. Informe del Responsable Académico	8
4.4. Resultados e Indicadores Académicos	9
5. Satisfacción del alumnado con el programa formativo	9
6. Estudiantes de nuevo ingreso	11
7. Propuestas de mejora	11



## 1. INTRODUCCIÓN

El capítulo tercero del Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria contempla acciones dirigidas a la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado.

Dentro de este marco se han llevado a cabo en la Escuela de Caminos una serie de actuaciones que culminan con la emisión del Informe Global de Evaluación de la Docencia, que contempla una descripción del proceso, así como de los resultados obtenidos en los procedimientos aplicados y las propuestas de mejora que se llevarán a cabo con el fin de mejorar la calidad de la docencia impartida en la Escuela.

Por tanto, la Comisión de Calidad de los Otros Másteres emite el siguiente Informe Global de Evaluación de la Actividad Docente desarrollada en el curso académico 2012 – 2013 en el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.

El **Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras (MIDMCE)** es un Máster interuniversitario entre la Universidad de Cantabria, la Universidad de Burgos y la Universidad de Oviedo (coordinadora del Máster), e implantado durante el curso académico 2012 – 2013. Los alumnos que quieran cursar el Máster pueden matricularse en cualquiera de las tres universidades participantes. La docencia tiene lugar en las tres universidades, y se desarrolla a través de videoconferencia para que los alumnos de las tres universidades puedan recibir la docencia de forma simultánea.

## 2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada una de las titulaciones impartidas en el Centro. Su función es la de impulsar la cultura de la Calidad en el Escuela y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los Títulos ofrecidos. En concreto los responsables del SGIC en la Comisión de Calidad de los Otros Másteres son:

NOMBRE	CATEGORÍA
José Luis Moura Berodia	Responsable estudios de postgrado Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Civil
Francisco Ballester Muñoz	Coordinador programas de prácticas externas
Diego Ferreño Blanco	Coordinador programas de movilidad
Daniel Castro Fresno	Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción
Jose Alberto Alvarez Laso	Responsable Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras
Luis Villegas Cabredo	Profesor (presidente)
Almudena da Costa García	Profesora
Pedro Díaz Simal	Subdirector de Calidad (secretario)
M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano	Personal de Administración y Servicios
César Carrasco Payero	Alumno
Gonzalo del Castillo García	Egresado

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro.

<http://www.unican.es/Centros/caminos/>

En la Comisión de Calidad, además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de la titulación.



### 3. ESTUDIANTES POR PROFESOR

En este apartado se calcula la ratio de estudiantes por profesor en los tres Másteres de la Comisión de Calidad. Este indicador informa de la proporción de estudiantes por profesor, dando idea del nivel de masificación o no de una Universidad o de una titulación en concreto.

Se trata de uno de los indicadores que forman parte del nuevo Catálogo de Indicadores de Calidad Académica de la UC, elaborado por el Área de Calidad, y está disponible en el enlace

<http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad.htm>

Los resultados obtenidos por titulación, en comparación con el valor promedio de la Universidad, indicaría que existe algún tipo de desajuste, pudiendo deberse la causa a alguno de los siguientes factores, sin descartar otra explicación: Valores superiores a la media podrían ser indicativos de una docencia altamente polarizada o de un elevado número de estudiantes matriculados en la titulación. Por el contrario, valores inferiores a la media podrían ser indicativos de un escaso número de estudiantes matriculados o bien que se trata de una titulación con un peso importante de asignaturas multidisciplinares impartidas por un gran número de docentes.

Hay que tener en cuenta que el valor promedio de la Universidad considera a los docentes como personas únicas mientras que en el caso de una titulación uno o varios profesores pueden impartir docencia en más de una titulación y por tanto contabilizarse en más de una ocasión.

En el caso del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras la ratio de estudiantes por profesor es más alta que la media de la UC, lo cual en este caso se debe a que solamente computan los profesores de la plantilla de la Universidad de Cantabria, sin tener en cuenta que en este Máster imparten docencia profesores de las tres universidades participantes en el mismo.

RATIO ESTUDIANTES POR PROFESOR			
TITULACIÓN	Nº Estudiantes	Nº Profesores UC	Ratio
MIDMCE	4	4	1
<b>Promedio titulaciones de Máster UC</b>	<b>607</b>	<b>891</b>	<b>0,68</b>

\*La información utilizada para calcular esta ratio está consolidada a fecha 31 de diciembre de 2012.

### 4. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (2012 – 2013)

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia que se ha llevado durante el curso académico 2012-2013.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida de cuatro fuentes:

- Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Informe del Profesorado.
- Informe del Responsable Académico.
- Resultados académicos.

Toda la información es recogida y analizada por las Comisiones de Calidad de la Escuela, que llevan a cabo la evaluación de la docencia y plasman sus conclusiones en un informe global de las titulaciones.

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página web del Centro (<http://www.unican.es/Centros/caminos/sgic/>). En ellas además de profesorado y PAS, forman parte activa estudiantes y egresados de las titulaciones.



#### 4.1. Encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

El Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras se ha implantado durante el curso académico 2012-2013, por tanto se analizan a través de este informe los primeros datos recogidos del sistema de evaluación de la calidad de la docencia.

Las encuestas a los estudiantes se realizan mediante una aplicación on-line en la que cada estudiante recibe una invitación a su correo UC que le permite acceder a la aplicación. El tratamiento posterior de la información obtenida garantiza el anonimato de los estudiantes.

El Área de Calidad es la responsable de preparar las encuestas, hacerlas llegar a los estudiantes, recoger la información y realizar el tratamiento de los datos.

El Área de Calidad ha preparado tres modelos de encuesta que se realizan en tres momentos establecidos por los responsables de las titulaciones y el Área de Calidad a lo largo del curso académico. El modelo P1-1 es la encuesta que se pasa en un primer momento, preferiblemente coincidiendo con la mitad del periodo de clases de la titulación; consta de un conjunto de ítems que valoran la satisfacción del estudiante con aquellos aspectos de la titulación que haya podido constatar previos al inicio de la docencia. En un segundo bloque de ítems, el estudiante evalúa la actividad docente de aquellos docentes y asignaturas que haya cursado en el momento de realizar la encuesta.

El modelo P1-2 es la encuesta que se realiza en segundo lugar, al finalizar el periodo de clases y contiene la evaluación de las asignaturas que no se hayan evaluado en un primer momento, además de una relación de ítems que valoran la satisfacción del estudiante con el programa formativo.

El modelo P1-3 es la última encuesta, que recoge la opinión general sobre la titulación, una vez haya concluido ésta, e información sobre el desarrollo del Trabajo Fin de Máster.

PLAN	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	5	5	100%
<b>MEDIA UC</b>	<b>512</b>	<b>364</b>	<b>71%</b>

Con la implantación del nuevo sistema de encuestas en el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras se han conseguido evaluar las cinco asignaturas responsabilidad de la UC.

PLAN	Matriculados	Participación 1ª Encuesta	Participación 2ª Encuesta	Participación 3ª Encuesta	Participación global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	2	100%	100%	50%	83%
<b>MEDIA UC</b>	<b>665</b>	<b>48%</b>	<b>40%</b>	<b>23%</b>	<b>37%</b>

A pesar de que durante el curso pasado la UC modificó el sistema de encuesta a los estudiantes de Máster con la finalidad de aumentar el índice de respuesta, en general la participación global en la encuesta es muy baja, un 37% de media en la Universidad de Cantabria.

En el caso del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras solamente hay dos estudiantes matriculados en la UC, los cuales participaron en la primera y segunda encuesta,



pero en la tercera sólo participó uno de ellos, lo cual invalida los resultados de la misma, ya que con una sola respuesta no se tienen en cuenta.

### Resultados de la encuesta. Parte común:

		MIDMCE	MEDIA UC
<b>Organización Docente</b>	1. Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.)	4,50	<b>3,38</b>
	2. Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante	4,50	<b>2,75</b>
	3. Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	5,00	<b>3,41</b>
	4. Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	5,00	<b>3,47</b>
<b>Profesorado General</b>	5. Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje	4,00	<b>3,59</b>
	6. Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite	4,50	<b>3,79</b>
	7. Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora	4,50	<b>2,82</b>
<b>Media</b>		<b>4,57</b>	<b>3,31</b>

Escala de puntuación: 0 a 5

El Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras tiene una valoración general muy alta, un 4,57 sobre 5. Se trata de la valoración más alta de las titulaciones de la Universidad de Cantabria.

	UNIDADES CON MEDIA X					
	X<=2,5		2,5>X<=3,5		X>=3,5	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
MIDMCE	0	0,00%	0	0,00%	5	100%
<b>MEDIA MÁSTERES UC</b>	<b>39</b>	<b>10%</b>	<b>109</b>	<b>29%</b>	<b>231</b>	<b>61%</b>

### Resultados de la encuesta. Asignaturas, profesorado y TFM:

En la encuesta a los estudiantes de Máster se les pide que valoren de 0 a 5 al profesorado de cada una de las asignaturas de las que están matriculados. Para ello se les propone atender a los siguientes aspectos:

- Claridad con la que el profesorado explica la materia.
- Atención que presta el profesorado tanto dentro como fuera del aula.
- Información proporcionada por el profesorado.
- Coordinación entre el profesorado de la asignatura.
- Satisfacción general con el profesorado de las asignaturas.
- Cualquier otro que consideren relevante.

Por otro lado, también se pide a los estudiantes una valoración entre 0 y 5 de cada una de las asignaturas de las que están matriculados; se les propone que atiendan a los siguientes aspectos:

- La Guía Docente de la asignatura.
- Ausencia de solapamientos innecesarios con los contenidos de otras asignaturas.
- Utilidad de la asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.
- Coordinación y complementación de las actividades teóricas y prácticas desarrolladas en la asignatura.



- Correcta estimación entre el trabajo presencial y el autónomo del estudiante.
- Satisfacción general con la asignatura.
- Cualquier otro que consideren relevante.

Además, tras la entrega del TFM los estudiantes reciben una última encuesta que evalúa el TFM y la satisfacción general con la titulación.

En la tabla se muestran los resultados obtenidos en la valoración de las asignaturas y el profesorado, y en la última encuesta sobre el TFM y la titulación en general.

	MIDMCE	MEDIA UC
<b>Media Profesorado</b>	4,73	<b>3,81</b>
<b>Media Asignaturas</b>	4,82	<b>3,79</b>
<b>Media TFM</b>		<b>3,61</b>
<b>MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>4,71</b>	<b>3,63</b>

Escala de puntuación: 0 a 5

Resultados de la evaluación de las asignaturas del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras:

Código	Asignatura	Matriculados	Encuestas Recibidas	Media Total	Valoración Profesorado	Valoración Asignatura
M1430	Fatiga, Corrosión bajo Tensión y Fluencia	2	2	3,75	3,50	4,00
M1436	Análisis de Fallos	2	2	5,00	5,00	5,00
M1435	Procedimientos de Evaluación de la Integridad Estructural	2	2	5,00	5,00	5,00
M1437	Seminario Especializado I	2	2	5,00	5,00	5,00
M1438	Seminario Especializado II	2	2	5,00	5,00	5,00

La evaluación de las asignaturas del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras, representada en la tabla, es muy elevada siendo la media total de 5 puntos en todas las asignaturas, salvo en Fatiga, Corrosión bajo Tensión y Fluencia, que es de 3,75.

#### 4.2. Informe del Profesorado.

El profesorado participa del sistema presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso. Los profesores realizan un informe para cada una de las asignaturas en las que imparten docencia, respondiendo a un cuestionario donde deben destacar aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejora de cada una de las cuatro dimensiones que se evalúan: Planificación, Desarrollo, Resultados e Innovación y Mejora. Además se les pide a los profesores que evalúen de 0 a 5 cada una de las cuatro dimensiones. Esta información se recaba con objeto de que sea analizada por la Comisión de Calidad del Título.

En el caso del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras ha participado el 100% del profesorado en la elaboración del informe.





En la tabla aparece la media de las puntuaciones asignadas por el profesorado en cada una de las cuatro dimensiones:

	Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	3,45	3,17	3,40	3,18

A continuación se resumen los aspectos positivos destacables, aspectos negativos e incidencias detectadas y las propuestas de mejora que han realizado los profesores en su informe:

#### Aspectos Positivos Destacables:

- Interés de la materia e interés mostrado por los alumnos.
- Multidisciplinariedad del alumnado, alto grado de participación en clase.
- Asistencia regular de los estudiantes a las clases. Utilización de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).
- Adecuación del número de estudiantes en función de la metodología prevista para el desarrollo de la docencia.
- Resultados académicos e indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, éxito y evaluación) obtenidos por los estudiantes y logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.
- Plataformas virtuales a disposición del profesorado (OpenCourseWare, Moodle y/o Blackboard).
- Disposición de los recursos necesarios para la propia formación y actualización pedagógica.

#### Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

- Dificultad de impartición por videoconferencia por razones técnicas.
- Pobreza de medios técnicos para el desarrollo de la docencia en las distintas universidades participantes.
- Escaso número de alumnos matriculados en la titulación.
- Al ser un Máster interuniversitario es inevitable la pérdida de relación con una parte de los alumnos, por lo que la evaluación continua es imposible desde un punto de vista práctico.

#### Propuestas de Mejora:

El profesorado del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras ha realizado en sus informes propuestas de mejora que se recogen en el apartado 7.2. de este documento.

#### 4.3. Informe del Responsable Académico.

El Responsable Académico emite un informe sobre la titulación de carácter cualitativo, donde se evalúan las cuatro dimensiones (planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora) a través de los aspectos positivos destacables, los aspectos negativos e incidencias detectadas y propuestas de mejora.

En este caso no contamos con el informe del responsable académico del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.



#### 4.4. Resultados e Indicadores Académicos

Se presentan en las siguientes tablas los resultados académicos del Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.

MATRIC. TOTAL	APROBADOS		NOTABLES		SOBRESALIENTES		M. HONOR		TOTAL APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
26	3	11,54	19	73,08	2	7,69	0	0,00	24	92,31	0	0,00	0	0,00

\*En el cálculo de los porcentajes no se contemplan los alumnos matriculados en las prácticas y el TFM que aún no se habían evaluado en el momento de la captación de los datos.

#### Indicadores académicos: Tasa de Rendimiento, Éxito y Evaluación

Se presentan a continuación los indicadores académicos de las titulaciones de la Comisión de Calidad de Otros Másteres, concretamente las tasas de rendimiento, éxito y evaluación extraídas de los indicadores del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), publicados en el enlace

<http://www.unican.es/NR/rdonlyres/957899BF-2BA1-4915-9BC8-532ED19EB2D9/94060/IndicadoresparaelseguimientoSeptiembre2013.pdf>

#### Indicadores académicos. Curso 2012-2013

TIPO ESTUDIOS	Créditos matriculados	Créditos aprobados	Créditos no presentados	Créditos suspensos	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
MÁSTERES UC	28.534,00	26.148,50	2.006,00	379,50	91,64%	98,57%	92,97%
ENSEÑANZAS TÉCNICAS	8.057,50	7.403,50	514,00	140,00	91,88%	98,14%	93,62%
MIDMCE	120,00	120,00			100,00%	100,00%	100,00%

Tasa de Rendimiento: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

En el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras se obtienen tasas del 100%, no existiendo punto de comparación puesto que este Máster se implantó durante el curso pasado.

#### 5. SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO.

Además de la evaluación de la docencia, en la nueva encuesta de los estudiantes éstos valoran de 0 a 5 una serie de aspectos como la atención recibida, los servicios generales de la UC, la organización docente, el profesorado, las instalaciones e infraestructuras, el Trabajo Fin de Máster y la satisfacción general con el máster.

En el siguiente enlace se puede consultar la descripción de la evaluación de la actividad docente de los títulos oficiales de Máster y la satisfacción de los estudiantes con la titulación:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-7.pdf>

Se presenta una tabla con los resultados cuantitativos obtenidos en esta encuesta de satisfacción realizada en el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras, donde se obtiene una puntuación media de 2,90 sobre 5, que es inferior a la media de la UC.

Las puntuaciones más bajas se otorgan al sistema para realizar quejas y sugerencias, al SOUCAN y a las aulas de informática y su equipamiento.



		MIDMCE	Media Total UC
ATENCIÓN RECIBIDA	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc)	2,50	3,03
	2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	2,50	3,52
	3. Actividades de acogida e informativas.	2,00	2,70
	4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,00	3,15
	5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,00	3,44
	6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	1,50	2,39
	7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,00	2,74
SERVICIOS GENERALES	8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	4,00	2,79
	8b. Biblioteca	4,00	4,04
	8c. Servicio de Deportes		3,33
	8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)		3,39
	8e. Defensor Universitario		2,79
	8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)	1,00	2,47
ORGANIZACIÓN DOCENTE	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	3,50	2,82
	10. Oferta de asignaturas optativas.		2,78
	11. Adecuación de la duración de las clases.	4,50	3,10
PROFESORADO	12. Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	5,00	3,65
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	13. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	1,50	3,18
	14. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,50	3,51
	15. Aulas de informática y su equipamiento.	1,00	3,54
	16. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	4,50	3,57
	17. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,00	3,66
	18. Fondos bibliográficos y bases de datos.	4,00	3,72
	19. Instalaciones en general.	4,00	3,60
TRABAJO FIN DE MASTER	20. Oferta de temas para el TFM.		3,28
	21. Proceso de asignación de Tutor/a.		3,63
	22. Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).		3,34
	23. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)		4,12
	24. Satisfacción general con el Trabajo Fin de Master.		3,69
SATISFACCIÓN GENERAL	25. Resultados del aprendizaje.		3,85
	26. Cumplimiento de las expectativas iniciales.		3,60
	27. Satisfacción general con la Titulación.		3,58
<b>MEDIA TOTAL</b>		<b>2,90</b>	<b>3,31</b>



## 6. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO.

Durante el curso 2012-2013, en el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras se matricularon en la Universidad de Cantabria dos estudiantes, a los que hay que añadir los que formalizaron su matrícula en la Universidad de Oviedo y en la Universidad de Burgos.

Se presenta un indicador de alumnos preinscritos en primera opción sobre la oferta total de plazas; este indicador forma parte del nuevo catálogo de indicadores de calidad académica de la UC, elaborado por el Área de Calidad, y está disponible en el enlace <http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad.htm>

PREINSCRITOS EN PRIMERA OPCIÓN SOBRE OFERTA TOTAL DE PLAZAS: CURSO 2012/2013			
TITULACIÓN	OFERTA	PREINSCRITOS 1ª OPCIÓN	DEMANDA 1*
Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	15	5	0,33
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>295</b>	<b>174</b>	<b>0,59</b>

Se trata de un indicador que relaciona el número total de alumnos preinscritos en primera opción en cada titulación y el número total de plazas ofertadas por la Universidad. Refleja el grado de cobertura de la demanda de los estudiantes mediante la oferta disponible.

## 7. PROPUESTAS DE MEJORA

Durante el primer año de implantación de la titulación no se han recogido incidencias destacables por parte de los estudiantes ni del profesorado de la titulación, salvo las relacionadas con las dificultades de conexión para el desarrollo de las clases por videoconferencia por tanto, y en ese sentido, se realiza una única propuesta de mejora:

- Mejora del soporte técnico y de los recursos de interconexión con las otras universidades con docencia simultánea.