

2014-  
2015

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE  
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD  
DEL MÁSTER EUROPEO EN  
INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN**

### **CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015**

#### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción es un Máster Oficial de la Universidad de Cantabria, en el que participan otras siete universidades de España, Dinamarca, Portugal, Italia, Alemania y Francia. Las universidades participantes son las siguientes: Universidad Jaume I (Castellón), Universidad Politécnica de Valencia, Universidade do Porto, Politecnico di Bari, VIA University College (Dinamarca), THM Technische Hochschule Mittelhessen (Alemania) y ESITC Caen (Francia).

La parte teórica del Máster se desarrolla en la Universidad de Cantabria (primer trimestre) y en VIA University College – Dinamarca (segundo trimestre), mientras que la parte práctica puede realizarse en cualquiera de las universidades o empresas colaboradoras del Máster.

La lengua de impartición del Máster es el inglés, y los profesores del Máster proceden tanto de la UC como del resto de universidades colaboradoras.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

#### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Subdirectora de Ordenación Académica	Amaya Lobo García de Cortázar
Coordinador de Calidad y Acción Estratégica(secretario)	José M <sup>a</sup> Díaz Pérez de la Lastra
Subdirector de Relaciones Internacionales	Jorge Castro González
Coordinador Programa de Prácticas Externas	Ignacio Lombillo Vozmediano
Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodia
Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción	Daniel Castro Fresno
Responsable Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Profesor (presidente)	Luis Villegas Cabredo
Profesora	Almudena da Costa García
Personal de Administración y Servicios	M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano
Alumno	
Egresado	Gonzalo del Castillo García

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2014-2015

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso	Tasa de cobertura*
Titulación	20	20	100%
Rama Conocimiento	-	266	
Universidad	-	674	

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	50	392	1.197
Estudiantes nuevo ingreso	20	266	674
% Mujeres	60%	31,20%	52,37%
% Hombres	40%	68,80%	47,63%

### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

Agregación	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Titulación	100	100	100
Rama de Conocimiento	91,54	96,22	95,14
Universidad de Cantabria	92,33	98,15	94,07

Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### Definición de Indicadores

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

En el Máster en Investigación en Ingeniería Civil las tasas de rendimiento, éxito y evaluación son satisfactorias, y superiores a las tasas medias de los Másteres de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y a los de la UC en general.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	1
Titulares y Contratados Doctores	2
Ayudantes (Ayudante, Profesor Ayudante Doctor)	1
Asociados	1
<b>Total</b>	<b>5</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	2
1	1
2	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Entre 5 y 15 años	60%
Más de 15 años	40%

La tabla de perfil del profesorado de la titulación recoge el profesorado de la Universidad de Cantabria, pero la plantilla docente del Máster se compone de profesorado de todas las universidades participantes.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	22,2%	44,4%	33,3%
Rama Conocimiento	7,7%	28,0%	64,3%
Universidad	<b>8,2%</b>	<b>31,4%</b>	<b>60,5%</b>

Tabla 8. Valoración de las asignaturas del curso académico 2014 – 2015.

PLAN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0%	9	50%	9	50%
Rama de Conocimiento	16	9%	53	30%	106	61%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>30</b>	<b>6%</b>	<b>156</b>	<b>32%</b>	<b>304</b>	<b>62%</b>

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación. Como se observa, la valoración de las asignaturas del curso académico 2014-2015 es satisfactoria, no recogiendo ninguna valoración por debajo de 2,5 puntos en ninguna de las unidades docentes evaluadas.

**Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	2,94	3,10	3,27
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,89	2,69	2,77
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,05	3,23	3,35
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,42	3,34	3,46
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,47	3,50	3,74
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,05	3,62	3,85
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	1,63	2,63	2,83
<b>MEDIA GLOBAL</b>		<b>2,92</b>	<b>3,16</b>	<b>3,32</b>

En la parte común de la encuesta destaca una valoración media global inferior a la de su rama de conocimiento y a la media de la Universidad de Cantabria; en el desglose por ítems se observa que la puntuación más baja procede del ítem que valora la coordinación entre asignaturas, lo cual también se refleja en los comentarios realizados por los estudiantes.

Relación de Asignaturas	Denominación	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M807	Construction and Procurement I	2,63	2,89
M808	Construction and Procurement II	2,84	2,79
M809	Construction and Procurement III	2,63	2,63
M810	Construction and Procurement IV	4,26	4,11
M803	Design and Sustainability I	2,74	3,00
M804	Design and Sustainability II	4,21	4,26
M805	Design and Sustainability III	3,42	3,16
M806	Design and Sustainability IV	2,95	3,26
M797	Group Project I	4,05	3,47
M798	Group Project II	3,68	3,37
M811	Management Systems I	2,37	2,37
M812	Management Systems II	4,05	4,05
M813	Management Systems III	3,63	3,32
M814	Management Systems IV	2,84	2,89
M799	Research Methods I	4,26	3,58
M800	Research Methods II	4,21	3,74
M801	Research Methods III	3,37	3,32
M802	Research Methods IV	3,74	3,63

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Valoración del Profesorado de la Asignatura	3,54	3,82	3,90
Valoración del conjunto de la Asignatura	3,41	3,70	3,75
Valoración del TFM	3,33	3,73	3,74
Media global de la titulación	3,30	3,58	3,68

En cuanto a la valoración de las asignaturas y su profesorado, las puntuaciones otorgadas por los estudiantes están en valores en torno a la media, y solamente la asignatura *M811 Management Systems I* cuenta con una valoración inferior a 2,5 puntos.

En los comentarios los estudiantes hacen referencia principalmente a problemas de falta de coordinación entre asignaturas, a una orientación del Máster más hacia la edificación que hacia la ingeniería civil y a la necesidad de profundizar más en cada módulo.

La coordinación del Máster destaca el hecho de que el Máster dispone de un mecanismo de coordinación que es el General Meeting o reunión anual entre todo el profesorado del Máster que sirve para coordinar la docencia y el resto de aspectos relativos al Máster, y que esta comisión ya ha tomado medidas para resolver los problemas de coordinación que puedan haberse producido.

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,33	4,28	4,38
DESARROLLO	4,00	4,18	4,29
RESULTADOS	4,00	4,22	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,00	4,09	4,18

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster se obtienen valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

El profesorado hace referencia en su informe a algunos aspectos negativos de su docencia en el Máster, destacando algún pequeño solape de uno de los temas de la materia impartida, el alto porcentaje de alumnos españoles, las limitaciones de la plataforma Moodle y la caducidad y no renovación del software antiplagio del que disponía la UC.

El responsable académico de la titulación también participa en el análisis de la calidad de la docencia, a través de un informe donde señala como principales aspectos positivos el hecho de que la docencia se planificó con suficiente antelación y se reajustaron los programas en el General Meeting celebrado en Junio de 2014, la satisfacción de los estudiantes con la oportunidad de realizar su trabajo fin de master en colaboración con una empresa, la buena acogida que ha tenido el MOOC que se ha realizado.

También el responsable académico hace referencia en su informe a algunos aspectos negativos como ha sido el hecho de que algunas calificaciones hayan llegado fuera de plazo.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, sin que se detecten aspectos a destacar. El grado de satisfacción global de los estudiantes con el título se corresponde con el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, donde se valora la atención recibida, los servicios generales, la organización docente, el profesorado, instalaciones e infraestructuras, TFM y satisfacción general).

Hay que destacar la elevada participación de los estudiantes, tanto en la encuesta de evaluación de la actividad docente como en la encuesta de satisfacción, donde participaron 19 estudiantes, y en la encuesta final de satisfacción con el TFM y con la titulación en general, donde participaron 12 de los 20 estudiantes matriculados en el Máster.

**Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,27	3,69	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,54	4,22	3,90
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,77	3,74	3,75
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	4,67	3,86	3,86
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,82	-	4,16

En general, se observa un alto grado de satisfacción de todos los grupos de interés con el Máster. También se han registrado comentarios procedentes de la encuesta de los estudiantes donde nuevamente se hacen eco de una necesidad de mejorar la coordinación, así como de la conveniencia de que a los estudiantes se les informe con más tiempo sobre la oferta de prácticas. Respecto a las instalaciones, los estudiantes señalan que es necesario mejorar el sistema de calefacción en la Escuela de Caminos, así como la conexión a internet. Por último, y respecto al TFM, señalan que éste debería tener una orientación diferente en función del entorno donde el alumno desarrolle sus prácticas (empresa o universidad).

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

			MEDIA
PLANIFICACIÓN	1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,76
	2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,06
	3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,76
	4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,19
DESARROLLO	5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,59
	6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,28
	7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,38
	8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,06
	9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,76
	10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,59
RESULTADOS	11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,41
	12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,71
	13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,65
	14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,35
COMPETENCIAS Y HABILIDADES	1	Conocimientos de tu área o disciplina.	4,00
	2	Adquisición de nuevos conocimientos.	4,38
	3	Trabajo en equipo.	4,31
	4	Responsabilidad y compromiso.	4,56
	5	Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,50
	6	Iniciativa.	4,31
	7	Resolución de problemas	4,50
	8	Autonomía en la toma de decisiones	3,94
	9	Comunicación oral y/o escrita	4,63
	10	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	3,38
	11	Orientación hacia el cliente	3,27
	12	Gestión eficiente del tiempo	4,20
	13	Capacidad para utilizar herramientas informáticas	3,88
	14	Negociación eficaz	3,57
SATISFACCIÓN GENERAL	15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,38
	16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,44



La titulación cuenta con un programa de Prácticas Externas, por el cual pueden realizar prácticas en una de las universidades participantes en el Máster o bien en una de las empresas colaboradoras. Durante el curso 2014-2015 un total de 17 de los 20 estudiantes del Máster realizaron sus prácticas en alguna de las empresas colaboradoras. Se ha acometido la evaluación de las prácticas a través de los procedimientos establecidos en el SGIC; 17 de los 20 estudiantes del Máster han participado en la encuesta.

A la vista de los resultados obtenidos en la misma, los alumnos consideran que las prácticas han resultado útiles para su desarrollo personal y que son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral, aumentando sus expectativas para conseguir un empleo.

Los estudiantes han realizado algunos comentarios en las encuestas sobre el programa de prácticas externas, aludiendo en general a su satisfacción con las prácticas y con la empresa, y al hecho de que varios de los alumnos han sido contratados por las empresas donde han realizado las prácticas.

## 8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2014-2015 debido a que ha habido algunos cambios en la gestión, de manera que ahora no es la Universidad de Cantabria a través de la Oficina de Relaciones Internacionales quien recoge y gestiona los datos de opinión en la encuesta Erasmus, sino que esta gestión se realiza de forma externa, por tanto no tenemos la posibilidad de acceder a esta información.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

La Universidad de Cantabria ha puesto en marcha por primera vez el procedimiento de análisis de datos de inserción laboral de los titulados. Como primer paso, se establece que los estudiantes que finalizan la titulación firmen un documento de autorización para que la Universidad se ponga en contacto con ellos en el futuro de cara a los estudios de inserción laboral. Se ha recabado este documento y enviado la encuesta sobre inserción laboral a los estudiantes que finalizaron la titulación en el curso académico 2013-2014; los datos obtenidos son los que se recogen en este apartado. Hay que destacar que de los 20 alumnos titulados en el curso 2013-2014 7 firmaron el impreso de autorización y sólo 4 de ellos rellenaron la encuesta. Por tanto, con una población tan escasa los resultados tienen una validez relativa.

**Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015\*.**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	7	32	289
Respuestas	4	10	150
Participación (%)	57%	31%	52%
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	5,25	4,81	6,19
Satisfacción con los estudios	5,75	4,77	6,45
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	0%	0%	39%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	90%	71,33%

% egresados que continúan estudiando	-	0%	0%
% egresados que no encuentra trabajo	-	10%	17,24%
% empleos con mucha relación con la titulación	25%	44%	48%
Satisfacción con el empleo	8,50	6,38	7,44

*\*En esta tabla la escala de valoración utilizada es de 0 a 10.*

Todos los egresados de la titulación de Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción que han respondido a la encuesta están trabajando actualmente, y manifiestan que han tardado menos de 6 meses en encontrar un trabajo. Además, destaca el alto grado de satisfacción con el empleo que se registra en la titulación (8,50 puntos sobre 10).

Respecto a los ítems evaluados en la encuesta de satisfacción de egresados, se puede destacar que el aspecto mejor valorado por los titulados es el trabajo en grupo.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Máster MEIC no se registró durante el curso 2014-2015 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 14. Estado de los objetivos de calidad.**

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Escuela realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, y a través de la aplicación de todos los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Escuela.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, la mayor parte de los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema y su funcionamiento, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos.

**Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora.**

<b>PROPUESTA DE MEJORA</b>	<b>ESTADO</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Incluir en el Máster nuevos contenidos docentes, sobre todo reforzar los contenidos relacionados con BIM, dado que se ha detectado un interés por parte del alumnado en relación a esta materia.	Realizada	Durante el curso 2014-2015 se han reestructurado algunas de las asignaturas, en las que se han incluido más contenidos relacionados con BIM.
Tratar de que los estudiantes elijan un delegado para canalizar todos los problemas que surjan a lo largo del curso.	Realizada	Durante el curso 2014-2015 se eligió una delegada que ejerció la representación de los estudiantes durante el curso.
Mejorar los mecanismos de coordinación entre el profesorado para evitar los solapamientos.	En proceso	Durante el General Meeting celebrado en el mes de junio de 2015 se acometieron los problemas de coordinación y solapamiento; para ello se nombró un coordinador / responsable de cada módulo y se celebraron reuniones entre el profesorado de todos los módulos para poner en común los contenidos impartidos por cada uno y evitar las repeticiones.
Estudiar y, en su caso, modificar la organización docente del Módulo Management Systems para atajar el descontento del alumnado en este módulo.	Realizada	Se identificó cuál había sido el problema en este módulo y se modificó el calendario y la organización docente.
Organizar un cuadro de organización académica del Máster donde se establezca un responsable de cada módulo y un responsable de la coordinación académica del Máster, con el objetivo de mejorar la organización del Máster y evitar problemas de coordinación.	Realizada	Durante el General Meeting celebrado en el mes de junio de 2015 se nombró un coordinador / responsable de cada uno de los módulos del Máster.
Evaluar el Programa de Prácticas Externas del Máster.	Realizada	Durante el curso 2014-2015 se acometió la evaluación del Programa de Prácticas Externas del Máster, siguiendo el procedimiento establecido en el SGIC de la UC, y cuyos resultados ya se han incluido en este informe.

## 12.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.**

- Mejorar los mecanismos de coordinación entre el profesorado para evitar los solapamientos.
  - Responsable: Coordinación del Máster.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Intentar que los profesores proporcionen a los estudiantes información más detallada en relación a las entregas de cada módulo.
  - Responsable: Coordinación del Máster.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Estudiar la necesidad de equilibrar los contenidos del Máster entre ingeniería civil y arquitectura.
  - Responsable: Coordinación del Máster.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Emprender las acciones necesarias para cumplir con las recomendaciones realizadas por el panel de expertos de la ANECA que participó en el proceso de renovación de la acreditación del título, y que se plasman en el informe de la visita del panel.
  - Responsable: Coordinación del Máster.
  - Plazo: Final del curso académico.
  
- Continuar trabajando para la mejora del nivel de inglés del profesorado del Máster.
  - Responsable: Coordinación del Máster.
  - Plazo: Final del curso académico.

## **ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario Europeo en Ingeniería de la Construcción - Master in European Construction Engineering(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1163) Master/Final Project B/Trabajo Fin de Máster B	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1164) External Practices A/Prácticas Externas A	4	8	12	4	100	8	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1165) External Practices B/Prácticas Externas B	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M797) Group Project I/Trabajo en Grupo I	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M798) Group Project II/Trabajo en Grupo II	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M799) Research Methods I/Métodos de Investigación I	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M800) Research Methods II/Métodos de Investigación II	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M801) Research Methods III/Métodos de Investigación III	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M802) Research Methods IV/Métodos de Investigación IV	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M803) Design and Sustainability I/Diseño y Sostenibilidad I	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M804) Design and Sustainability II/Diseño y Sostenibilidad II	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M805) Design and Sustainability III/Diseño y Sostenibilidad III	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M806) Design and Sustainability IV/Diseño y Sostenibilidad IV	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M807) Construction and Procurement I/Construcción y Contratación I	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M808) Construction and Procurement II/Construcción y Contratación II	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M809) Construction and Procurement III/Construcción y Contratación III	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M810) Construction and Procurement IV/Construcción y Contratación IV	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M811) Management Systems I/Sistemas de Gestión I	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M812) Management Systems II/Sistemas de Gestión II	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M813) Management Systems III/Sistemas de Gestión III	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M814) Management Systems IV/Sistemas de Gestión IV	8	12	20	8	100	12	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M815) Master/Final Project A/Trabajo Fin de Máster A	4	8	12	4	100	8	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0