

2015-
2016

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
MÁSTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE
MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

Universidad de Cantabria
Fecha: 9 febrero 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN
 INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y
 ESTRUCTURAS**

CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras (MIDMCE) es un Máster interuniversitario entre la Universidad de Cantabria, la Universidad de Burgos y la Universidad de Oviedo (coordinadora del Máster) implantado durante el curso académico 2012 – 2013, que renovó su acreditación en mayo de 2016.

Los alumnos que quieran cursar el Máster pueden matricularse en cualquiera de las tres universidades participantes. La docencia tiene lugar en las tres universidades, y se desarrolla a través de videoconferencia para que todos alumnos puedan recibir la docencia de forma simultánea.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Subdirectora de Ordenación Académica	Amaya Lobo García de Cortázar
Coordinador de Calidad y Acción Estratégica(secretario)	José M ^a Díaz Pérez de la Lastra
Subdirector de Relaciones Internacionales	Jorge Castro González
Coordinador Programa de Prácticas Externas	Ignacio Lombillo Vozmediano
Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodia
Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción	Daniel Castro Fresno
Responsable Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Profesor (presidente)	Luis Villegas Cabredo
Profesora	Almudena da Costa García
Personal de Administración y Servicios	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Alumno	Isabella Pessoa de Mendonça
Egresado	Gonzalo del Castillo García

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2015-2016*

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura**		
		2013-2014	2014-15	2015-16	2013-2014	2014-15	2015-16
Titulación MIDMCE	15	3	5	9	20%	33,33%	60%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	535	145	268	278	27%	51%	52%
MEDIA UC	1.293	532	674	680	41%	52%	53%

*Las cifras expresadas en la tabla para la titulación de MIDMCE son las relativas a la Universidad de Cantabria, no al total del Máster que se desarrolla conjuntamente con otras dos Universidades.

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 – 2016.

	MIDMCE	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	17	450	1.288
Estudiantes nuevo ingreso	9	278	680
% Mujeres	33,33%	25,48%	50,53%
% Hombres	66,67%	74,52%	49,47%

Durante el curso 2015-2016 se ha experimentado un aumento en la demanda del Máster, pues se preinscribieron 17 alumnos y se matricularon 9; estas cifras el curso anterior habían sido de 7 preinscritos y 5 matriculados.

A estas cifras de alumnos preinscritos y matriculados hay que añadir los que han realizado estos procesos en la Universidad de Oviedo y en la Universidad de Burgos.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
MIDMCE	53	100	100	100	97,83
Rama de Conocimiento	48	91,67	96,54	94,96	97,64
Universidad de Cantabria	50	92,24	97,85	94,27	97,38

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Titulares y Contratados Doctores	3
Asociados	1
Total	4
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	1
2	2
3	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Entre 5 y 15 años	75%
Más de 15 años	25%

Tal y como se establece en la Memoria de Verificación del Máster, la plantilla de profesores del Máster estará compuesta por unos 19 profesores a tiempo completo, todos doctores con una experiencia posdoctoral de al menos 3 años, pertenecientes a 3 áreas de conocimiento distintas (ciencia de los materiales e ingeniería metalúrgica, mecánica de los medios continuos y teoría de estructuras e ingeniería mecánica), además de contar igualmente para temas puntuales con investigadores acreditados de entidades externas.

A la plantilla docente de la UC hay que añadir la plantilla de las otras dos universidades participantes en el Máster. En el caso de la UC, el profesorado tiene una extensa experiencia docente y además también se cuenta con la participación de personal de laboratorio del departamento implicado en el Máster.

En cuanto al proceso de evaluación de la opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia recibida, los estudiantes de Máster realizan las encuestas de valoración una vez por cada cuatrimestre, al finalizar la docencia presencial de las asignaturas. Estas encuestas constan de una parte común y otra parte donde se valora el profesorado y las asignaturas.

En la parte común se pide una valoración sobre cuestiones generales como la información contenida en las Guías Docentes, la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, el material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas, la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios..., la atención del profesorado y los conocimientos que tiene sobre las materias y la coordinación entre asignaturas.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
MIDMCE	22,2%	22,2%	55,6%
Rama Conocimiento	11,7%	28,5%	59,8%
Universidad	9,5%	28,6%	61,9%

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 – 2016

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
MIDMCE	2	40%	0	0%	3	60%
Rama de Conocimiento	35	19%	72	39%	76	42%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	95	20%	149	31%	231	49%

Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
MIDMCE	2	40%	0	0%	3	60%
Rama de Conocimiento	27	15%	58	32%	98	54%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	64	13%	145	31%	266	56%

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación MIDMCE	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,00	3,46	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,83	2,78	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,17	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,33	3,37	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,17	3,76	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,00	3,91	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,00	2,89	2,56
MEDIA GLOBAL		3,21	3,37	3,03

Relación de Asignaturas	Denominación	Participación	Media Total	Media Profesorado	Media Asignatura
M1430	Fatiga, Corrosión bajo Tensión y Fluencia	100%	3,61	3,67	3,56
M1435	Procedimientos de Evaluación de la Integridad Estructural	67%	3,92	4,00	3,83
M1436	Análisis de Fallos	67%	3,67	3,67	3,67
M1437	Seminario Especializado I	67%	2,42	2,33	2,50
M1438	Seminario Especializado II	67%	1,67	1,83	1,50
MEDIA TITULACIÓN		75%	3,11	3,10	3,01
MEDIA Rama Ingeniería y Arquitectura		58%	3,43	3,58	3,32
MEDIA UC		55%	3,34	3,63	3,37

Como se observa en las tablas, la valoración que otorgan los estudiantes a los ítems evaluados en la parte común de la encuesta es alta, siempre por encima de los 3 puntos, salvo en el ítem que evalúa la adecuación entre el número de horas

presenciales y trabajo autónomo del estudiante. Destaca la elevada participación de los estudiantes en las encuestas.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
MIDMCE	11	8	72,7%	4,25	4,25	4,38	4,13
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	535	389	72,7%	4,16	4,04	4,20	4,15
MEDIA UC	1392	892	64,1%	4,30	4,26	4,34	4,24

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en los Másteres, han participado más del 72% de los profesores, y se obtienen valores similares al resto de la UC; se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

El responsable académico de la titulación también participa en el análisis de la calidad de la docencia, a través de un informe donde señala como principales aspectos positivos la participación en todas las actividades de coordinación llevadas a cabo por la Escuela, la ausencia de desviaciones respecto a lo previsto en las guías docentes, el cumplimiento del programa de las asignaturas y asistencia a clases, los resultados académicos, la adaptación de las guías docentes a las recomendaciones realizadas por la ANECA durante el proceso de renovación de la acreditación del título y, por último, la utilización continua de nuevas tecnologías para el desarrollo de la docencia (videoconferencias y aula virtual de la Universidad de Oviedo).

También el responsable académico hace referencia en su informe a algunos aspectos negativos como son la falta de unidad de las guías docentes de las tres universidades participantes, sin que sea posible unificarlas debido a la normativa interna de cada universidad, los problemas de algunos estudiantes para asistir a clase debido a incompatibilidad laboral y, por último, el hecho de que continúa siendo difícil para los estudiantes presentar el TFM en junio (sólo un tercio lo han conseguido).

En cualquier caso, el responsable académico señala que el nivel de los alumnos del curso 2015-2016 fue muy bueno, y el mejor de todas las ediciones. Esto favoreció tanto el desarrollo de las clases, como los resultados y la satisfacción personal de los docentes.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

ÍTEMS	MIDMCE	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	55,6%	42,9%	35,4%
Participación PDI	75%	59,7%	58,8%
Participación egresados	60%	59%	52%
Participación PAS	61,8%	-	70,6%
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	3,60	3,58	3,46
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,10	3,58	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,20	3,70	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,33	3,95	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,33	4,01	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,67	3,43	3,50
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,27	-	3,89

Escala de valoración: 0 a 5

Se incluyen en este apartado los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes que obtuvieron el título en el curso 2015-2016.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes en el Máster MIDMCE ha obtenido un 56% de participación (han participado 5 de los 9 titulados), donde los ítems mejor valorados son los referidos a algunos servicios generales, como el Consejo de Estudiantes (5 puntos) y la delegación de alumnos (5 puntos), así como el ítem que evalúa la satisfacción general con el TFM (4,40 puntos).

También el profesorado ha realizado la encuesta de satisfacción con el título, que se le solicita cada dos años. En ella han participado el 75% de los profesores y su satisfacción con el título es alta en función de la puntuación otorgada en las encuestas.

El Personal de Administración y Servicios de la Escuela de Caminos ha colaborado ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 62% de participación. La encuesta de satisfacción del PAS se ha realizado entre todos los trabajadores asignados a la Escuela de Caminos, sin que se haya hecho una diferenciación por titulaciones.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas curriculares, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado. No obstante, todos los alumnos del Máster realizan prácticas de carácter no curricular durante 3 a 6 meses en varias empresas de la región.

8. MOVILIDAD

No se tiene constancia de que ningún alumno del Máster haya participado en programas de movilidad, por tanto no se han puesto en marcha los procedimientos para el análisis de la calidad de los programas de movilidad en esta titulación.

9. INSERCIÓN LABORAL

Por primera vez contamos con datos de inserción laboral de los egresados de la titulación, en este caso la encuesta se realizó sobre los titulados del curso 2014-2015, en el cual finalizaron la titulación 5 personas, 3 de los cuales respondieron a la encuesta, presentándose a continuación los resultados:

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015*.

ÍTEMS	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	127	445
Nº de Respuestas	3	75	230
Participación (%)	60%	59%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,50	3,14	3,18
Satisfacción con los estudios	3,67	3,43	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	67%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	67%	83%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	7%	4,5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	0%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	33%	8,5%	10,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	1,4%	4,5%
% empleos relacionados con la titulación	50%	78%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	93%	75%
Satisfacción con el empleo	3,75	3,8	3,7

Escala de valoración 0 a 5.

De la formación recibida, el aspecto mejor valorado por los titulados son las prácticas. De los tres alumnos que han participado en la encuesta dos de ellos están trabajando y uno no encuentra empleo relacionado con sus estudios. De las dos personas que trabajan, una de ellas encontró su empleo a través de los contactos que hizo durante las prácticas, y otra lo hizo por iniciativa propia poniéndose en contacto con diferentes empresas. En cuanto al tiempo que tardaron en encontrar empleo, uno de ellos lo consiguió en menos de tres meses y el otro tardó entre 6 y 9 meses, manifestando en general una satisfacción alta con el empleo que desempeñan.

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Máster MIDMCE no se registró durante el curso 2015-2016 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analizado toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisi%3%b3n-Calidad-Otros-M%3%a1steres.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Informes-finales-MIIC.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Orientar a los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster con el objeto de que puedan presentarlo en junio.	Realizado	Se está trabajando en esta propuesta y avanzando temas con los alumnos para que vayan elaborando el TFM a lo largo del curso.
Mantenimiento de los medios técnicos.	Realizado	Se realiza esta labor de mantenimiento de forma continua, sin que se hayan registrado incidencias.
Acometer las mejoras derivadas de la renovación de la acreditación en la que está inmerso el título actualmente.	Realizado	Se han venido realizando todas las mejoras propuestas por la ANECA durante el proceso de renovación de la acreditación del título.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

Las propuestas de mejora que se formulan son derivadas de las conclusiones del Informe final de renovación de la acreditación emitido por la ANECA el 5-mayo-2016. Todas las propuestas de mejora son responsabilidad de la coordinación del Máster, y su plazo de ejecución se establece en el final del curso académico:

- Trabajar en la corrección de las discrepancias existentes entre las competencias asignadas en cada una de las guías docentes a las asignaturas del título y las competencias de la memoria verificada.
- Trabajar en la mejora de la coordinación de la información publicada en la web por las tres universidades que participan en el título, en particular en lo que se refiere a las guías docentes, verificando que esta información es homogénea.
- Establecer mecanismos que permitan valorar el perfil de egreso de forma unificada para todo el Máster y no por universidades; se prevé para la próxima reunión de coordinación tratar el tema del perfil de egreso del título. Además se dará participación a profesores de todas las universidades participantes en el Máster en los tribunales de TFM.
- Solicitar la inclusión en las páginas web del título información relativa al funcionamiento del SGIC y de los resultados del título.
- Comprobar que está disponible la información sobre aspectos referidos a los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados.
- Asimismo, se propone solicitar los datos de evaluación de la calidad de la docencia al resto de universidades participantes en el Máster.

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1427) Materiales Estructurales	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1428) Teoría de la Elasticidad y Plasticidad	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1429) Mecánica de la Fractura	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1430) Fatiga, Corrosión bajo Tensión y Fluencia	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1431) Corrosión, Oxidación Desgaste y Protección	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1432) Soldadura y Tecnologías de Unión	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1433) Técnicas de Inspección y Ensayos No Destructivos	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1434) Simulación Numérica de Materiales, Componentes y Estructuras	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1435) Procedimientos de Evaluación de la Integridad Estructural	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1436) Análisis de Fallos	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1437) Seminario Especializado I	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1438) Seminario Especializado II	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1439) Trabajo Fin de Máster	6	3	9	6	100	3	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	78	39	117	78	100	39	100	117	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0