

2014-
2015

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA CIVIL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA CIVIL**
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Subdirectora de Ordenación Académica	Amaya Lobo García de Cortázar
Coordinador de Calidad y Acción Estratégica(secretario)	José M ^a Díaz Pérez de la Lastra
Subdirector de Relaciones Internacionales	Jorge Castro González
Coordinador Programa de Prácticas Externas	Ignacio Lombillo Vozmediano
Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodía
Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción	Daniel Castro Fresno
Responsable Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Profesor (presidente)	Luis Villegas Cabredo
Profesora	Almudena da Costa García
Personal de Administración y Servicios	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Alumno	Pendiente
Egresado	Gonzalo del Castillo García

La Comisión de Calidad de Otros Másteres engloba el Máster en Investigación en Ingeniería Civil, el Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción y el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.

La Comisión de Calidad de la titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. 2014-2015

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso	Tasa de cobertura*
Titulación	20	4	20%
Rama Conocimiento	-	266	-
Universidad	-	674	-

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	6	392	1.197
Estudiantes nuevo ingreso	4	266	674
% Mujeres	25%	31,20%	52,37%
% Hombres	75%	68,80%	47,63%

La titulación de Máster en Investigación en Ingeniería Civil ha experimentado una reducción de alumnos en los últimos años, lo cual se considera que es debido en parte al descenso en la actividad investigadora de los grupos de investigación y a la puesta en marcha del Máster de Ingeniería de Caminos Canales y Puertos, que estaría restando candidatos al Máster en Investigación en Ingeniería Civil.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

Agregación	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Titulación	68,08	100	68,08
Rama de Conocimiento	91,54	96,22	95,14
Universidad de Cantabria	92,33	98,15	94,07

Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	10
Titulares y Contratados Doctores	27
Ayudantes (Ayudante, Profesor Ayudante Doctor)	5
Asociados	5
Otros	4
Total	51
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	23
1	14
2	6
3	4
4	2
6	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	3,92%
Entre 5 y 15 años	33,33%
Más de 15 años	62,75%

La Memoria de Verificación del Máster prevé la participación de 42 profesores, de los cuales 10 serían catedráticos, 24 titulares o contratados doctores, 3 ayudantes y 3 asociados. Como refleja la tabla, la situación actual mejora las previsiones de la Memoria de Verificación. También destaca el hecho de que más del 62% de la plantilla del Máster tienen una experiencia docente superior a 15 años.

En cuanto al análisis de la información procedente de las encuestas de los alumnos, hay que aclarar que, debido al reducido número de alumnos matriculados en esta titulación, hay que tomar con cautela los resultados de las encuestas pues solamente tres estudiantes han rellenado la parte común de las encuestas, y en cuanto a la valoración por asignaturas únicamente tenemos resultados de cinco asignaturas, donde han rellenado las encuestas dos estudiantes.

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

Agregación	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	10,3%	37,9%	51,7%
Rama Conocimiento	7,7%	28,0%	64,3%
Universidad	8,2%	31,4%	60,5%

Tabla 8. Valoración de las asignaturas del curso académico 2014 – 2015.

PLAN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0%	0	0%	5	100%
Rama de Conocimiento	16	9%	53	30%	106	61%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	30	6%	156	32%	304	62%

Las tablas 7 y 8 anteriores muestran la valoración media obtenida por el profesorado y por las asignaturas de la titulación. Como se observa, la valoración de las asignaturas del curso académico 2014-2015 es muy satisfactoria, pues en todas las asignaturas evaluadas se sitúa en el rango de muy favorable (puntuación media superior a 3,5).

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	2,67	3,10	3,27
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,33	2,69	2,77
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,00	3,23	3,35
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,33	3,34	3,46
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,00	3,50	3,74
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,33	3,62	3,85
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,00	2,63	2,83
MEDIA GLOBAL		3,67	3,16	3,32

Relación de Asignaturas	Denominación	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M835	Análisis de la Integridad de Estructuras Conteniendo Fisuras	4,50	4,00
M846	Dirección de Proyectos y Obras en Ingeniería Civil	4,50	4,00
M841	Patología y Rehabilitación en la Construcción	4,50	4,50
M993	Seminarios de Investigación I	4,50	4,00
M994	Seminarios de Investigación II	4,50	4,00

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Valoración del Profesorado de la Asignatura	4,50	3,82	3,90
Valoración del conjunto de la Asignatura	4,10	3,70	3,75
Valoración del TFM	2,00	3,73	3,74
Media global de la titulación	3,57	3,58	3,68

La valoración del profesorado y del conjunto de las asignaturas es muy alta, mejorando los resultados de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y la media de los másteres de la Universidad de Cantabria. No ocurre lo mismo con el Trabajo Fin de Máster, cuya valoración media ha sido de 2 puntos sobre 5; los estudiantes piden más información sobre el TFM en los comentarios realizados en las encuestas.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,24	4,28	4,38
DESARROLLO	4,15	4,18	4,29
RESULTADOS	4,28	4,22	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,13	4,09	4,18

En el informe del profesorado sobre la docencia en el Máster, que ha sido formalizado por un total de 34 profesores de la titulación, se obtienen valores altos sin que se detecten aspectos a destacar.

El profesorado hace referencia en su informe al reducido número de alumnos matriculados en el Máster que, aunque tiene una parte positiva porque el alumno recibe un trato personalizado y más directo, también hace más difícil la docencia pues no es posible el debate, discusión y trabajo en grupo.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	2,00	3,69	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	4,50	4,22	3,90
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	4,00	3,74	3,75
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	3,76	3,86	3,86
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	3,82	-	4,16

La satisfacción de los grupos de interés es elevada, salvo en el caso del grado de satisfacción global de los estudiantes con el título (Valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, donde se valora la atención recibida, los servicios generales, la organización docente, el profesorado, instalaciones e infraestructuras, TFM y satisfacción general), con una media de 2 puntos. No obstante, hay que recordar el reducido número de estudiantes que conforman la población de este Máster; concretamente, en la encuesta de satisfacción global de los estudiantes con el título solamente participaron dos alumnos.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2014-2015 debido a que ha habido algunos cambios en la gestión, de manera que ahora no es la Universidad de

Cantabria a través de la Oficina de Relaciones Internacionales quien recoge y gestiona los datos de opinión en la encuesta Erasmus, sino que esta gestión se realiza de forma externa, por tanto no tenemos la posibilidad de acceder a esta información.

9. INSERCIÓN LABORAL

No se dispone de datos de inserción laboral, pues actualmente la UC está recogiendo datos de inserción laboral de estudiantes que finalizaron en el curso 2013-2014, pero no ha habido autorizaciones por parte de ninguno de los estudiantes del Máster titulados en dicho curso académico para recoger dicha información.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso del Máster MIIC no se registró durante el curso 2014-2015 ninguna entrada en el Buzón del SGIC.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

La Comisión de Calidad ha analizado el cumplimiento de los objetivos de calidad del título, recogidos en la Política de Calidad del Centro. Se ha comprobado que dichos objetivos de calidad continúan vigentes, resumiéndose este análisis en la siguiente tabla:

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Escuela realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad del Centro y de las titulaciones, y a través de la aplicación de todos los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. La información generada a través del SGIC se difunde públicamente en la Junta de Centro y en la web de la Escuela.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en las Comisiones de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para cada titulación, y cuya implantación se revisa de manera periódica.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, la mayor parte de los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema y su funcionamiento, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	La función más importante de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos.

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
<p>Acometer la renovación de la memoria de verificación del Máster en Investigación en Ingeniería Civil con el objeto de incluir todos los cambios que se han ido introduciendo a lo largo de los últimos cuatro años, de manera que se refleje fielmente la realidad actual de la titulación.</p>	<p>En proceso</p>	<p>La coordinación del Máster se está planteando realizar algunos cambios en el plan de estudios para reflejar con más fidelidad la situación actual de la titulación, y para adaptarla a las necesidades actuales. Se está valorando la necesidad de modificar la memoria de verificación para introducir los cambios previstos.</p>
<p>Emprender las acciones necesarias para cumplir con las recomendaciones realizadas por el panel de expertos de la ANECA que participó en el proceso de renovación de la acreditación del título, y que se plasman en el informe de la visita del panel.</p>	<p>En proceso</p>	<p>Desde la coordinación del Máster se trabaja de forma continua para cumplir con las recomendaciones realizadas por la ANECA tras el proceso de renovación de la acreditación del título. Dado que dichas recomendaciones incluyen un espectro muy amplio de actuación, esta acción continuará vigente hasta el próximo proceso de seguimiento de la ANECA.</p>

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

Dado que las acciones previstas para el curso 2014 – 2015 continúan en proceso de realización, y dado que abarcan un espectro muy amplio de mejoras en la titulación, la Comisión de Calidad acuerda mantener dichas acciones como propuestas de mejora para el curso 2015-2016:

- Acometer la renovación de la memoria de verificación del Máster en Investigación en Ingeniería Civil con el objeto de incluir todos los cambios que se han ido introduciendo a lo largo de los últimos cuatro años, de manera que se refleje fielmente la realidad actual de la titulación.
 - o Responsable: Coordinación del Máster
 - o Plazo: Próximo proceso de seguimiento de la titulación por parte de la ANECA

- Empezar las acciones necesarias para cumplir con las recomendaciones realizadas por el panel de expertos de la ANECA que participó en el proceso de renovación de la acreditación del título, y que se plasman en el informe de la visita del panel.
 - o Responsable: Coordinación del Máster
 - o Plazo: Próximo proceso de seguimiento de la titulación por parte de la ANECA

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M278) Análisis Estadístico de Variables Ambientales(*)	14	12	26	14	100	12	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M279) Herramientas Básicas para Hidráulica Ambiental(*)	14	12	26	14	100	12	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M282) Fundamentos de Hidrodinámica y Meteorología(*)	14	13	27	14	100	13	100	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M283) Métodos Experimentales en Hidráulica Ambiental(*)	13	13	26	13	100	13	100	26	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M816) Elementos de Ingeniería Ambiental	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M817) Programación Matemática en Ingeniería y Ciencia	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M818) Diseño Geométrico de Mallas Espaciales	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M819) Gráficos por Computador aplicados a la Modelización del Impacto Visual	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M820) Modelo Deformacional de Presas, Puentes y Taludes. Métodos Microgeodésicos	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M821) Modelos de Datos y Metodologías de Sistemas de Información Georreferenciada	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M823) Modelos Cartográficos, Geodésicos y Fotogramétricos de Observación del Territorio	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M824) Modelos Matemáticos y Aplicación a la Ingeniería de Tráfico	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M825) Modelos de Redes de Transporte Público y Privado con y sin Congestión	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M826) Diseño de Redes de Transporte y Almacenamiento en Sistemas Logísticos	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M828) Diseño y Aplicación de Geosintéticos en Carreteras	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M829) Modelos de Simulación de Sistemas de Transporte	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M830) Modelos de Utilidad Aleatoria	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M832) Modelos Numéricos en Ingeniería Geotécnica	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M833) Ingeniería Geotécnica: Túneles, Excavaciones Profundas y Mejora del Terreno	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M835) Análisis de la Integridad de Estructuras Conteniendo Fisuras	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M837) Aleaciones Metálicas en Ingeniería	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M839) Cálculo Avanzado en Hormigón Armado y Pretensado	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(M840) Análisis Avanzado de Estructuras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M841) Patología y Rehabilitación en la Construcción	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M843) Modelos de Gestión de Infraestructuras y Políticas de Servicios Públicos	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M844) Modelos de Evaluación de Políticas y Proyectos de Inversión Pública	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
(M845) Modelos de Organización y Construcción del Territorio	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M846) Dirección de Proyectos y Obras en Ingeniería Civil	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M847) Instrumentos de Política Ambiental	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M848) Trabajo Fin de Máster	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M993) Seminarios de Investigación I	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M994) Seminarios de Investigación II	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0