

2018-
2019

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN, TECNOLOGÍA Y GESTIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN EN EUROPA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

Universidad de Cantabria
Fecha: 13 febrero 2020



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN, TECNOLOGÍA Y GESTIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN EN EUROPA

CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

En cuanto al Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa, este es el último informe de calidad del título ya que se analizan los datos del curso 2018-2019, que fue el último donde se incorporaron alumnos y hubo docencia en la titulación.

El Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa es un Máster oficial de la Universidad de Cantabria, en el que participan otras siete universidades de España, Portugal, Italia, Alemania y Francia. Las universidades participantes son las siguientes: Universidad Jaume I (Castellón), Universidad Politécnica de Valencia, Universidade do Porto, Politecnico di Bari, THM Technische Hochschule Mittelhessen (Alemania) y ESITC Caen (Francia).

La parte teórica del Máster se desarrolló en la Universidad de Cantabria (primer trimestre) y en THM – Alemania (segundo trimestre), mientras que la parte práctica puede realizarse en cualquiera de las universidades o empresas colaboradoras del Máster.

La lengua de impartición del Máster es el inglés, y los profesores del Máster proceden tanto de la UC como del resto de universidades colaboradoras.

Las Universidades participantes en el Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa acordaron la extinción de esta titulación tal y como estaba configurada hasta la fecha, para intentar transformarlo en un Máster Conjunto Erasmus Mundus coordinado por la Universidad de Oporto. Por tanto, el Máster entró en proceso de extinción como titulación oficial de la UC.

En el curso académico 2019-2020 no se ofertó la titulación a estudiantes de nuevo ingreso, y tampoco queda ningún estudiante matriculado, con lo cual la titulación se ha extinguido oficialmente.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor de Máster Investigación I. Civil (Presidente)	Luis Villegas Cabredo
Personal de Administración y Servicios (Secretaria)	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Profesor Máster Investigación I. Civil	Roberto Lacalle Calderón
Profesor Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Elena Blanco Fernández
Profesor Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Pablo Pascual Muñoz
Profesor Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	José Alberto Álvarez Laso
Profesor Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Borja Arroyo Martínez
Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodia
Coordinador Máster Inv. Tecnología y Gestión Construcción en Europa	Daniel Castro Fresno
Coordinador Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Estudiante Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio González Carro
Egresado Máster Investigación I. Civil	Daniel Jato Espino
Egresado Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Isabela Pessoa De Mendonca Procopio
Egresado Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Álvaro González Gutiérrez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	20	16	10	9	80%	50%	45%
Rama Conocimiento	660	243	204	236	36,8%	30,9%	35,8%
Universidad de Cantabria	1538	661	593	661	43%	38,6%	43%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	Máster Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	12	340	1.105
Estudiantes nuevo ingreso	9	236	661
% Mujeres	44,4%	30,9%	47,7%
% Hombres	55,6%	69,1%	52,3%

El ingreso de nuevos alumnos en el Máster se ha ido reduciendo durante los tres últimos cursos. En el curso 2018-2019, último de impartición del Máster, se preinscribieron 12 alumnos en primera opción, de los cuales finalmente se matricularon 9.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	60	60	60	100	100	100	100	100	100
Rama Conocimiento	47	41	39	90,02	87,66	85,7	96,12	95,9	96,5
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,68	90,71	89	97,76	97,6	98,2

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	100	100	100	100	100	100	0	5,88	0
Rama Conocimiento	93,65	91,4	88,8	96,01	94,43	93	5,28	8,49	8,4
Universidad de Cantabria	93,78	92,94	90,6	96,82	95,45	94,6	8,16	8,54	7,7

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado del Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa		
	2016 – 2017	2017-2018	2018-2019
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	2	1	1
Titulares y Contratados Doctores	1	2	2
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	1	1
Otros	-	20	19
Total	5	24	23
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	2	21	20
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	29,17%	43,48%
Entre 5 y 15 años	60%	58,33%	43,48%
Más de 15 años	40%	12,50%	13,04%

*Información consolidada a fecha 30-09-2019

La tabla de perfil del profesorado de la titulación recoge el profesorado de la Universidad de Cantabria sin tener en cuenta al resto del profesorado del resto de las universidades participantes en el curso 2016-2017. En cambio, en el curso 2017-2018 y 2018-2019 ya se ha incluido a todos los profesores que intervienen en el Máster, tanto los de la UC como los de las demás universidades. De ahí el incremento en el volumen de profesorado incluido en la categoría de "Otros" y del porcentaje de profesores con menos de 5 años de experiencia docente.

En cuanto a la opinión de los estudiantes sobre la docencia que reciben, éstos valoran la actividad docente del profesorado de forma cuatrimestral a través de encuestas que realizan de forma online. La encuesta se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellena una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

Se han evaluado 9 de las 18 asignaturas del Máster, con una participación elevada, habiendo respondido a la encuesta sobre las asignaturas el 86% de los matriculados.

En lo que se refiere al segundo bloque de la encuesta, relativo a la actividad docente del profesorado, se han conseguido resultados válidos de 4 de los 15 profesores que participan en la titulación.

En el curso 2018-2019 se redujo considerablemente el volumen de asignaturas y unidades docentes evaluadas en la encuesta de los estudiantes, así como también lo hizo la participación de los estudiantes en las encuestas. Este descenso en las tasas de evaluación y participación se relaciona con la modificación de los plazos de realización de encuestas, que se adaptó al calendario académico de los Grados. En el

Máster no se sigue el mismo calendario, lo cual hizo muy difícil poner en marcha las medidas habituales para reforzar la participación.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	100%	100%	50%
Rama Conocimiento	81%	88%	74%
Universidad de Cantabria	83%	79%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	0	1	0	10	0	1	8	17	8
Rama Conocimiento	26	23	16	58	37	23	100	149	140
Universidad de Cantabria	55	33	25	145	107	84	290	343	381

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Inv., Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	2	1	0	6	0	0	10	16	4
Rama Conocimiento	27	32	17	45	48	32	112	198	203
Universidad de Cantabria	63	38	22	107	77	52	320	405	419

El 89% de las asignaturas evaluadas en el curso 2018-2019 están valoradas con puntuaciones que superan los 3,5 puntos. También todos los profesores que han sido evaluados en la encuesta de los alumnos sobre calidad de la docencia, se sitúan en ese rango de puntuación.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster Construcción	Rama de conocimiento	UC
Asignaturas evaluadas (%)		50%	88%	79%
Participación (%)		85,7%	50,8%	51,9%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,26	3,63	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,91	3,52	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,80	3,63	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,96	3,83	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,17	3,99	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,93	3,78	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	4,09	3,75	3,71
MEDIA		4,02	3,73	3,69

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster Construcción	Rama de conocimiento	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		27%	85%	77%
1	El profesor explica con claridad.	4,90	3,72	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,51	3,80	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,95	3,91	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,94	4,19	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,83	3,70	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	5,00	3,79	3,78
MEDIA		4,85	3,85	3,86

Escala 0 a 5 puntos

El Máster recibe una buena valoración en la encuesta sobre las asignaturas, donde los estudiantes otorgan puntuaciones que superan los 4 puntos a los ítems relativos a la existencia de solapamientos innecesarios con otras asignaturas, a la labor del profesorado de la asignatura y a utilidad de los materiales y bibliografía de la asignatura. Éste es precisamente el ítem donde la mejora es más pronunciada respecto al curso anterior.

En la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, llama la atención la mejora en la percepción de los alumnos sobre su profesorado en relación al curso 2017-2018. De hecho, el profesorado de esta titulación obtuvo la segunda mejor valoración respecto a las titulaciones de Máster de la UC. Todos los ítems de la encuesta de opinión sobre el profesorado reciben puntuaciones por encima de 4,5 puntos, siendo la media global de 4,85 puntos sobre 5, muy superior a la media de la rama de conocimiento Ingeniería y Arquitectura y de la Universidad de Cantabria para las titulaciones de Máster.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
Máster Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa	19	3	15,8%	4,67	4,67	5,00	4,67
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	413	269	65,1%	4,44	4,38	4,49	4,28
MEDIA UC	903	574	63,6%	4,49	4,47	4,52	4,33

Escala 0 a 5 puntos

En general, se obtienen valores altos en las dimensiones evaluadas por el profesorado en su informe sobre la docencia, sin que se detecten aspectos a destacar.

Respecto a los comentarios realizados por el profesorado en su informe, en general se hace referencia a la motivación del grupo de alumnos, a que la coordinación entre profesores ha sido buena, los resultados también se consideran satisfactorios. También se alude al futuro de esta titulación, que se va a dejar de impartir tal y como está configurada actualmente, pero se están dando pasos para que continúe a partir del curso 2020 - 2021, como un nuevo Máster de 120 créditos titulado *Joint Master*

Degree in Sustainable Design, Construction and Management of the Built Environment. Será un título conjunto entre 3 universidades (antiguas socias de este Master): Universidad de Porto (UP), THM, UC. El Master ya está acreditado por THM, se ha solicitado su acreditación en Portugal, y se ha solicitado participar en la convocatoria Erasmus Mundus. La ANECA en teoría podría reconocer tanto la acreditación de THM como de UP, o bien reconocer la oficialidad si conceden Erasmus Mundus.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa señala como principales aspectos positivos la buena coordinación entre los profesores, así como el cumplimiento del programa, sin desviaciones en la impartición de la docencia. También pone en valor la asistencia regular a clases y la participación activa de los alumnos, y los resultados académicos que se han obtenido. Por último, también señala la utilización de elementos de evaluación digitales.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Se incluyen en este apartado los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas por los estudiantes que obtuvieron el título en el curso 2018-2019, así como la encuesta de satisfacción que realizan los egresados tras uno y tres años desde la finalización de sus estudios, el profesorado y el PAS, estos dos últimos colectivos con carácter bienal, habiéndose realizado la encuesta en el curso 2017-2018.

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés

Indicador	M. Construcción			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	36%	25%	43%	42%	46%	37%	36%	41%	36%
Participación PDI	-	33,3%	33,3%	60%	53%	53%	59%	57%	57%
Participación egresados	44%	20%	38%	58%	47%	63%	51%	45%	56%
Participación PAS	62%	44,1%	44,1%	-	-	-	70,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,8	5,0	4,3	3,5	3,7	3,6	3,3	3,4	3,4
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,6	4,2	4,3	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8	3,6
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,6	4,5	4,0	4,0	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,4	4,0	4,3	4,0	4,0	4,1	3,7	3,7	3,8
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	-	-	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	-	-	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0
Satisfacción de los egresados con el título	3,2	3,3	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,3	3,4
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,3	4,0	4,0	-	-	-	3,9	-	-

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, cada año se recoge la opinión de los estudiantes que obtuvieron el título en el curso académico correspondiente.

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Caminos. Los datos de satisfacción de PAS y profesorado se recogieron durante el curso 2017-2018 y son los que se detallan en la tabla.

En el curso 2018-2019 participó en la encuesta de satisfacción de estudiantes el 43% (3 de 7 personas). En general, los datos de satisfacción de los estudiantes son muy positivos, y hay varios ítems de la encuesta de satisfacción que reciben la puntuación máxima. Entre ellos están la satisfacción con la labor del Tutor/a del TFM (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.), las instalaciones e infraestructuras donde se desarrolla la docencia, el procedimiento para realizar quejas o sugerencias y la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad.

Además, se recopila información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios para analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida. La información que recoge la tabla es la de los egresados que terminaron hace un año, donde finalizaron la titulación 8 personas, tres de los cuales han respondido a la encuesta de inserción laboral. En cuanto a la satisfacción de los egresados con el título, este aspecto se aborda de manera más completa en el apartado 9 de este informe.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

No se dispone de datos de opinión de los actores en el programa de prácticas externas de la titulación de Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa.

8. MOVILIDAD

Todos los alumnos del Máster han participado en el Programa de movilidad debido a que el segundo trimestre del Máster se desarrolla en la Universidad alemana THM (Giessen) y esta estancia se configura mediante el Programa Erasmus. No obstante, ninguno de ellos respondió a la encuesta de evaluación de la calidad de los programas de movilidad, con lo cual no hay datos que analizar en este apartado.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M. Construcción	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	198	560
Nº de Respuestas	3	94	252
Participación (%)	38%	47,47%	45%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,5	3,28	3,15
Satisfacción con los estudios	3,5	3,38	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	59,09%	53,16%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	92,47%	89,16%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	3,23%	4,02%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	1,61%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	4,30%	3,61%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1,61%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100%	86,05%	71,36%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	75,90%	62,56%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96,51%	90,05%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96,43%	80,73%
Satisfacción con el empleo	4,3	3,74	3,80

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

En el curso 2017-2018 finalizaron la titulación de Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa 8 estudiantes, y 3 de ellos respondieron a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral.

Los aspectos que mejor valoran los egresados de la titulación cursada son las prácticas en aula y el trabajo en grupo.

Todos ellos están trabajando en un empleo muy relacionado con la titulación que cursaron. El proceso de búsqueda de empleo fue ágil, ya que todos encontraron su primer empleo en menos de tres meses desde que finalizaron los estudios. Siempre se trata de un empleo para el que se exige una titulación universitaria, y donde también se valoraron las prácticas de empresa en 2 casos, y la experiencia laboral en otro.

Dos de los egresados son autónomos y otro tiene un contrato por obra o servicio. Todos ellos trabajan en el sector de la construcción, y valoran con una puntuación muy alta su grado de satisfacción con el empleo que desempeñan.

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	M. Construcción	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	16	127	445
Nº de Respuestas	5	54	181
Participación (%)	31%	42,52%	40,67%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100%	94%	83%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	4%	12%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	0%
% egresados que están preparando oposiciones	-	0%	1,2%
% egresados que no encuentran trabajo	-	2%	2,4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1,8%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	20%	80%	68%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	98%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	96%	76%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	2%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	20%	15%	14%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	80%	74%	54%
Satisfacción con el empleo	3,9	3,61	3,72

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

También se dispone de datos de la encuesta de inserción laboral de los egresados que terminaron en el curso 2015-2016, que fueron 16 personas de las cuales respondieron a la encuesta 5. Todos ellos encontraron empleo en menos de 6 meses desde que finalizaron los estudios, y continúan trabajando actualmente. La mayoría (el 80%) han tenido entre 2 y 4 empleos diferentes en este periodo de tiempo, y los cambios de puesto de trabajo se han debido siempre a un intento de mejorar sus condiciones laborales.

Los sectores en los que desempeñan su actividad laboral los egresados del Máster son la construcción (80%) o la industria (20%), aunque son puestos de trabajo que no siempre se relacionan con la titulación cursada. Todos los egresados trabajan a jornada completa, y a todos se les ha exigido una titulación universitaria para el acceso a su empleo, entre otros requisitos como el conocimiento de idiomas.

El tipo de contrato más habitual es el indefinido (40%) o el contrato temporal (40%), y la categoría más habitual de los puestos de trabajo que desarrollan los egresados es como técnico o profesional cualificado.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2018-2019 únicamente se registró una entrada en el Buzón del SGIC, donde un profesor cursó una petición de información.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha analizado toda la información generada por el SGIC correspondiente al curso académico. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisión-Calidad-Otros-Másteres.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2017-2018, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisión-Calidad-Otros-Másteres.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Estado de las propuestas de mejora:

No se formularon propuestas de mejora para el curso 2018-2019 en el Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa, ya que se trataba del último curso en que se iba a impartir la titulación.

12.PLAN DE MEJORAS

En el curso 2019-2020 ya no hay alumnos matriculados en el Máster en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa, que ya se ha extinguido como titulación oficial de la UC, con lo cual no procede formular propuestas de mejora.

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa - Master in Construction Research, Technology and Management in Europe

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1950) Research and Advances in Construction I/Investigación y Avances en Construcción I	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1951) Research and Advances in Construction II/Investigación y Avances en Construcción II	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1952) Research and Advances in Construction III/Investigación y Avances en Construcción III	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1953) Research and Advances in Construction IV/Investigación y Avances en Construcción IV	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1954) External Practices/Prácticas Externas	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1955) Master's Final Project/Trabajo Fin de Máster	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M797) Group Project I/Trabajo en Grupo I	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M798) Group Project II/Trabajo en Grupo II	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M803) Design and Sustainability I/Diseño y Sostenibilidad I	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M804) Design and Sustainability II/Diseño y Sostenibilidad II	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M805) Design and Sustainability III/Diseño y Sostenibilidad III	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M806) Design and Sustainability IV/Diseño y Sostenibilidad IV	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M807) Construction and Procurement I/Construcción y Contratación I	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M808) Construction and Procurement II/Construcción y Contratación II	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M809) Construction and Procurement III/Construcción y Contratación III	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M810) Construction and Procurement IV/Construcción y Contratación IV	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M811) Management Systems I/Sistemas de Gestión I	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M812) Management Systems II/Sistemas de Gestión II	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M813) Management Systems III/Sistemas de Gestión III	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M814) Management Systems IV/Sistemas de Gestión IV	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Investigación, Tecnología y Gestión de la Construcción en Europa - Master in Construction Research, Technology and Management in Europe	80	60	140	80	100	60	100	140	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0