

2016-  
2017

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

Universidad de Cantabria  
Fecha: 18 enero 2018



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN  
INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y  
ESTRUCTURAS**

**CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras (MIDMCE) es un Máster interuniversitario entre la Universidad de Cantabria, la Universidad de Burgos y la Universidad de Oviedo (coordinadora del Máster) implantado durante el curso académico 2012 – 2013, que renovó su acreditación en mayo de 2016.

Los alumnos que quieran cursar el Máster pueden matricularse en cualquiera de las tres universidades participantes. La docencia tiene lugar en las tres universidades, y se desarrolla a través de videoconferencia para que todos alumnos puedan recibir la docencia de forma simultánea.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Subdirectora de Ordenación Académica	Amaya Lobo García de Cortázar
Coordinador de Calidad y Acción Estratégica(secretario)	José M <sup>a</sup> Díaz Pérez de la Lastra
Subdirector de Relaciones Internacionales	Jorge Castro González
Coordinador Programa de Prácticas Externas	Ignacio Lombillo Vozmediano
Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodia
Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción	Daniel Castro Fresno
Responsable Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Profesor (presidente)	Luis Villegas Cabredo
Profesora	Almudena da Costa García
Personal de Administración y Servicios	M <sup>a</sup> Teresa de la Fuente Royano
Alumno	
Egresado	Gonzalo del Castillo García

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información

generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	15	5	9	6	33,33%	60%	40%
Rama Conocimiento	660	266	278	243	51%	52%	36,82%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1538</b>	<b>674</b>	<b>680</b>	<b>661</b>	<b>52%</b>	<b>53%</b>	<b>42,98%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

	M. Integridad y Durab. Mat., Componentes y Estructuras	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	10	341	<b>1112</b>
Estudiantes nuevo ingreso	6	242	<b>636</b>
% Mujeres	33,33%	33,33%	<b>51,89%</b>
% Hombres	66,67%	66,67%	<b>48,11%</b>

Estos datos corresponden únicamente a la Universidad de Cantabria, pero dado que los estudiantes se pueden preinscribir y matricular en cualquiera de las tres universidades participantes, estas cifras de preinscritos y matriculados no representan la totalidad de estudiantes del Máster, sino que hay que añadir los que han realizado estos procesos en la Universidad de Oviedo y en la Universidad de Burgos.

### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras		53	60	96,15	100	90,7	100	100	100
Rama Conocimiento	-	48	47	91,5	91,67	90,02	96,2	96,54	96,12
<b>Universidad de Cantabria</b>	-	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>92,3</b>	<b>92,24</b>	<b>91,68</b>	<b>98,2</b>	<b>97,85</b>	<b>97,76</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	96,15	100	90,7	96,15	97,83	100	0	0	0
Rama Conocimiento	95,1	94,96	93,65	97,91	97,64	96,01	5,06	6,25	5,28
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>94,1</b>	<b>94,27</b>	<b>93,78</b>	<b>97,45</b>	<b>97,38</b>	<b>96,82</b>	<b>10,03</b>	<b>9,32</b>	<b>8,16</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras		
	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	-	1
Titulares y Contratados Doctores	3	3	3
Asociados	1	1	1
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	1	1	1
1	2	-	-
2	-	2	3
3	1	1	1
6	1	-	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Entre 5 y 15 años	60%	75%	20%
Más de 15 años	40%	25%	80%

\*Información consolidada a fecha 25-10-2016

Tal y como se establece en la Memoria de Verificación del Máster, la plantilla de profesores del Máster estará compuesta por unos 19 profesores a tiempo completo, todos doctores con una experiencia posdoctoral de al menos 3 años, pertenecientes a 3 áreas de conocimiento distintas (ciencia de los materiales e ingeniería metalúrgica, mecánica de los medios continuos y teoría de estructuras e ingeniería mecánica), además de contar igualmente para temas puntuales con investigadores acreditados de entidades externas.

A la plantilla docente de la UC hay que añadir la plantilla de las otras dos universidades participantes en el Máster. En el caso de la UC, el profesorado tiene una extensa experiencia docente (el 80% de la plantilla actual tiene más de 15 años de experiencia docente), y además también se cuenta con la participación de personal de laboratorio del departamento implicado en el Máster.

En cuanto al proceso de evaluación de la opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia recibida, los estudiantes de Máster realizan las encuestas de valoración una vez por cada cuatrimestre, al finalizar la docencia presencial de las asignaturas. Estas encuestas constan de una parte común y otra parte donde se valora el profesorado y las asignaturas.

En la parte común se pide una valoración sobre cuestiones generales como la información contenida en las Guías Docentes, la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, el material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas, la utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios..., la atención del profesorado y los conocimientos que tiene sobre las materias y la coordinación entre asignaturas.

**Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.**

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	68,2%	13,3%	6,7%	80,0%
Rama Conocimiento	78,4%	12,7%	27,1%	60,1%
<b>Universidad de Cantabria</b>	81,7%	10,7%	26,3%	63,0%

**Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	73%	82%	81%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>77%</b>	<b>86%</b>	<b>83%</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	0	2	0	0	0	1	5	3	4
Rama Conocimiento	16	35	26	53	72	58	106	76	100
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>30</b>	<b>95</b>	<b>55</b>	<b>156</b>	<b>149</b>	<b>145</b>	<b>304</b>	<b>231</b>	<b>290</b>

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	0	2	0	1	0	0	4	3	5
Rama Conocimiento	15	27	27	44	58	45	116	98	112
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>28</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>131</b>	<b>145</b>	<b>107</b>	<b>331</b>	<b>266</b>	<b>320</b>

Destaca en primer lugar la amplia participación de los estudiantes en la encuesta y el porcentaje de evaluación del 100% de las asignaturas. Además, el 80% de las unidades docentes evaluadas en los últimos tres años han alcanzado una valoración muy favorable (superior a 3,5 puntos).

En lo que respecta al curso 2016-2017, el 100% de los profesores y el 80% de las asignaturas han recibido también una valoración muy favorable

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		M. Integridad y Durab. Mat., Componentes y Estructuras 16-17	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas y Profesorado evaluado (%)</b>		100%	81%	83%
<b>Participación (%)</b>		67%	48%	54%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,50	3,70	3,30
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,00	2,99	2,47
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,50	3,45	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,25	3,48	2,89
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,50	3,77	3,44
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,50	3,83	3,56
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	4,00	3,08	2,71
<b>MEDIA GLOBAL</b>		<b>4,32</b>	<b>3,47</b>	<b>3,06</b>

Escala 0 a 5 puntos

**Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras**

Relación de Asignaturas	Media Total	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Fatiga, Corrosión bajo Tensión y Fluencia	4,75	4,75	4,75
Análisis de Fallos	4,88	5,00	4,75
Procedimientos de Evaluación de la Integridad Estructural	4,38	4,25	4,50
Seminario Especializado I	4,50	4,50	4,50
Seminario Especializado II	3,38	3,75	3,00

Escala 0 a 5 puntos

Como se observa en las tablas, la valoración que otorgan los estudiantes a los ítems evaluados en la parte común de la encuesta es muy alta, siempre por encima de los 4 puntos en todos los ítems propuestos, puntuaciones que superan con amplitud la media de la rama de conocimiento y de la Universidad de Cantabria.

Por asignaturas, también destaca la valoración tanto del conjunto de las asignaturas, como del profesorado que las imparte, con valores que alcanzan o se acercan al máximo en la mayor parte de los casos.

Se trata por tanto de una titulación muy bien valorada por los estudiantes y que, además, ha experimentado una mejora respecto a los datos del curso anterior.

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
M. Integridad y Durab. de Materiales, Componentes y Estructuras	18	11	61,1%	4,45	4,73	4,27	4,30
<b>INGENIERÍA Y ARQUITECTURA</b>	<b>609</b>	<b>411</b>	<b>67,5%</b>	<b>4,25</b>	<b>4,23</b>	<b>4,27</b>	<b>4,20</b>
<b>MEDIA UC</b>	<b>1448</b>	<b>959</b>	<b>66,2%</b>	<b>4,35</b>	<b>4,31</b>	<b>4,37</b>	<b>4,25</b>

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en los Másteres, han participado más del 61% de los profesores, y se obtienen valores similares al resto de la UC; se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras señala como principales aspectos positivos el cumplimiento sin desviaciones de la planificación inicial, la resolución de incidencias que se ha realizado de forma ágil, el cumplimiento del programa de las asignaturas, la asistencia a clase, los resultados académicos y el desarrollo satisfactorio de los sistemas de videoconferencia.

Como propuesta de mejora, se plantea fomentar una mayor participación de los alumnos en las clases, lo cual no siempre es fácil al ser las clases impartidas por videoconferencia.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

El Manual General de Procedimientos de la UC incluye una serie de directrices y procedimientos para el análisis de la satisfacción de estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios, con el programa formativo de la titulación.

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

- Estudiantes: encuesta de satisfacción a estudiantes de último curso de la titulación. En este caso se ha realizado la encuesta entre todos los estudiantes que finalizaron la titulación en el curso 2016-2017, y respondieron tres de seis posibles.
- PDI: encuesta de satisfacción a todo el PDI implicado en la titulación.
- PAS: encuesta de satisfacción a todo el PAS implicado en la titulación.

Estos dos últimos colectivos realizan la encuesta de satisfacción con carácter bienal, y la última tuvo lugar en el curso 2016-2017.

**Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés**

Indicador	M. Integridad			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	-	55,6%	50%	50%	42,9%	42%	50%	35,4%	36%
Participación PDI	60%	75%	75%	57%	59,7%	59,7%	53%	58,8%	58,8%
Participación egresados	-	60%	78%	31%	59%	58%	52%	52%	51%
Participación PAS	87%	61,8%	61,8%	-	-	-	-	70,6%	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	3,6	5,0	3,69	3,58	3,52	3,63	3,46	3,33
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,26	3,1	4,45	3,82	3,58	3,75	3,90	3,63	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,0	3,2	5,0	3,64	3,70	3,96	3,75	3,68	3,94
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	5,0	-	-	4,0	-	-	3,71
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,67	4,33	4,33	3,86	3,95	3,95	3,86	3,99	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,33	4,33	-	4,01	4,01	-	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	-	3,67	3,8	2,39	3,43	3,63	3,23	3,50	3,56
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,82	3,27	3,27	-	-	-	-	3,89	3,89

Escala 0 a 5 puntos

La satisfacción de los estudiantes con la titulación cursada es muy alta; en la encuesta de satisfacción de los estudiantes que terminaron el curso pasado contiene un total de 35 ítems, de los cuales 27 obtuvieron la máxima puntuación (5 puntos), ya sean los ítems sobre satisfacción general, organización docente, profesorado y TFM.

La satisfacción de los egresados se analiza con mayor extensión en el apartado 9 de este informe.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas curriculares, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.



## 8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2016-2017 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	M. Integridad	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	182	505
Nº de Respuestas	7	106	259
Participación (%)	78%	58%	51%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,93	3,40	3,24
Satisfacción con los estudios	3,78	3,63	3,56
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	43%	58%	54%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	71%	89%	81%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	2,0%	3,4%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	14%	7,0%	7,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	14%	3,0%	7,1%
% empleos con mucha relación con la titulación	80%	54%	41%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	96%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	91%	82%
Satisfacción con el empleo	4,6	3,94	3,83

Escala 0 a 5 puntos

Siete de los nueve estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras en el curso 2015-2016 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral.

La valoración de la satisfacción por parte de los egresados con conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral recibe una valoración bastante alta por parte de los estudiantes egresados, superando la media de la Universidad de Cantabria y de su rama de conocimiento.

Cinco de los estudiantes que han respondido a la pregunta sobre su situación laboral están trabajando o han trabajado desde que terminaron la titulación, casi siempre en un empleo muy relacionado con la titulación cursada, y con una satisfacción muy alta en el trabajo. De hecho, la satisfacción con el empleo recibe una puntuación de 4,6 puntos sobre 5.

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2016-2017 se registraron 2 entradas en el en el Buzón del SGIC (una queja y una felicitación).

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analiza toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: <a href="http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: <a href="http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Informes-finales-GIC.aspx">http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Informes-finales-GIC.aspx</a>
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: <a href="https://sharepoint.unican.es/sqic/Procedimientos/Indice.html">https://sharepoint.unican.es/sqic/Procedimientos/Indice.html</a>
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: <a href="http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: <a href="http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>

**Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.**

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Trabajar en la corrección de las discrepancias existentes entre las competencias asignadas en cada una de las guías docentes a las asignaturas del título y las competencias de la memoria verificada.	Realizado	Se ha trabajado en ello, y actualmente se da la coincidencia necesaria en el contenido de las guías docentes de las asignaturas del título respecto a la memoria verificada.
Trabajar en la mejora de la coordinación de la información publicada en la web por las tres universidades que participan en el título, en particular en lo que se refiere a las guías docentes, verificando que esta información es homogénea.	Realizado	Se ha realizado este trabajo, dándose una homogeneidad en el contenido de las guías docentes, si bien el formato no es el mismo en las tres universidades.
Establecer mecanismos que permitan valorar el perfil de egreso de forma unificada para todo el Máster y no por universidades; se prevé para la próxima reunión de coordinación tratar el tema del perfil de egreso del título. Además se dará participación a profesores de todas las universidades participantes en el Máster en los tribunales de TFM.	En proceso	Aún está pendiente, pero este tema figura incluido en el orden del día de la próxima reunión de coordinación del título.
Solicitar la inclusión en las páginas web del título información relativa al funcionamiento del SGIC y de los resultados del título.	Realizado	Se ha formulado esta solicitud a Gestión Académica, sin que aún se haya llevado a cabo.
Comprobar que está disponible la información sobre aspectos referidos a los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados.	Realizado	Esta información está incluida en la página web oficial del título.
Asimismo, se propone solicitar los datos de evaluación de la calidad de la docencia al resto de universidades participantes en el Máster.	En proceso	La Universidad ha iniciado un procedimiento de intercambio de datos para las titulaciones de carácter universitario, pero en el caso de este Máster no se han obtenido datos de las otras universidades participantes para el curso 2016-2017.

## 12.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.**

Se propone mantener las propuestas de mejora que aún siguen en proceso o cuya realización no ha finalizado, de las que se formularon a consecuencia del Informe final de renovación de la acreditación emitido por la ANECA el 5-mayo-2016. Todas las propuestas de mejora son responsabilidad de la coordinación del Máster, y su plazo de ejecución se establece en el final del curso académico:

- Establecer mecanismos que permitan valorar el perfil de egreso de forma unificada para todo el Máster y no por universidades.
  - Responsable: Coordinación del Máster
  - Plazo: Final del curso académico
  
- Solicitar la inclusión en las páginas web del título información relativa al funcionamiento del SGIC y de los resultados del título.
  - Responsable: Técnico de Calidad de la Escuela
  - Plazo: Final del curso académico
  
- Solicitar los datos de evaluación de la calidad de la docencia al resto de universidades participantes en el Máster.
  - Responsable: Área de Calidad de la UC
  - Plazo: Final del curso académico

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1427) Materiales Estructurales	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1428) Teoría de la Elasticidad y Plasticidad	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1429) Mecánica de la Fractura	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1430) Fatiga, Corrosión bajo Tensión y Fluencia	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1431) Corrosión, Oxidación Desgaste y Protección	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1432) Soldadura y Tecnologías de Unión	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1433) Técnicas de Inspección y Ensayos No Destructivos	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1434) Simulación Numérica de Materiales, Componentes y Estructuras	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1435) Procedimientos de Evaluación de la Integridad Estructural	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	16,67
(M1436) Análisis de Fallos	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1437) Seminario Especializado I	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1438) Seminario Especializado II	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1439) Trabajo Fin de Máster	4	2	6	2	50	1	50	3	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>74</b>	<b>38</b>	<b>79,17</b>	<b>25</b>	<b>96,15</b>	<b>63</b>	<b>85,14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>16,67</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>10,81</b>