

2018-
2019

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

Universidad de Cantabria
Fecha: 13 febrero 2020



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN
INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y
ESTRUCTURAS**

CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras (MIDMCE) es un Máster interuniversitario entre la Universidad de Cantabria, la Universidad de Burgos y la Universidad de Oviedo (coordinadora del Máster) implantado durante el curso académico 2012 – 2013, que renovó su acreditación en mayo de 2016, y encuentra actualmente en el proceso de 2ª renovación de la acreditación del título.

Los alumnos que quieran cursar el Máster pueden matricularse en cualquiera de las tres universidades participantes. La docencia tiene lugar en las tres universidades, y se desarrolla a través de videoconferencia para que todos alumnos puedan recibir la docencia de forma simultánea.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor de Máster Investigación I. Civil (Presidente)	Luis Villegas Cabredo
Personal de Administración y Servicios (Secretaria)	Mª Teresa de la Fuente Royano
Profesor Máster Investigación I. Civil	Roberto Lacalle Calderón
Profesor Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Elena Blanco Fernández
Profesor Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Pablo Pascual Muñoz
Profesor Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	José Alberto Álvarez Laso
Profesor Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Borja Arroyo Martínez
Coordinador del Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodia
Coordinador Máster Inv. Tecnología y Gestión Construcción en Europa	Daniel Castro Fresno
Coordinador Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Estudiante Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio González Carro
Egresado Máster Investigación I. Civil	Daniel Jato Espino
Egresado Máster Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	Isabela Pessoa De Mendonca Procopio
Egresado Máster Inv., Tecnología y Gestión de Construcción en Europa	Álvaro González Gutiérrez

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso*			Tasa de cobertura**		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	15	6	5	6	40	33,3%	40%
Rama Conocimiento	660	243	204	236	36,8%	30,9%	35,8%
Universidad de Cantabria	1538	661	593	661	43%	38,6%	43%

*Estudiantes de nuevo ingreso: Los estudiantes pueden matricularse libremente en cualquiera de las tres Universidades que participan en el Máster. En esta tabla solamente se están considerando los alumnos matriculados en la UC.

**Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	M. Integridad y Durab. Mat., Componentes y Estructuras	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	8	340	1.105
Estudiantes nuevo ingreso	6	236	661
% Mujeres	33,3%	30,9%	47,7%
% Hombres	66,7%	69,1%	52,3%

Estos datos corresponden únicamente a la Universidad de Cantabria, pero son cifras que no representan la totalidad de alumnos, ya que habría que añadir a los preinscritos y matriculados en la Universidad de Oviedo y en la Universidad de Burgos.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	60	60	51	90,7	90	88,46	100	100	100
Rama Conocimiento	47	41	39	90,02	87,66	85,7	96,12	95,9	96,5
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,68	90,71	89	97,76	97,6	98,2

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	90,7	90	88,46	100	100	93,75	0	0	16,67
Rama Conocimiento	93,65	91,4	88,8	96,01	94,43	93	5,28	8,49	8,4
Universidad de Cantabria	93,78	92,94	90,6	96,82	95,45	94,6	8,16	8,54	7,7

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

Ver Anexo al informe

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras		
	2016 – 2017	2017– 2018	2018– 2019
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	1	1	1
Titulares y Contratados Doctores	3	3	3
Asociados	1	1	1
Otros		2	1
Total	5	7	6
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	1	3	2
2	3	3	3
3	1	-	-
4	-	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Entre 5 y 15 años	20%	28,57%	16,67%
Más de 15 años	80%	71,43%	83,33%

*Información consolidada a fecha 30-09-2019

La Memoria de Verificación del Máster prevé una plantilla de profesorado formada por unos 19 profesores a tiempo completo, todos doctores con una experiencia posdoctoral de al menos 3 años, pertenecientes a 3 áreas de conocimiento distintas (ciencia de los materiales e ingeniería metalúrgica, mecánica de los medios continuos y teoría de estructuras e ingeniería mecánica), además de contar igualmente para temas puntuales con investigadores acreditados de entidades externas.

A la plantilla docente de la UC hay que añadir la plantilla de las otras dos universidades participantes en el Máster. En el caso de la UC, el 83% del profesorado tiene una experiencia docente superior a 15 años, y además también se cuenta con la participación de personal de laboratorio del Departamento implicado en el Máster.

Los estudiantes valoran la actividad docente del profesorado de forma cuatrimestral a través de encuestas que realizan de forma online. La encuesta se divide en dos bloques; en el primer bloque el alumno rellena un cuestionario general por cada asignatura, y en el segundo bloque debe rellena una encuesta por cada uno de los profesores que hayan impartido más de 15 horas de docencia.

En el curso 2018-2019 se evaluaron las 5 asignaturas del Máster que son responsabilidad de la Universidad de Cantabria, sin que la Universidad haya recogido datos las 7 asignaturas restantes del Máster, cuyos responsables son la Universidad de Oviedo y la de Burgos. La política de la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2018-2019 fue la de evaluar solamente sus asignaturas en los Másteres interuniversitarios.

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	100%	91,67%	100%
Rama Conocimiento	81%	88%	74%
Universidad de Cantabria	83%	79%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	0	0	0	1	2	1	4	9	4
Rama Conocimiento	26	23	16	58	37	23	100	149	140
Universidad de Cantabria	55	33	25	145	107	84	290	343	381

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2018-19	2015-16	2016-17	2018-19	2015-16	2016-17	2018-19
Máster Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	0	0	0	0	0	0	5	3	2
Rama Conocimiento	27	32	17	45	48	32	112	198	203
Universidad de Cantabria	63	38	22	107	77	52	320	405	419

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		MIDMCE	Rama de conocimiento	UC
Asignaturas evaluadas (%)		100%	74%	79%
Participación (%)		57%	57%	53%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,93	3,89	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,33	3,79	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,23	3,84	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,73	4,00	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,73	4,07	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,30	3,94	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	3,93	3,95	3,94
MEDIA		4,03	3,93	3,92

Escala 0 a 5 puntos

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		MIDMCE	Rama de conocimiento	UC
Unidades docentes evaluadas (%)		29%	76%	74%
1	El profesor explica con claridad.	5,00	4,00	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,75	4,04	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,88	4,20	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,88	4,32	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	5,00	4,04	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	5,00	4,07	4,15
MEDIA		4,92	4,11	4,19

Escala 0 a 5 puntos

El Máster se mantiene en valoraciones altas en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas, superando la media de la UC y de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura; los estudiantes valoran sobre todo los ítems relativos a la distribución de horas teóricas y prácticas y al sistema de evaluación.

En cuanto a los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, destaca la mejora que ha experimentado la opinión de los estudiantes respecto al curso anterior, alcanzando una puntuación global media de 4,92 puntos sobre 5; se trata de la titulación de Máster donde el profesorado está mejor valorado en la UC.

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
M. Integridad y Durab. Materiales, Componentes y Estructuras	12	6	50,0%	4,83	4,83	4,83	4,67
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	413	269	65,1%	4,44	4,38	4,49	4,28
MEDIA UC	903	574	63,6%	4,49	4,47	4,52	4,33

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en los Másteres, han participado 6 de los profesores del Máster, y no hay aspectos a destacar, ni los profesores hacen comentarios en su informe.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras señala como principales aspectos positivos la planificación adecuada y los recursos con los que se ha contado, el cumplimiento de los programas y la asistencia regular de las clases, así como el seguimiento de las directrices de evaluación y la presentación de actas en tiempo y forma. Por último, destaca tanto los buenos resultados que han obtenido los estudiantes como la elevada satisfacción de éstos con la titulación.

Como aspectos negativos, se hace referencia nuevamente a la dificultad para presentar los TFM en la convocatoria de junio. Por ello propone como mejora continuar con la orientación a los alumnos en relación con el TFM para que puedan llegar a presentarlo en junio.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés

Indicador	M. Integridad			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	50%	50%	67%	42%	46%	37%	36%	41%	36%
Participación PDI	75%	80%	80%	60%	53%	53%	59%	57%	57%
Participación egresados	78%	67%	50%	58%	47%	63%	51%	45%	56%
Participación PAS	61,8%	44,1%	44,1%	-	-	-	70,6%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	5,0	-	4,5	3,5	3,7	3,6	3,3	3,4	3,4
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,5	4,7	4,0	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8	3,6
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	5,0	-	4,5	4,0	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	5,0	-	3,5	4,0	4,0	4,1	3,7	3,7	3,8
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,3	4,8	4,8	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,3	4,3	4,3	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0
Satisfacción de los egresados con el título	3,8	4,1	-	3,6	3,4	3,6	3,6	3,3	3,4
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,3	4,0	4,0	-	-	-	3,9	-	-

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, cada año se recoge la opinión de los estudiantes que obtuvieron el título en el curso académico correspondiente. En el curso 2018-2019 participó en la encuesta de satisfacción de estudiantes el 67% (2 de 3 personas).

Cada dos años también se recoge información sobre la satisfacción del profesorado implicado en la titulación y del personal de administración y servicios vinculado a la Escuela de Caminos. Los datos de satisfacción de PAS y profesorado se recogieron durante el curso 2017-2018 y son los que se detallan en la tabla.

Además, se recopila información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios para analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida. La información que recoge la tabla es la de los egresados que terminaron hace un año; fueron dos personas y sólo una de ellas respondió a la encuesta de inserción laboral, pero al tener sólo una opinión no se ha podido tener en cuenta el resultado.

En general, los datos de satisfacción de los estudiantes son muy positivos, especialmente la satisfacción con el título y con los recursos. Los ítems mejor valorados de la encuesta de satisfacción son los relacionados con el cumplimiento de las expectativas iniciales, resultados del aprendizaje y satisfacción general con la titulación.

En el apartado de satisfacción de los egresados, solamente hubo dos egresados en el curso 2017-2018, y se recogió una encuesta, con lo cual los datos no son objeto de tratamiento. Sí se recogió información válida sobre la inserción laboral de los egresados del curso 2015-2016 después de tres años tras la finalización de los estudios. Estos datos se detallan en el apartado 9 de este informe.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas curriculares, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2018-2019 debido a que ha no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

De los 2 estudiantes que finalizaron la titulación de Máster en el curso 2017-2018, solamente uno ha respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral tras un año desde que finalizaron la titulación, con lo cual no se ha podido tener en cuenta el resultado de esta encuesta.

Sí se recogieron respuestas de los egresados que finalizaron en el curso 2015-2016, después de tres años desde la finalización de sus estudios.

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015-2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster IDMCE	Rama de Conocimiento	UC
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	182	505
Nº de Respuestas	3	106	201
Participación (%)	33%	58%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	67%	89%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33%	9%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33%	0,9%	2,5%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0,0%	1,0%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0,9%	1,0%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0,0%	0,5%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	33%	72%	64%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	93%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	91%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	67%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	33%	66%	57%
Satisfacción con el empleo	3,5	3,7	3,7

Escala de valoración: 0 a 5 puntos.

De los 9 estudiantes de la UC que finalizaron la titulación de Máster en el curso 2015-2016, 3 han respondido a la encuesta realizada por la UC sobre inserción laboral después de tres años desde que finalizaron la titulación.

Dos de ellos trabajan actualmente, y otro de los egresados ha trabajado pero no lo hace actualmente, ya que continúa sus estudios (otra titulación de Máster) fuera de la UC.

Todos tienen o tuvieron un empleo en el que se exige formación universitaria, además de conocimiento de idiomas. De hecho, dos personas se han movido a nivel internacional para desempeñar su puesto de trabajo, y otra de ellas a nivel nacional.

Los tres egresados que respondieron a la encuesta encontraron su primer puesto de trabajo en menos de 6 meses desde que finalizaron los estudios, y el sector en el que trabajan es la industria. El tipo de contrato es indefinido en dos casos y en el otro se trataba de un contrato en prácticas.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los titulados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad.

El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2018-2019 únicamente se registró una entrada en el Buzón del SGIC, donde un profesor cursó una petición de información.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Cumplido	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha analizado toda la información generada por el SGIC correspondiente al curso académico. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisión-Calidad-Otros-Másteres.aspx
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Cumplido	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2017-2018, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: https://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Comisión-Calidad-Otros-Másteres.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Cumplido	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Cumplido	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Cumplido	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora realizadas para el curso académica 2018-2019.

PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO	OBSERVACIONES
Estudiar y reformar la información del Máster que se ofrece a través de internet, ya que hay cierta confusión entre la página web oficial del Máster en la UC y la información residual de la antigua página web del Máster. Unificar toda la información del Máster correspondiente a la UC en la web oficial.	Realizado	Se ha integrado completamente toda la información del Máster en la web oficial de la UC.
Instaurar medidas dirigidas al fomento de la participación de los distintos colectivos de interés en los procedimientos del SGIC.	Realizado	Se llevan a cabo las medidas habituales de fomento de la participación; el problema es que la Universidad de Cantabria no permite a los alumnos hacer las encuestas de todas las asignaturas del Máster, sino sólo de las 5 asignaturas que son responsabilidad de la UC. No se evalúan el resto de asignaturas que cursan, porque se imparten en las universidades de Burgos y Oviedo.
Continuar prestando especial atención a las recomendaciones realizadas por la ANECA en la acreditación del Máster, y las que realice en el futuro a partir de la reacreditación en la que el Máster está inmerso actualmente.	Realizado	Se han cumplido todas las recomendaciones de la ANECA. Entre otras cosas, se ha unificado la información en cuanto a los contenidos de las guías docentes en las tres universidades, se ha mejorado la información web, y se ofrece una información homogénea sobre la titulación. Además, en la UC se está acometiendo una mejora importante en el aula donde se imparte la docencia. Está en proceso de renovación todos los equipos para la videoconferencia: ordenador, cámara, proyector, micrófono...

12.PLAN DE MEJORAS

Se formulan las siguientes propuestas de mejora para el Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras en el curso 2020-2021. Todas ellas son responsabilidad de la coordinación de los títulos, y el plazo coincide con el final del curso académico:

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reforzar los mecanismos y la información sobre el TFM para conseguir aumentar las lecturas en junio. <ul style="list-style-type: none"> ○ Responsable: Coordinación del Máster ○ Plazo: Final del curso académico
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la coordinación entre universidades en los Másteres interuniversitarios en lo que se refiere a la recogida y el intercambio de datos de calidad. <ul style="list-style-type: none"> ○ Responsable: Área de Calidad de la UC y Coordinación del Máster ○ Plazo: Final del curso académico
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prestar especial atención y verificar el cumplimiento de las recomendaciones que pueda hacer la ANECA tras el proceso de 2ª renovación de la acreditación del título, que está en marcha actualmente. <ul style="list-style-type: none"> ○ Responsable: Coordinación del Máster y Comisión de Calidad del título ○ Plazo: Final del curso académico

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1427) Materiales Estructurales	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1428) Teoría de la Elasticidad y Plasticidad	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1429) Mecánica de la Fractura	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1430) Fatiga, Corrosión bajo Tensión y Fluencia	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1431) Corrosión, Oxidación Desgaste y Protección	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1432) Soldadura y Tecnologías de Unión	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1433) Técnicas de Inspección y Ensayos No Destructivos	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1434) Simulación Numérica de Materiales, Componentes y Estructuras	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1435) Procedimientos de Evaluación de la Integridad Estructural	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1436) Análisis de Fallos	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1437) Seminario Especializado I	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1438) Seminario Especializado II	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1439) Trabajo Fin de Máster	4	2	6	2	50	1	50	3	50	0	0	0	0	0	0	2	50	1	50	3	50
Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	40	26	66	38	95	25	96,15	63	95,45	0	0	0	0	0	0	2	5	1	3,85	3	4,55