

2016-
2017

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN
EN INGENIERÍA CIVIL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

Universidad de Cantabria
Fecha: 18 enero 2018



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN
INGENIERÍA CIVIL**

CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE OTROS MÁSTERES	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Subdirectora de Ordenación Académica	Amaya Lobo García de Cortázar
Coordinador de Calidad y Acción Estratégica (secretario)	José M ^a Díaz Pérez de la Lastra
Subdirector de Relaciones Internacionales	Jorge Castro González
Coordinador Programa de Prácticas Externas	Ignacio Lombillo Vozmediano
Responsable Máster en Investigación en Ingeniería Civil	José Luis Moura Berodia
Responsable Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción	Daniel Castro Fresno
Responsable Máster en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	Sergio Cicero González
Profesor (presidente)	Luis Villegas Cabredo
Profesora	Almudena da Costa García
Personal de Administración y Servicios	M ^a Teresa de la Fuente Royano
Alumno	
Egresado	Gonzalo del Castillo García

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Investigación en Ingeniería Civil	20	4	1	2	20%	5%	10%
Rama Conocimiento	660	266	278	243	51%	52%	36,82%
Universidad de Cantabria	1538	674	680	661	52%	53%	42,98%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.

	Máster en Investigación en Ingeniería Civil	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	2	341	1112
Estudiantes nuevo ingreso	2	243	661
% Mujeres	-	33,33%	51,89%
% Hombres	100%	66,67%	48,11%

La titulación de Máster en Investigación en Ingeniería Civil (MIIC) ha experimentado una reducción de alumnos en los últimos años, de manera que en el curso 2016-2017 se matricularon dos alumnos en la titulación. Los procedimientos de análisis de la calidad de la docencia no se llevan a cabo si la muestra no permite garantizar el anonimato de los alumnos, con lo cual no contamos con datos en la mayoría de los apartados del informe.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Investigación en Ingeniería Civil		41	51	68,08	100	100	100	100	100
Rama Conocimiento	-	48	47	91,5	91,67	90,02	96,2	96,54	96,12
Universidad de Cantabria	-	50	50	92,3	92,24	91,68	98,2	97,85	97,76

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
Máster en Investigación en Ingeniería Civil	68,08	100	100	90,2	75	90,2	14,29	0	75
Rama Conocimiento	95,1	94,96	93,65	97,91	97,64	96,01	5,06	6,25	5,28
Universidad de Cantabria	94,1	94,27	93,78	97,45	97,38	96,82	10,03	9,32	8,16

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado del Máster en Investigación en Ingeniería Civil.

CATEGORÍA PROFESORADO	Máster en Investigación en Ingeniería Civil		
	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	10	9	12
Titulares y Contratados Doctores	27	32	30
Ayudantes (Ayudante, Profesor ayudante doctor)	5	5	5
Asociados	5	4	3
Otros	4	-	2
Total	51	50	52
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	23	17	18
1	14	14	15
2	6	9	7
3	4	7	7
4	2	2	1
5	-	-	2
6	2	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	3,92%	-	1,92%
Entre 5 y 15 años	33,33%	26,00%	21,15%
Más de 15 años	62,75%	74,00%	76,92%

*Información consolidada a fecha 25-10-2016

La Memoria de Verificación del Máster prevé la participación de 42 profesores, de los cuales 10 serían catedráticos, 24 titulares o contratados doctores, 3 ayudantes y 3 asociados. Como refleja la tabla, la situación actual mejora las previsiones de la Memoria de Verificación. También destaca el hecho de que más del 74% de la plantilla del Máster tienen una experiencia docente superior a 15 años.

En cuanto al proceso de evaluación de la opinión de los estudiantes y el profesorado de la titulación sobre la calidad de la docencia, no se dispone de datos para su análisis al no haberse recogido información dado el escaso número de matriculados en la titulación.

Tabla 7. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

PLAN	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
M. Investigación en Ingeniería Civil	32	14	43,8%	4,36	4,36	4,29	4,36
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	609	411	67,5%	4,25	4,23	4,27	4,20
MEDIA UC	1448	959	66,2%	4,35	4,31	4,37	4,25

Escala 0 a 5 puntos

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia en los Másteres, han participado más del 43% de los profesores, y se obtienen valores similares al resto de la UC; se trata de valores altos, sin que se detecten aspectos a destacar.

En cuanto a los comentarios realizados por el profesorado en su autoinforme, destacan las consideraciones sobre el reducido número de alumnos matriculados en la titulación, que limita la acción del profesor y las referencias que suponen los alumnos entre sí; también se comenta la falta de base matemática y estadística en los estudiantes; la falta de motivación y de avance sobre el tema de su tesis doctoral que no facilita la motivación y no permite avanzar en la resolución de problemas de cara a la tesis.

Las propuestas de mejora que formula el profesorado en su informe se recogen en el último apartado del informe.

Los responsables académicos de las titulaciones también participan en el análisis de la calidad de la docencia a través de un informe anual.

El responsable del Máster en Investigación en Ingeniería Civil señala como cuestiones positivas de la titulación la participación que se registra en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro; el ajuste de la impartición de la docencia a lo previsto en las guías docentes, que además se actualizan rigurosamente; la asistencia a clase; el cumplimiento de plazos en la entrega de actas; la atención constante a los alumnos; los resultados académicos obtenidos; y el cumplimiento del programa docente y de las directrices sobre evaluación dictadas por la UC.

En cuanto a los aspectos negativos, se menciona la escasa utilización de las nuevas tecnologías en la docencia.

Las propuestas de mejora que formula el responsable académico se trasladan al último apartado de este informe.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

El Manual General de Procedimientos de la UC incluye una serie de directrices y procedimientos para el análisis de la satisfacción de estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios, con el programa formativo de la titulación.

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

- Estudiantes: encuesta de satisfacción a estudiantes de último curso de la titulación.
- PDI: encuesta de satisfacción a todo el PDI implicado en la titulación.
- PAS: encuesta de satisfacción a todo el PAS implicado en la titulación.

Al igual que ocurre en el apartado anterior, en este caso tampoco se han obtenido resultados válidos de todos los colectivos. Se cuenta con la opinión de los estudiantes que finalizaron la titulación en el curso 2016-2017, donde 2 de 4 posibles rellenaron la encuesta. En cuanto al PDI y los egresados no se obtuvieron respuestas.

La encuesta de satisfacción del PAS tiene carácter bienal, y se realizó en el curso 2015-2016 entre todo el personal de Administración y Servicios vinculado a la Escuela de Caminos, el cual colaboró ampliamente en la cumplimentación de la encuesta de satisfacción, con un 62% de participación. En general su satisfacción es alta (3,27 puntos de media global), únicamente el ítem que valora la utilidad y aplicación práctica de los cursos del Plan de Formación del PAS obtiene una puntuación inferior a 3 puntos.

Tabla 8. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés

Indicador	M. Investigación I. Civil			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes	31%	-	50%	50%	42,9%	42%	50%	35,4%	36%
Participación PDI	48,1%	-	-	57%	59,7%	59,7%	53%	58,8%	58,8%
Participación egresados	-	-	-	31%	59%	58%	52%	52%	51%
Participación PAS	87%	61,8%	61,8%	-	-	-	-	70,6%	70,6%
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,00	-	4,00	3,69	3,58	3,52	3,63	3,46	3,33
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,50	-	-	3,82	3,58	3,75	3,90	3,63	3,82
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	-	3,50	3,64	3,70	3,96	3,75	3,68	3,94
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	-	3,50	-	-	4,0	-	-	3,71
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,76	-	-	3,86	3,95	3,95	3,86	3,99	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	-	-	-	4,01	4,01	-	4,04	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	-	-	-	2,39	3,43	3,63	3,23	3,50	3,56
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,82	3,27	3,27	-	-	-	-	3,89	3,89

Escala 0 a 5 puntos

De la encuesta de satisfacción de los estudiantes se deduce una satisfacción alta con el título, solamente dos de los ítems de la encuesta tienen valoraciones inferiores a 3 puntos, como es el caso del apartado que evalúa la información disponible en la

página web sobre la titulación y el acondicionamiento, espacios y adecuación horaria de la Biblioteca.

Por otro lado, los estudiantes dan la máxima valoración a los laboratorios y aulas de prácticas de la Escuela (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.) y a los sistemas de evaluación empleados en la titulación.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La titulación no cuenta con Prácticas Externas, con lo cual no se ha acometido ninguno de los procedimientos establecidos en el SGIC para evaluar este apartado.

8. MOVILIDAD

No se dispone de datos de movilidad para el curso 2015-2016 debido a que no se han registrado alumnos de la titulación que hayan participado en ningún programa de movilidad.

9. INSERCIÓN LABORAL

No se dispone de datos de inserción laboral de los egresados del curso 2015-2016 porque solamente hay un egresado, con lo cual no se realizan las encuestas al no haber una muestra suficiente.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad Académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

En el caso de la Escuela de Caminos durante el curso 2016-2017 se registraron 2 entradas en el Buzón del SGIC (una queja y una felicitación).

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 9. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ESTADO	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	Realizado	Con el fin de promover la política de calidad y difundirla entre los distintos grupos de interés la Comisión de Calidad del Título ha realizado una reunión durante el curso 2015-2016, en la que se ha analiza toda la información generada por el SGIC. Además, la Comisión de Calidad del Título elabora anualmente el Informe Final del SGIC de la titulación que recoge el análisis de la información generada por el sistema a lo largo del curso académico y se formula un plan de mejoras para la titulación. Este informe y las actas de las reuniones se encuentran públicamente disponibles en la página web del SGIC del Centro: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Realizado	Toda la información recogida a través del SGIC se analiza en la Comisión de Calidad y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican anualmente, y cuya implantación se revisa de manera periódica. Para atender este compromiso de mejora continua se aprobó un plan de mejoras para la titulación, que está incluido en el Informe final del SGIC del curso 2014-2015, aprobado por la Comisión de Calidad del Título y ratificado en la Comisión de Calidad del Centro. Este informe se publicó en la web de la Escuela: http://web.unican.es/centros/caminos/Paginas/Informes-finales-GIC.aspx
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Realizado	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. No en vano, los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación: https://sharepoint.unican.es/sqic/Procedimientos/Indice.html
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Realizado	Para la implementación del SGIC en los Centros y Títulos se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas, que se reúnen periódicamente para chequear y garantizar el nivel de calidad de las titulaciones. La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web de la Escuela. Entre otras cosas pueden encontrarse los responsables del Sistema del Centro y Titulación, la composición de las Comisiones de Calidad, sus reglamentos de funcionamiento, el Manual General de Procedimientos de cada titulación, los acuerdos que evidencian el funcionamiento del Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados, y el plan de mejoras del programa formativo del título: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Realizado	La principal función de las Comisiones de Calidad es el análisis de la información aportada por el SGIC y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Por tanto, las Comisiones de Calidad analizan de forma continua la implantación y desarrollo de las titulaciones impartidas en la Escuela, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. Así mismo, las Comisiones de Calidad también participan en la renovación de la acreditación de los títulos. El trabajo de las Comisiones de Calidad se encuentra disponible públicamente en la web de la Escuela, donde entre otras cosas, se puede acceder a las actas de las reuniones de las Comisiones y a los informes elaborados: http://web.unican.es/centros/caminos/sistema-de-garantia-interno-de-calidad

Tabla 10. Estado de las propuestas de mejora.

En el curso 2015-2016 se formuló una sola propuesta de mejora respecto a la titulación de Máster de Investigación en Ingeniería Civil:

- Realizar un análisis profundo sobre el futuro de esta titulación, cuyo mantenimiento implicaría la modificación de la memoria de verificación del Máster en los términos establecidos por la ANECA.

Esta propuesta está en proceso de realización, pues la Dirección de la Escuela está inmersa actualmente en un proyecto de reorganización del mapa de titulaciones de la Escuela que, si bien se centra en el Grado en Ingeniería Civil y el Máster en Ingeniería de Caminos Canales y Puertos, afectará a todas las titulaciones que se imparten en la misma.

Se está planteando la posibilidad de dejar de impartir esta titulación debido a que ha bajado el interés en la misma, y el número de alumnos es muy escaso en favor de otras titulaciones de Máster que se imparten en la Escuela, como es el Máster en Ingeniería de Caminos Canales y Puertos.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 11. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

Sabiendo que la esta titulación está afectada por una reflexión más profunda sobre su continuidad, se formulan propuestas de mejora que inciden en cuestiones de detalle sobre la organización de la docencia para el curso 2017-2018:

- Mejorar el proceso de cambios o modificaciones en los horarios de clase o en las aulas asignadas.
 - Responsable: Coordinación del Máster
 - Plazo: Final del curso académico.
- Impulsar el proceso de modificación de las Guías Docentes como resultado de las propuestas recibidas.
 - Responsable: Coordinación del Máster
 - Plazo: Final del curso académico.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos

Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M278) Análisis Estadístico de Variables Ambientales(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M279) Herramientas Básicas para Hidráulica Ambiental(*)	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M816) Elementos de Ingeniería Ambiental	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M817) Programación Matemática en Ingeniería y Ciencia	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M818) Diseño Geométrico de Mallas Espaciales	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M819) Gráficos por Computador aplicados a la Modelización del Impacto Visual	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M820) Modelo Deformacional de Presas, Puentes y Taludes. Métodos Microgeodésicos	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M821) Modelos de Datos y Metodologías de Sistemas de Información Georreferenciada	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M825) Modelos de Redes de Transporte Público y Privado con y sin Congestión	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M826) Diseño de Redes de Transporte y Almacenamiento en Sistemas Logísticos	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M827) Sistemas de Estabilización y Protección en Taludes y Laderas	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M829) Modelos de Simulación de Sistemas de Transporte	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M830) Modelos de Utilidad Aleatoria	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M835) Análisis de la Integridad de Estructuras Conteniendo Fisuras	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M836) Diseño y Puesta en Obra de Hormigones no Convencionales	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M841) Patología y Rehabilitación en la Construcción	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M846) Dirección de Proyectos y Obras en Ingeniería Civil	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M848) Trabajo Fin de Máster	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M993) Seminarios de Investigación I	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M994) Seminarios de Investigación II	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil	26	1	27	26	100	1	100	27	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0