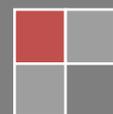


INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN FÍSICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017-2018



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN FÍSICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017/2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Laureano González Vega
Responsable del Máster en Ciencia de Datos	Francisco Matorras Weinig
Responsable del Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	José Ignacio González Serrano
Responsable del Máster en Ingeniería Informática	José Luis Bosque Orero
Responsable del Máster en Matemáticas y Computación	Luis Miguel Pardo Vasallo
Responsable del Máster en Nuevos Materiales	Luis Fernández Barquín
Responsable del Máster en Física de Partículas y del Cosmos	Patricio Vielva Martínez
Egresada	Alicia Lavín Montero
Representante del P.A.S.	Carlos Fernández-Argüeso
Estudiante	Israel Rubio Llarena

La Comisión de Calidad de Posgrado es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	25	4	6	4	16%	24%	16%
Ciencias	80	13	17	20	20%	26%	25%
Universidad de Cantabria	1328	680	661	593	55%	53%	44%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	Ciencias	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	4	30	1066
Estudiantes nuevo ingreso	4	20	599
% Mujeres	50%	40%	49%
% Hombres	50%	60%	53%
Total estudiantes matriculados	4	21	927

El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados, que llegó a ser de 8 en el primer curso de implantación, en el 2013-2014, fue paulatinamente descendiendo en los cursos siguientes: 7,4,6 y 4 en el último curso académico 2017-2018 en el que se ha admitido matrícula de nuevo ingreso, dado el inicio del procedimiento administrativo para proceder a la extinción del plan, asegurando los derechos académicos y el régimen de evaluación de, en este caso el único estudiante que figuraba matriculado en el curso 2018-2019 que a fecha de aprobación de este informe ya defendió el TFM y es por tanto egresado.

En el curso 2017-2018 se formalizaron las 4 preinscripciones solicitadas, en su mayoría procedentes de titulaciones de Física, presentando todos ellos un perfil adecuado y sin necesidad de cursar complementos formativos.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Física, Instrum. y Medio Ambiente	55	58	60	100	100	100	100	100	100
Ciencias	46	49	50	84,07	95,41	93,09	96,94	99,73	100
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2013-14	2014-15	2015-16
Máster en Física, Instrum. y Medio Ambiente	100	100	100	100	100	100	11,11	0	0
Ciencias	86,73	95,66	93,09	94,51	98,7	96,3	4,7	5,2	0
Universidad de Cantabria	94,3	93,78	92,94	97,39	96,82	95,45	9,3	8,16	8,54

AGREGACIÓN	Duración media		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Física, Instrum. y Medio Ambiente	1	1,14	1
Ciencias	1,4	1,16	1,15
Universidad de Cantabria	1,45	1,59	1,72

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los estudiantes egresados ese curso dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Los indicadores de la titulación resultan óptimos, con tasas de rendimiento, éxito y evaluación del 100%, que denotan un magnífico desempeño de los alumnos.

Los resultados académicos obtenidos han sido muy satisfactorios. La totalidad de los estudiantes han aprobado todas las asignaturas en las que estaban matriculados, con calificaciones bastante elevadas, constituyendo más del 90% de las mismas calificaciones de notable o superiores.

Igualmente el desempeño en el Trabajo Fin de Máster ha sido destacable, con calificaciones de notable o sobresaliente, si bien el índice de satisfacción es contradictoriamente bajo, obtenido en su encuesta correspondiente.

Desde su implantación en 2013-2014, en los 6 cursos en los que se ha desarrollado la docencia y el régimen de evaluaciones, el Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente ha propiciado la formación de **28 egresados**, que conforme a los estudios de inserción laboral del Máster 2013-2019, disponibles en el enlace SGIC, han accedido al mercado laboral prácticamente en su totalidad.

En la tabla siguiente se enumeran los egresados por curso, así como un cálculo interno estimativo de la tasa de graduación que se cifra en el 96%.

Egresados por curso académico	2018-19	2017-18	2016-17	2015-16	2014-15	2013-14
Nº Egresados	1	3	7	3	7	7
Matrícula de nuevo ingreso	-	4	6	4	7	8
Tasa de graduación	96%					

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 - 2016	2016 - 2017	2017 - 2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	8	8	8
Titulares y Contratados Doctores	23	19	22
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	5	4
Asociados	1	2	2
Otros	21	25	16
Total	56	58	52
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	29	33	26
1	4	3	3
2	8	5	5
3	2	4	5
4	6	6	6

5	6	3	2
6	1	4	5
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	10,71	17,24	9,62
Entre 5 y 15 años	35,71	32,76	30,77
Más de 15 años	53,57	50,00	59,62

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Física, Instrument. y Medio Ambiente	38%	0%	0%	100%
Ciencias	35%	5,56%	5,56%	89%
Universidad de Cantabria	77%	7,31%	14,81%	77,88%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Física, Instrum. y Medio Ambiente	0%	73%	38%
Ciencias	49%	67%	36%
Universidad de Cantabria	86%	83%	79%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Física, Instrum. y Medio Ambiente	-	0%	0%	-	9%	20%	-	91%	80%
Ciencias	39%	6%	6%	33%	34%	22%	28%	59%	72%
Universidad de Cantabria	20%	11%	7%	31%	30%	22%	49%	59%	71%

Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Física, Instrum. y Medio Ambiente	-	0%	0%	-	27%	0%	-	73%	100%
Ciencias	28%	6%	6%	28%	34%	6%	44%	59%	89%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7%	31%	22%	15%	56%	65%	78%

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Física, Instrum. y Medio Ambiente	Ciencias	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		38,5%	36%	79%
Participación (%)		66,7%	45%	52%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,28	3,95	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,95	3,69	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,74	3,63	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,21	3,76	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras	4,42	4,19	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,42	4,00	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,11	3,96	3,71
MEDIA		4,16	3,88	3,69

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado.

ÍTEMS		Máster en Física, Instrum. y Medio Ambiente	Ciencias	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		38%	35%	77%
1	El profesor explica con claridad.	4,32	4,03	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,32	4,07	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,50	4,25	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,82	4,60	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,23	4,03	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,27	4,06	3,78
MEDIA		4,41	4,18	3,86

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Física, Instrument. y Medio Ambiente	Ciencias	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,50	4,43	4,44
DESARROLLO	4,61	4,46	4,39
RESULTADOS	4,72	4,51	4,46
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,47	4,31	4,29

El número de profesores que impartieron docencia en el curso 2017-2018 ha permanecido similar al de los dos cursos anteriores, apreciándose un ligero aumento en el profesorado permanente al tiempo que se redujo la categoría de "otros".

El perfil del profesorado es conforme con los requerimientos de la titulación, siendo compuesto el núcleo del profesorado con experiencia claramente demostrada, en su mayoría de más de 15 años, y teniendo un gran peso la participación de personal del CSIC.

En las encuestas a alumnos sobre la calidad docente, en las que no se ha registrado una participación elevada, las valoraciones superiores a 3,5 puntos suponen una importante mejora respecto al global de la universidad.

Como se puede ver en los detalles de la *tabla 9*, las diferentes partes de la encuesta reciben valoraciones en media muy favorables (superiores a 3,5 puntos), aumentando en valores similares a otros cursos.

Con relación al **informe del profesor**, en todas las asignaturas se ha recogido al menos un informe, generalmente por parte del profesor responsable. En general el profesorado manifiesta que la docencia ha transcurrido con normalidad e incluso al contar con grupos reducidos de estudiantes se pudo reforzar una docencia más personalizada. Enuncian que la asistencia a clase por parte de los estudiantes ha sido bastante regular, y se manifiesta satisfacción por los buenos resultados obtenidos.

El **responsable académico de la titulación**, en el informe cualitativo que cumplimenta sobre el desarrollo de la misma, valora como normal y positivo el desarrollo del Máster. A pesar de que no hubo incidencias destacables, señala una serie de dificultades de naturaleza administrativa, al no tener acceso directo a la información de las asignaturas y los estudiantes (actas, calificaciones, matriculados por asignatura...).

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente			Ciencias			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes	67%	57%	50%	60%	63%	54%	35%	36%	41%
Participación PDI	64%		57%	56%		57%	59%		57%
Participación egresados	43%	33%	57%	57%	22%	53%	52%	51%	45%
Participación PAS	81%		81%	--		81%			
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,00	3,00	2,00	3,83	3,00	3,29	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	4,08	4,27	2,87	3,73	4,06	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,50	4,25	3,50	4,20	3,83	3,83	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,00	4,00	1,50	4,60	4,00	3,57	3,66	3,71	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,22		3,65	3,53		3,73	3,99		3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,89		3,95	4,17		4,12	4,04		3,99
Satisfacción de los egresados con el título	3,83		3,37	3,79	3,50	3,37	3,49	3,56	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,15		4,20	-		4,20	3,89		

La participación de los diferentes grupos de interés en la encuesta de satisfacción sobre el programa formativo supera a la media de la universidad salvo en el caso de los egresados, porcentaje que además se ve muy afectado por el bajo número de potenciales encuestados (una encuesta de tres posibles).

La valoración que hacen estos grupos sobre el programa formativo es, en términos generales, positiva. Los estudiantes son el sector más crítico, penalizando principalmente a aquellos ítems de la encuesta relacionados con la atención recibida, aunque en conjunto su valoración es favorable.

Las valoraciones de profesorado y PAS se recaban de forma bienal, con lo que los resultados mostrados son los obtenidos durante el curso 2015-2016, que resultan satisfactorios y ya han sido analizados en el informe correspondiente.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

En el curso 2017-2018 dos estudiantes del Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente participaron en el programa de prácticas externas. No se incluyen las valoraciones de los alumnos al haber cumplimentado solamente uno de ellos la encuesta. Tanto ellos, en base a las memorias de prácticas, como los tutores académicos y de empresa, manifiestan un alto grado de satisfacción con la realización de las mismas.

En concreto, los tutores externos destacan la capacidad de trabajo de los estudiantes y el nivel de aplicación de conocimientos al mundo profesional.

Los tutores académicos estiman que se han afianzado conocimientos multidisciplinares y que se ha podido generar una vocación profesional en el campo y grupo de investigación objeto de destino de las prácticas.

Las prácticas se llevaron a cabo en ambos casos en empresas con un perfil muy adecuado, pudiendo desarrollar los conocimientos obtenidos en las distintas especialidades cursadas en el Máster. Los estudiantes fueron bien acogidos y hubo una buena integración en el grupo de trabajo. Todas las partes consideran la realización de prácticas externas una experiencia muy beneficiosa, tanto en el ámbito personal como en el académico, constituyendo un buen complemento formativo a la docencia del máster y permitiendo adquirir competencias de gran importancia en el ámbito científico.

8. EXTINCIÓN DEL TÍTULO

El procedimiento P8 del SGIC de la UC, conforme al RD 1393/2007, regula los criterios y procedimientos básicos que regulan la extinción de un título para garantizar los compromisos y derechos adquiridos por los distintos grupos de interés implicados directamente en la titulación: <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P8/DOCUMENTACION/P8.pdf>

En concreto, estipula que la decisión de supresión de un título la adoptará el Consejo de Gobierno, previa propuesta a través de distintas iniciativas, como por parte de la Junta de Centro de la Facultad de Ciencias.

Deberá ir acompañada de un **Plan de Extinción**, en el que se definan los plazos, modos y condiciones en las que se producirá esta supresión, atendiendo a la normativa vigente en la UC, plan para que el que se sugiere las siguientes medidas:

- No admisión de matrículas de nuevo ingreso, ab initio 2018-2019 (se sugiere la publicación de manera más expresa dentro del perfil del título, tal vez suprimir el perfil de ingreso).
- Plazos de supresión de la actividad docente: publicar cronograma.
- Programas de tutorías y orientación específicos para el alumno matriculado en la titulación (ya no procede al haber defendido TFM el último y único estudiante que figuraba matriculado).
- Establecer un régimen de evaluación, garantizando el respeto de los derechos adquiridos por los estudiantes, según la normativa de la UC en materia evaluación y permanencia. Tampoco procede al no existir matriculados.
- Otros procedimientos que se pongan en marcha para garantizar el cumplimiento de los compromisos adquiridos con los estudiantes matriculados.

9. MOVILIDAD

En el curso 2017-2018 un alumno del Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente participó en el programa de movilidad USA, Canadá y Australia, sin registrarse ninguna incidencia.

10. INSERCIÓN LABORAL

La UC implementó y desarrolla el procedimiento específico del SGIC *P9 Procedimiento para la inserción laboral, resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida*, distinguiendo entre egresados tras 1 año y egresados tras 3 años, cuya documentación y formularios se encuentran en el siguiente enlace

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P5/DOCUMENTACION/P5.pdf>

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Física e Instrum.	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	19	560
Nº de Respuestas	4	10	252
Participación (%)	50	53	45
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	7	6,55	6,30
Satisfacción con los estudios	6,75	6,67	6,67
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50	70	53
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	33	80	87
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33	20	9
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	3
% egresados que no encuentran trabajo	33	0	1
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	1
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100	67	69
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100	63	63
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	100	90
% egresados con contrato a jornada completa	100	100	82
Satisfacción con el empleo	7,5	8,50	7,61

Valores numéricos absolutos rango valoración (0-10)

Tabla 17. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

INSERCIÓN LABORAL TRAS 3 AÑOS	Máster en Física e Instrumentación	Ciencias	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	20	445
Nº de Respuestas	3	9	181
Participación (%)	43	45	41
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100	50	91
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	10	4
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	1
% egresados que están preparando oposiciones	0	30	3
% egresados que no encuentran trabajo	0	10	1
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	50	91
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100	63	57
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	88	89
% egresados con contrato a jornada completa	100	88	76
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0	17	14
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0	67	54
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100	17%	20
Satisfacción con el empleo	7,43	7,38	7,43

Los egresados tras 1 año expresan una positiva valoración de la titulación, las prácticas y el trabajo en grupo. Su grado de inserción laboral es heterogéneo, si bien mejora ostensiblemente en la encuesta de egresados tras 3 años, en la que todos (al menos las respuestas obtenidas) se encuentran trabajando, con alta satisfacción sobre su empleo, que está relacionado con su título de máster y en régimen de jornada completa.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

11. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

No se ha recibido ninguna queja en el Buzón del SGIC relacionada con el Máster en Física, Instrumentación y Medio Ambiente.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	En el espacio del SGIC de la web de la Facultad de Ciencias se publican los acuerdos tomados en las reuniones celebradas por las Comisiones de Calidad, así como aquellos informes generados en el seno de la misma.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	En marzo 2019 se celebró una Junta de Facultad dedicada a presentar un resumen de los informes de Calidad y a debatir la conveniencia y forma de aplicación de las principales acciones de mejora.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	Tras un análisis de los resultados, anualmente se propone un plan de mejoras en el seno de la Comisión de Calidad de cada titulación, que es revisado para ver su grado de cumplimiento. Este plan se expone en la Comisión de Calidad de Centro y se traslada a la Junta de Facultad.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la Comisión de Calidad de la Titulación se trata de detectar deficiencias que afecten a la satisfacción de los distintos colectivos y corregirlas si está en su mano, o bien informar a aquel agente que tenga competencia para ello.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Las Comisiones de Calidad analizan cada curso académico los resultados de la implementación de los diferentes procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, que ha sido adaptado a las características de la Facultad de Ciencias y a cada una de sus titulaciones.

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora 2017-2018

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejorar contenido de las asignaturas	Normalizar y revisar el contenido de las guías docentes	Coordinador del Máster	Revisar, por áreas, los contenidos en las guías docentes. Normalizar las guías. En proceso.
Mejorar el acceso a la información académica	Habilitar permisos en el Campus Virtual del coordinador	Coordinador del Máster + Ordenación Académica	Centralizar en el Campus Virtual la información académica relacionada con el Máster. En proceso.
Cumplimiento de los horarios	Prever los cambios en los horarios aprobados	Coordinador del Máster + profesorado	Informar al coordinador, antes del comienzo del curso, de los cambios de horario y de aulas y publicarlos
Información de conocimientos previos en programación	Explicarlo en la guía docente	Coordinador del Máster	Explicitar en la guía docente de las asignaturas los conocimientos de programación necesarios para poder seguirlos.

Se considera que los objetivos de calidad se están alcanzando conforme a las actuaciones señaladas en la *tabla 18*, siguen vigentes y mantienen su relevancia. El plan de mejoras planteado durante el análisis del curso académico 2017-2018 se ha llevado a cabo en su mayor parte.

PLAN DE MEJORAS 2019: no se proponen acciones de mejora, dada la situación que se encuentra el plan de estudios, en proceso de extinción.

Se sugiere, a efectos del diseño de futuros planes de estudios oficiales de máster, extraer aquellas conclusiones positivas recogidas en los informes anuales del título, procurar mantener el contacto con los 29 egresados que han superado este máster y publicitar adecuadamente su extinción oficial, cuando ésta se sustancie.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Ciencias

Máster Universitario en Física, Instrumentación y Medio Ambiente

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1532) Estadística	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1533) Modelización y Análisis Estadístico	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1534) Instrumentación	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1535) Programación	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1536) Astrofísica Extragaláctica	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1537) Cosmología	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1538) Técnicas Instrumentales en Astrofísica	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1539) Física de Partículas Avanzada	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1540) Técnicas de Detección y Análisis en Física de Altas Energías	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1541) Dinámica y Fluctuaciones en Sistemas Extendidos	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1542) Láser: Instrumentación y Aplicaciones	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1544) Métodos y Técnicas en Detección de Radiación	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1545) Instrumentación para la Seguridad Radiológica en Instalaciones Médicas	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1546) Procesado y Análisis de Imágenes	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1550) Aplicación de la Radiación Natural al Estudio de Procesos Activos	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1551) Meteorología y Clima	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1552) Evaluación de Riesgos Naturales	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1553) La Evaluación Ambiental Mediante el Uso de SIG	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1554) Aplicación de la Teledetección a la Evaluación Ambiental y de los Riesgos Naturales	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1556) Trabajo Fin de Máster	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1583) Prácticas Externas	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máster Universitario en Física, Instrumentación y Medio Ambiente	15	33	48	15	100	33	100	48	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0