

## GRADO EN RELACIONES LABORALES

### INFORME SGIC PRIMER CUATRIMESTRE 2017-2018

#### 1. INTRODUCCIÓN Y FUENTES UTILIZADAS

De igual forma que en cursos precedentes, la comisión analiza los resultados obtenidos en la titulación en el primer cuatrimestre del curso 2017-2018, con el fin de detectar y en su caso proponer posibles mejoras, integrándose este informe en el Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad que, con carácter anual, refleja el análisis de todos los resultados que se obtienen al finalizar el curso académico.

Se ha contado en este primer cuatrimestre con las siguientes fuentes de información:

- Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente: encuesta de profesor y de asignatura.
- Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
- Entradas en el Buzón del SGIC.
- Resultados académicos – convocatoria de febrero- obtenidos en las asignaturas del Grado.

#### 2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Tabla 1. Miembros de la Comisión

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO EN RELACIONES LABORALES		
Docente. Presidenta.	Ana María	Badiola Sánchez
Coordinadora de la titulación. Vocal.	Marina	Reuelta García
Docente. Vocal.	María Amparo	Renedo Arenal
Coordinadora del Programa de Prácticas Externas y del Programa de Movilidad del Grado en Relaciones Laborales.	Ana	Sánchez Lamelas
Pas. Técnico de organización y calidad. Secretario.	Carlos	Fernández-Argüeso
Docente. Vocal.	José Antonio	Valles Cavia
Estudiante. Vocal.	Sofía	Callejo Berberana
Egresada	María	Gómez Cobo

Con fecha 10 de abril de 2018 se renovó la composición de esta comisión de calidad en la sesión de la Junta de Facultad.

Las actas con los acuerdos, procedimientos del título y reglamento se encuentran disponibles públicamente en el siguiente enlace:

<http://web.unican.es/centros/derecho/Paginas/SGIC-Grado-en-Relaciones-Laborales.aspx>

### 3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

#### 3.1. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

##### Análisis:

Valorando los datos con los que cuenta esta Comisión, se aprecia un bajo índice de participación por parte de los alumnos, de modo que los resultados de las encuestas no reflejan, en general, el parecer de un porcentaje lo suficientemente representativo como para ser tenido en cuenta de forma determinante. En el segundo cuatrimestre se procuró reforzar la participación activa.

##### Resultados obtenidos:

En la siguiente tabla se especifican los resultados obtenidos desglosados para cada cuestionario, sobre la asignatura y sobre el profesor, respectivamente: muestra de asignaturas y de profesores, valoración por cada ítem y promedio final, tanto del Grado en cuestión como de la media UC en aquel registro calculado.

Tabla 2. Resultados de la encuesta a los estudiantes en el Grado en Relaciones Laborales. Primer cuatrimestre del curso académico 2017-2018

	CUESTIONARIO SOBRE LA <b>ASIGNATURA</b>	Grado RR.LL.	UC
	% Participación	30%	28%
	Asistes regularmente a clase (% alumnos que responden encuesta)	96%	
	Asignaturas objeto de encuesta	23/24	681/728
<b>1</b>	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,59	3,56
<b>2</b>	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,54	3,56
<b>3</b>	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,49	3,38
<b>4</b>	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado	3,72	3,62
<b>5</b>	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas	3,82	3,89
<b>6</b>	El sistema de evaluación es adecuado.	3,55	3,48
	<b>Promedio</b>	<b>3,62</b>	<b>3,58</b>

	CUESTIONARIO SOBRE EL <b>PROFESOR</b>	Grado RRLL	UC
	Asistes regularmente a clase (% alumnos que responden encuesta)	94%	95%
	Profesores objeto de encuesta (unidades docentes)	40	1325
<b>1</b>	El profesor explica con claridad.	3,69	3,74
<b>2</b>	El profesor evalúa adecuadamente.	3,72	3,75
<b>3</b>	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,81	4,00
<b>4</b>	El profesor cumple con el horario de clase.	4,24	4,38
<b>5</b>	La asistencia a clase es de utilidad.	3,65	3,71
<b>6</b>	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,70	3,83
	<b>Promedio</b>	<b>3,80</b>	3,90

El valor global de la media de la titulación es 3,62 en la encuesta de la asignatura y 3,80 en la de profesorado, es decir, ciertamente positivos. Ambos valores están en la línea de cursos precedentes. Así pues, y como puede verse en la siguiente tabla, se observa una progresión conforme se fue implantando el Grado:

Tabla 3. Resultado evolutivo de las encuestas. Grado en Relaciones Laborales

Media encuestas	2017-2018*	2016-2017	2015-2016.	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011
Grado en Relaciones Laborales	3,62/3,80	3.57 / 3.82	3.57 / 3.66	3.59	3,64	3,67	3,56	3.21
<b>Media de la Universidad de Cantabria</b>	3,58/3,90	3.53 / 3.83	3.59 / 3.77	3,59	3,62	3,56	3,48	3,19
Nuevo formato de encuesta y procedimiento online				Antigua encuesta presencial (17 o 21 ítems)				

\*Primer cuatrimestre. Valor media encuesta asignatura/valor medio encuesta profesor

Esta Comisión considera especialmente satisfactoria la valoración de las asignaturas así como, dentro de la encuesta del profesor, los ítems 1 *explica con claridad* y la consideración del mismo como *buen docente* (ítem 6), con un valor promedio de 3,70.

En el ítem 5 *la asistencia a clase es de utilidad* se observa una mejora con relación a cursos precedentes.

En la encuesta al profesor, solo dos docentes registran un promedio final inferior a 2.9, en contraposición con la cifra de 11 del anterior curso académico, si bien con los resultados completos.

#### Escala de valoración del profesorado y de las asignaturas:

Destaca el porcentaje de unidades docentes con una valoración superior a 3,5, un 66%, de las cuales a su vez un importante número obtiene un valor superior a 4. Estos valores mantienen la positiva progresión desde la implantación del Grado, como se puede ver en la tabla siguiente.

En este octavo año de impartición del grado, si bien tratándose de resultados parciales, se registra unas cifras regulares en el porcentaje de profesores con muy buena valoración (dos tercios del profesorado que impartió docencia y fue evaluado).

Tabla 4. Histórico de la valoración de los profesores en el Grado en Relaciones Laborales.

Evolutivo en %	X≤2,5 (Desfavorable)	2,5<X≤3,5 (Favorable)	3,5<X≤5 (Muy favorable)
<b>2017-2018 (1º cuatrim.)</b>	6%	28%	66%
<b>2016-2017</b>	5,1	27,1	67,8
<b>2015-2016</b>	7,9%	24,6%	67,7%
<b>2014-2015</b>	5,8 %	23,5 %	70,6%
<b>2013-2014</b>	10,6%	12,1%	77,3%
<b>2012-2013</b>	6%	27%	66%
<b>2011-2012</b>	9%	39%	52%
<b>2010-2011</b>	20%	44%	36%

Para la valoración individualizada de la asignatura, se utilizan los mismos rangos que en el caso de la valoración de los profesores, registrándose solo una asignatura en el valor desfavorable:

Tabla 5. Valoración de las 24 asignaturas evaluadas en el Grado en Relaciones Laborales.

Evolutivo en %	X≤2,5 (Desfavorable)	2,5<X≤3,5 (Favorable)	3,5<X≤5 (Muy favorable)
<b>2017-2018_1º cuatrim.</b>	1	8	15

### 3.2. INFORME DEL PROFESOR

El Área de Calidad recibió los informes de docencia de 38 de los 43 profesores responsables o que impartieron al menos 15 horas de docencia en el primer cuatrimestre.

De manera generalizada opinan favorablemente en relación con la coordinación entre los profesores de la asignatura, la guía docente, que ofrece la información necesaria para la preparación de la asignatura y los objetivos fijados.

## 4 SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Este proceso comprende la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de los agentes vinculados a las titulaciones en relación con los procesos que se llevan a cabo en la misma, obteniendo información de estudiantes al defender el TFG (anual, 2018) profesorado (bianual, realizado el pasado mes de mayo de 2018) y personal de administración y servicios (bianual, asimismo ya realizado en mayo de 2018)

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/P6.pdf>

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 5. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Se registraron 4 entradas en el Buzón SGIC en este primer cuatrimestre, que fueron oportunamente gestionadas.

## 6. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA

**6.1.** Se reseñan a continuación aquellas propuestas, aprobadas por la Junta de Facultad en su sesión de mayo de 2018, contenidas en el último Informe Final SGIC aprobado por la Comisión de Calidad de Centro de la Facultad de Derecho:

<http://web.unican.es/centros/derecho/Paginas/SGIC-Grado-en-Relaciones-Laborales.aspx>

### 6.2. RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA DEL TÍTULO

El 1 de abril de 2016 la ANECA evacuó el **Informe Final de renovación de la acreditación**, a con resultado final **Favorable**, incluyendo recomendaciones para la mejora del título, estableciendo un seguimiento bienal del Título:

<http://web.unican.es/centros/derecho/Paginas/SGIC-Grado-en-Relaciones-Laborales.aspx>

- Recabar evidencias de reuniones de coordinación profesorado y docente en general, revisión guías docentes y detectar inconsistencias/lagunas materias. Énfasis en eventuales prácticas comunes y prevenir saturación cara trabajos.
- Informe de seguimiento de la comisión de calidad de Grado en Relaciones Laborales. **Realizado.**
- Informes Finales SGIC análisis de satisfacción PDI/PAS/estudiantes y de inserción laboral graduados. **Realizado.**

Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones de acuerdo con los compromisos asumidos por la universidad en el Plan de Mejoras presentado:

- La resolución de las inconsistencias detectadas en algunas guías docentes. **Revisado.**
- La potenciación de la coordinación entre asignaturas afines para la eventual realización de prácticas comunes y cuando se solicite trabajos a los estudiantes.
- La realización de estudios de inserción laboral de los egresados, cuando se disponga de información suficiente, con el objeto de que la información recogida pueda servir como un elemento de análisis, revisión y posible mejora del título. **Realizado.**