

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018–2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO Y POSGRADO EN ENFERMERÍA</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Decana de la Facultad y Resp. de Grado y Practicum	Cristina Blanco Fraile
Responsable del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Raquel Sarabia Lavín
Coordinadora de movilidad	Rosario Fernández Peña
Profesora de Grado (Presidenta)	María José Noriega Borge
Profesora de Grado	Laura Ruiz Azcona
Profesor de Grado	Elías Rodríguez Martín
Profesora de Grado	María Madrazo Pérez
Responsable de Máster	María Paz Zulueta
Vicedecano de estudios de Posgrado y Política de Calidad	Miguel Santibáñez Margüello
Estudiante	Oscar Gutiérrez Sanchez
Egresada	Paula González Salmon
Representante del PAS	María del Carmen Cosío González

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la

información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	25	22	10	9	88%	40%	36%
Rama Conocimiento	145	83	70	79	57%	48%	54%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1203</b>	<b>661</b>	<b>593</b>	<b>661</b>	<b>55%</b>	<b>49%</b>	<b>55%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019**

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	11	103	<b>1105</b>
Estudiantes nuevo ingreso	9	79	<b>661</b>
% Mujeres	67%	72%	<b>48%</b>
% Hombres	33%	28%	<b>52%</b>
Total de Matriculados	13	86	<b>963</b>

Sigue bajando el número de preinscritos y matriculados en el Máster comparando la serie histórica analizada. Se considera que esta bajada puede estar motivada principalmente por la convocatoria a lo largo del año de oposiciones en diferentes Servicios Públicos de Salud de Comunidades Autónomas, dirigidas a profesionales cuyo perfil coincide con el de los alumnos a los que va dirigido este Máster.

Las plazas de nuevo ingreso son ocupadas principalmente por mujeres, aunque en un porcentaje menor al de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y superior al de la Universidad de Cantabria en general.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	56	46	48	89,2%	89,67%	86,74%	99,0%	100%	100%
Rama Conocimiento	52	53	55	91,8%	94,4%	91,7%	99,4%	99,5%	99,5%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>91,7%</b>	<b>90,7%</b>	<b>89%</b>	<b>97,8%</b>	<b>97,6%</b>	<b>98,2%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
Titulación	90,1%	89,67%	86,74%	98,4%	100%	94,34%	18,75%	4,17%	10%
Rama Conocimiento	92,3%	94,9%	92,2%	99,3%	98%	99%	6,33%	4%	7,4%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>93,8%</b>	<b>92,9%</b>	<b>90,6%</b>	<b>96,8%</b>	<b>95,4%</b>	<b>94,6%</b>	<b>8,2%</b>	<b>8,5%</b>	<b>7,6%</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### **Definición de Indicadores\***

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

La dedicación lectiva media es ligeramente inferior a la media de la Rama de Conocimiento y similar a la de la Universidad.

Bajan los porcentajes en todos los indicadores respecto a la serie histórica analizada (Tasas de Rendimiento, Evaluación y Eficiencia) excepto la tasa de éxito que se mantiene en el 100%. Pese a esta bajada, todos los porcentajes se

encuentran dentro de la media de las titulaciones de la Rama de Conocimiento y del resto de la Universidad de Cantabria.

Aumenta el porcentaje de la Tasa de Abandono, por encima de la media de la Universidad de Cantabria en general.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017-18	2018-19
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	0	0	0
Titulares y Contratados Doctores	9	9	8
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	7	5	5
Asociados	4	5	3
Otros	1	2	4
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>20</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	18	17	15
1	1	1	2
2	2	3	2
3	0	0	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	14,29%	9,52%	15%
Entre 5 y 15 años	42,86%	47,62%	45%
Más de 15 años	42,86%	42,86%	40%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	100	100	70
Rama Conocimiento	65	57	66
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>79</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	10%	0%	0%	20%	20%	57,1%	70%	80%	42,8%
Rama Conocimiento	2%	0%	0%	17%	11,7%	9,5%	81%	88,2%	90,5%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>11%</b>	<b>6,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>30%</b>	<b>22,2%</b>	<b>17,1%</b>	<b>59%</b>	<b>71%</b>	<b>77,8%</b>

**Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	0%	0%	8,3%	8,3%	30%	4,8%	83,4%	70%	95,2%
Rama Conocimiento	2%	0%	3,8%	7%	6,1%	3,8%	90%	93,9%	92,4%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>13%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,5%</b>	<b>22%</b>	<b>14,7%</b>	<b>10,5%</b>	<b>65%</b>	<b>78%</b>	<b>85%</b>

**Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		70%	66%	79%
<b>Participación (%)</b>		22%	30%	53,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,71	4,11	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,57	3,90	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,50	3,91	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,71	4,17	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,07	4,09	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,64	3,99	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,57	4,30	4,15
<b>MEDIA</b>		3,68	4,31	4,19

**Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		57%	63%	74%
1	El profesor explica con claridad.	4,00	4,20	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,08	4,19	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,21	4,43	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,38	4,59	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,13	4,15	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,04	4,30	4,15
<b>MEDIA</b>		4,14	4,31	4,19

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,00	4,61	<b>4,49</b>
DESARROLLO	4,18	4,72	<b>4,47</b>
RESULTADOS	4,30	4,77	<b>4,52</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,10	4,57	<b>4,33</b>

El profesorado apenas varía respecto a los años anteriores, la mayoría de los profesores del Máster pertenecen a la Universidad lo que resulta apropiado al tratarse de un máster cuyo principal objetivo es la investigación.

La participación en las encuestas por parte de los estudiantes ha sido muy baja, sobre todo en el segundo cuatrimestre lo que puede ser achacado a que el periodo de encuestas se desarrolló una vez finalizado el periodo lectivo presencial del Máster.

Todas las asignaturas se valoraron de forma favorable o muy favorable, aunque disminuye el porcentaje de asignaturas que se puntuaron dentro de este último intervalo.

Únicamente una unidad docente fue calificada por debajo del 2,5 (desfavorable) aunque la valoración se realizó sobre dos encuestas por lo que no se pueden realizar valoraciones al respecto. La mayoría de las unidades docentes fueron calificadas por encima del 3,5 (Muy favorable)

Todos los ítems valorados tanto en el caso de asignaturas como profesores superaron los 3,5 de valoración (Muy favorable) destacando la actividad de los profesores valorada siempre por encima del 4,00 sobre un máximo de 5,00.

Los profesores valoraron todas las dimensiones sobre las que se les consultaba con una valoración por encima del 4,00 sobre un máximo de 5,00.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	4%	33%	80%	19%	31%	31%	36%	41%	36%
Participación PDI	-	56,3	-	-	51,7	-	-	57,4	-
Participación egresados	91	21	33%	68%	34%	42%	51%	45%	56%
Participación PAS	-	42,9	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	5,00	3,00	3,15	4,47	3,29	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	4,00	3,33	3,50	4,50	3,61	3,38	3,50	3,57
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	4,00	3,00	4,33	4,16	3,27	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	3,00	3,67	3,29	4,10	3,22	3,71	3,72	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,44	-	-	4,43	-	-	3,96	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,22	-	-	4,30	-	-	4,06	-
Satisfacción de los egresados con el título	4,24	3,50	4,5	3,58	3,98	3,91	3,56	3,33	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	3,77	-	-	-	-	-	-	-

Todas las valoraciones de los estudiantes próximos a finalizar en la encuesta de satisfacción son favorables, aunque empeoran respecto al curso anterior, hay que tener en cuenta que la participación en la encuesta sube de forma significativa.

La participación de los egresados es muy baja, los pocos alumnos que han completado la encuesta valoran de forma muy positiva el grado de satisfacción con el título.

No se han realizado encuestas al PAS y al PDI ya que son cada dos años.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>



## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

La titulación no cuenta con prácticas externas.

## 8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

La titulación no cuenta con programas de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	67	<b>539</b>
Nº de Respuestas	2	28	<b>301</b>
Participación (%)	33%	42%	<b>56%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,00	7,57	<b>6,31</b>
Satisfacción con los estudios	9,00	7,82	<b>6,74</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	40%	<b>55%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	96%	<b>82%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	<b>1,6%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	<b>7,3%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	<b>6,3%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>2,8%</b>

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100%	96%	<b>85%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	74%	<b>68%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	89%	<b>89%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	50%	85%	<b>80%</b>
Satisfacción con el empleo	7,50	7,59	<b>7,62</b>

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	24	78	<b>505</b>
Nº de Respuestas	2	27	<b>201</b>
Participación (%)	10%	35%	<b>40%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	100%	92%	<b>85%</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	4%	<b>10%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	4%	<b>2,5%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	<b>1%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	<b>1%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>0,5%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100%	92%	<b>86%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	<b>89%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	85%	<b>86%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	8%	<b>3%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	4%	<b>17%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	100%	63%	<b>57%</b>
Satisfacción con el empleo	7,50	7,73	<b>7,38</b>

La participación es escasa tanto en la encuesta realizada a los alumnos egresados al año de finalizar como la realizada a los tres años desde la finalización de la titulación, de tal forma que no podemos obtener resultados concluyentes.

Los pocos alumnos que han respondido, valoran de forma muy positiva la titulación mostrando un grado de satisfacción alto con la misma.

El 100% de los alumnos que han respondido a ambas encuestas se encuentran trabajando en estos momentos en empleos relacionados con la titulación a los que accedieron presentando la misma. A partir de los 3 años todos los contratos conseguidos son a jornada completa con un perfil Técnico/Profesional cualificado. Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 0
- PDI: 0
- PAS: 0

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Adecuar los contenidos a la titulación del master	Eliminar del master la asignatura de Bases Históricas y Metodológicas de enfermería	La asignatura de Bases Históricas y Metodológicas de la Enfermería, no tiene sentido su impartición en este máster, por estar dirigido a diferentes profesionales de la salud y sus respectivas ramas de conocimiento	Realizado
Crear una asignatura nueva dirigida a explicar el análisis de datos de la Investigación Cualitativa	Ampliar el número de créditos para el aprendizaje del análisis de los datos en la investigación cualitativa previa petición a la ANECA	El análisis de los datos en la investigación cualitativa, exige, para su aprendizaje, la creación de una asignatura específica que amplíe los contenidos y facilite así, su comprensión y desarrollo.	Realizado
Conseguir el 100% de participación	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación	Pendiente

Se han ejecutado todas las propuestas de mejora del Informe Final del curso anterior, salvo conseguir mejorar la participación en las encuestas de calidad docente.

Se sigue trabajando para intentar conseguir una participación del 100% en las encuestas.

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Conseguir el 100% de participación	Mejorar la participación del alumnado en las encuestas	Coordinadora de la titulación	Informar al alumnado de la importancia de realizar la evaluación para diseñar un plan de mejora de la titulación
Evitar problemas con calificaciones pendientes a la hora de presentar el TFM	Adelantar la fecha de cierre de actas	Coordinadora de la titulación	A petición de los alumnos se va a proponer a los profesores acordar un adelanto en la fecha de cierre de actas para evitar problemas con las calificaciones a la hora de presentar el TFM

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Enfermería

Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1384) Introducción a la Investigación	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1385) Documentación y Bases de Información	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1386) Aspectos Éticos-Legales	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1387) Economía y Gestión de la Salud	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1388) Aspectos Psicosociales y Antropológicos	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1389) Metodología de Investigación Cuantitativa	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1390) Análisis de Datos Cuantitativos	3	7	10	3	100	7	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1391) Metodología de Investigación Cualitativa	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1392) Bases Teóricas y Metodológicas de las Ciencias de la Enfermería	3	7	10	2	66,67	7	100	9	90	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	10
(M1393) Investigación Aplicada. Los Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia	3	7	10	3	100	7	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1394) Trabajo Fin de Máster	2	7	9	0	0	6	85,71	6	66,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Máster Universitario en Investigación en Cuidados de Salud</b>	<b>25</b>	<b>77</b>	<b>102</b>	<b>22</b>	<b>88</b>	<b>76</b>	<b>98,7</b>	<b>98</b>	<b>96,08</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,98</b>