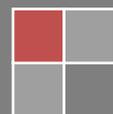


# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN DE LAS HERIDAS CRÓNICAS

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018–2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN  
GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN DE LAS HERIDAS  
CRÓNICAS  
CURSO ACADÉMICO 2018–2019**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO Y POSGRADO EN ENFERMERÍA</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Decana de la Facultad y Resp. de Grado y Practicum	Cristina Blanco Fraile
Responsable del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	Raquel Sarabia Lavín
Coordinadora de movilidad	Rosario Fernández Peña
Profesora de Grado (Presidenta)	María José Noriega Borge
Profesora de Grado	Laura Ruiz Azcona
Profesora de Grado	María Madrazo Pérez
Profesor de Grado	Elías Rodríguez Martín
Responsable de Máster	María Paz Zulueta
Vicedecano de estudios de Posgrado y Política de Calidad	Miguel Santibáñez Margüello
Estudiante	Oscar Gutiérrez Sánchez
Egresada	Paula González Salmon
Representante del PAS	María del Carmen Cosío González

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	25	25	25	25	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	145	83	70	79	57%	48%	54%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1203</b>	<b>661</b>	<b>593</b>	<b>661</b>	<b>55%</b>	<b>49%</b>	<b>55%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	38	103	<b>1105</b>
Estudiantes nuevo ingreso	25	79	<b>661</b>
% Mujeres	72%	72%	<b>48%</b>
% Hombres	28%	28%	<b>52%</b>
Total de Matriculados	25	86	<b>963</b>

El número de preinscripciones supera ampliamente al número de plazas disponibles de tal forma que la tasa de cobertura se mantiene en un 100% como viene ocurriendo durante los últimos años.

Las plazas son cubiertas principalmente por mujeres, aunque comparando los datos de cursos anteriores se observa una tendencia respecto a que cada vez más hombres se matriculan en la titulación.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento			T. Éxito		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	57	58	59	99,2%	99,2%	100%	100%	100%	100%
Rama Conocimiento	52	53	55	91,8%	94,4%	91,7%	99,4%	99,5%	99,5%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>91,7%</b>	<b>90,7%</b>	<b>89%</b>	<b>97,8%</b>	<b>97,6%</b>	<b>98,2%</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación			T. Eficiencia			T. Abandono		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2018-19
Titulación	99,2%	99,2%	100%	100%	99,4%	100%	0%	0%	0%
Rama Conocimiento	92,3%	94,9%	92,2%	99,3%	98%	99%	6,33%	4%	7,4%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>93,8%</b>	<b>92,9%</b>	<b>90,6%</b>	<b>96,8%</b>	<b>95,4%</b>	<b>94,6%</b>	<b>8,2%</b>	<b>8,5%</b>	<b>7,6%</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación alcanzan por primera vez en la serie histórica analizada unos porcentajes del 100%, mientras la tasa de abandono se mantiene en un 0%. La dedicación lectiva media alcanza los 59 ECTS sobre los 60 del total.

Esto supone que todos los alumnos superan la Titulación con éxito dentro de los plazos establecidos. Los porcentajes son superiores a los de la mayoría de los Masters de la Universidad de Cantabria.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017-2018	2018-19
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	0	0	0
Titulares y Contratados Doctores	2	3	3
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	2	2
Asociados	0	2	4
Otros	14	14	15
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>24</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	17	19	22
1	1	1	1
2	0	2	1
3	0	0	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	5,56%	13,64%	8,33%
Entre 5 y 15 años	83,33%	77,27%	80,33%
Más de 15 años	11,11%	9,09%	20,83%

Tabla 7.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	50	100	100
Rama Conocimiento	65	57	66
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>79</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	0%	0%	0%	0%	13,3%	0%	100%	86,7%	100%
Rama Conocimiento	2%	0%	0%	17%	11,7%	9,5%	81%	88,2%	90,5%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>11%</b>	<b>6,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>30%</b>	<b>22,2%</b>	<b>17,1%</b>	<b>59%</b>	<b>71%</b>	<b>77,8%</b>

Tabla 7.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Titulación	0%	0%	0%	0%	16,7%	0%	100%	83,3%	100%
Rama Conocimiento	2%	0%	3,8%	7%	6,1%	3,8%	90%	93,9%	92,4%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>13%</b>	<b>7,3%</b>	<b>4,5%</b>	<b>22%</b>	<b>14,7%</b>	<b>10,5%</b>	<b>65%</b>	<b>78%</b>	<b>85%</b>

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		100%	66%	79%
<b>Participación (%)</b>		50,1%	30%	53,4%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,21	4,11	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,95	3,90	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,94	3,91	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,30	4,17	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,24	4,09	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,12	3,99	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,50	4,30	4,15
<b>MEDIA</b>		<b>4,45</b>	<b>4,31</b>	<b>4,19</b>

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Titulación	Rama de conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		100%	63%	74%
1	El profesor explica con claridad.	4,36	4,20	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,14	4,19	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,65	4,43	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,72	4,59	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,33	4,15	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,50	4,30	4,15
<b>MEDIA</b>		<b>4,45</b>	<b>4,31</b>	<b>4,19</b>

**Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	5	4,61	<b>4,49</b>
DESARROLLO	5	4,72	<b>4,47</b>
RESULTADOS	5	4,77	<b>4,52</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,75	4,57	<b>4,33</b>

El elevado número de profesores externos se mantiene respecto a cursos anteriores; se debe al alto grado de especialización del máster y la necesidad de contar con profesorado altamente cualificado.

El 100% de las asignaturas y de los profesores ha sido valorado de forma muy favorable, por encima del 3,5 sobre 5.

Todos los ítems consultados tanto para las asignaturas como para los profesores obtienen unas valoraciones excelentes por encima de 4 puntos sobre 5, salvo la pregunta respecto a si el esfuerzo para aprobar es adecuado baja ligeramente esta puntuación. Todas las valoraciones se encuentran por encima de la media de las titulaciones de la misma Rama de Conocimiento y de la Universidad en General.

Los profesores también valoran todas las dimensiones de docencia evaluadas de forma muy favorable concediendo la máxima puntuación a todas ellas salvo la Innovación y Mejora que obtiene una puntuación ligeramente inferior.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Titulación			Rama de Conocimiento			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes	4%	24%	32%	19%	31%	31%	36%	41%	36%
Participación PDI	-	28,6%	-	-	51,7	-	-	57,4	-
Participación egresados	91%	43%	44%	68%	34%	42%	51%	45%	56%
Participación PAS	-	42,9%	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	4,67	3	3,15	4,47	3,29	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	4,67	3,43	3,50	4,50	3,61	3,38	3,50	3,57
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	4,00	2,43	4,33	4,16	3,27	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	4,00	3,00	3,29	4,10	3,22	3,71	3,72	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	5,00	-	-	4,43	-	-	3,96	-
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	4,50	-	-	4,30	-	-	4,06	-
Satisfacción de los egresados con el título	4,24	4,35	4,22	3,58	3,98	3,91	3,56	3,33	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	-	3,77	-	-	-	-	-	-	-

Las valoraciones obtenidas en la encuesta de satisfacción realizada a los alumnos próximos a finalizar son peores que las de los años anteriores, pese a que la mayoría están entre los rangos de favorable y muy favorable.

Llama la atención que la satisfacción con los recursos obtiene un resultado desfavorable por debajo del 2,5 cuando el mismo ítem el curso anterior recibió un 4 sobre 5 y estos no han variado de un año a otro.

Durante este curso no se realizaron encuestas de satisfacción al PDI y al PAS ya que son bianuales.

El Grado de satisfacción de los egresados encuestados respecto al título es alto con una valoración muy favorable por encima del 3,5.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

El título no tiene prácticas externas.

## 8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

El título no tiene plan de movilidad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	25	67	<b>539</b>
Nº de Respuestas	11	28	<b>301</b>
Participación (%)	44%	42%	<b>56%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	8,64	7,57	<b>6,31</b>
Satisfacción con los estudios	8,45	7,82	<b>6,74</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	60%	40%	<b>55%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	96%	<b>82%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	<b>1,6%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	<b>7,3%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	<b>6,3%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>2,8%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	100%	96%	<b>85%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100%	74%	<b>68%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	89%	<b>89%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	85%	<b>80%</b>
Satisfacción con el empleo	8,09	7,59	<b>7,62</b>

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	23	78	<b>505</b>
Nº de Respuestas	13	27	<b>201</b>
Participación (%)	57%	35%	<b>40%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	100%	92%	<b>85%</b>
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	4%	<b>10%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	4%	<b>2,5%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	<b>1%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	<b>1%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	<b>0,5%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	92%	92%	<b>86%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	<b>89%</b>

ÍTEMS	TITULACIÓN	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
% egresados con contrato a jornada completa	100%	85%	<b>86%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	15%	8%	<b>3%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	8%	4%	<b>17%</b>
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	69%	63%	<b>57%</b>
Satisfacción con el empleo	7,85	7,73	<b>7,38</b>

Los egresados encuestados valoran con una nota muy elevada la utilidad en el mercado laboral de los conocimientos y competencias adquiridos en la titulación, aunque un 60% de ellos considera que todavía tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios.

La satisfacción con los estudios es elevada, por encima de la media de Ciencias de la Salud y de la UC.

Todos los egresados que completaron la encuesta están trabajando o han trabajado desde la finalización de sus estudios, la mayoría son profesionales en activo procedentes de puestos relacionados con la titulación que buscan complementar su formación.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 1 (Resuelta)
- PDI: 0
- PAS: 0

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 17. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Mejorar la atención al estudiante	Aumentar la atención al Aula Virtual por parte del profesorado, así como al resto de herramientas de comunicación on-line	Activa
Mejorar la coordinación entre asignaturas	Se planificarán el desarrollo del calendario de las asignaturas y sus distintas tareas.	Activa

Todas las propuestas realizadas en el Plan de Mejoras del Informe Final del Curso 2017/18 se encuentran activas en estos momentos, se siguen realizando actuaciones para que puedan ser implementadas de la forma más satisfactoria posible.

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 – 2019

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN
Mejorar la atención al estudiante	Aumentar la atención al Aula Virtual por parte del profesorado, así como al resto de herramientas de comunicación on-line	Coordinadora y profesorado del Máster	Seguir realizando actuaciones respecto a esta propuesta de mejora que se encuentra activa en este momento.
Mejorar la coordinación entre asignaturas	Se planificarán el desarrollo del calendario de las asignaturas y sus distintas tareas.	Coordinadora y profesorado del Máster	Seguir realizando actuaciones respecto a esta propuesta de mejora que se encuentra activa en este momento.
Evaluar la satisfacción de los estudiantes respecto al cambio de fechas en la presentación del TFM	Realizar las actuaciones correspondientes de mejora una vez evaluado el grado de satisfacción de los alumnos respecto al cambio de fecha de la defensa del TFM	Coordinadora del Máster y Comisión de Calidad del Centro	Se ha procedido a retrasar la fecha de defensa del TFM al mes de septiembre. Es necesario evaluar las opiniones del alumnado una vez finalice el proceso.

**ANEXO AL INFORME**

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Enfermería

Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1366) Instrumentos para la Gestión, Planificación y Organización de la Atención de las Heridas Crónicas	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1367) Aspectos Éticos y Legales del Cuidado e Investigación en Heridas Crónicas	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1368) Reparación Biológica de las Heridas	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1369) Úlceras por Presión y Lesiones por Humedad	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1370) Úlceras de Extremidad Inferior	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1371) Pie Diabético	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1372) Preparación del Lecho de la Herida	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1373) Alimentación y Nutrición en la Prevención y Tratamiento de las Heridas Crónicas	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1374) Introducción a la Metodología de la Investigación	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1375) Métodos Cuantitativos Aplicados a la Investigación en Heridas Crónicas	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1376) Bioestadística y Epidemiología	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1377) Métodos Cualitativos Aplicados a la Investigación de las Heridas Crónicas	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1378) Calidad de Vida en las Heridas Crónicas	2	13	15	2	100	13	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1380) Avances en el Tratamiento de las Heridas Crónicas	5	20	25	5	100	20	100	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1382) Planificación de Programas Educativos en Heridas Crónicas	3	7	10	3	100	7	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1383) Trabajo Fin de Máster	5	21	26	4	80	21	100	25	96,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas</b>	<b>75</b>	<b>301</b>	<b>376</b>	<b>74</b>	<b>98,67</b>	<b>301</b>	<b>100</b>	<b>375</b>	<b>99,73</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>